

	<p>maart 2018</p> <p>c. Landelijke agenda brandweezorg (presentatie: Frank Kuntz)</p>	<p>J. van Beek licht toe dat in de BAC Brandweer recentelijk een presentatie over de Landelijke agenda Brandweezorg gegeven is. Ze heeft F. Kuntz verzocht de Landelijke agenda toe te lichten, en te duiden hoe deze zich verhoudt tot onze eigen strategische visie.</p> <p>In reactie op de presentatie vindt L. Kroon het zorgelijk dat in het kader van de Omgevingswet overheveling van taken van de brandweer naar private partijen plaatsvindt. F. Kuntz geeft aan dat het aan de brandweer is om verbinding te houden met deze private partijen, ten behoeve van de brandveiligheid. H. Raasing vult aan dat de brandweer haar rol houdt als het gaat om advisering over complexe gebouwen.</p> <p>F. Kuntz stelt dat de brandweer daarnaast een rol heeft in het helpen van private partijen en burgers bij het invullen van hun eigen verantwoordelijkheid voor brandveilig leven. Er zijn wel zorgen dat de brandweer minder vat heeft op brandveiligheid.</p> <p>D. Bijl plaatst twee kanttekeningen. In de landelijke agenda wordt het belang van heldere verantwoordelijkheidsverdeling benadrukt. Terwijl de netwerksamenleving juist tot hybride verantwoordelijkheidsverdeling leidt. Daarnaast wordt gesproken over klanten. Dat wekt de indruk dat burgers kunnen kiezen uit aanbieders.</p> <p>L. Kroon benadrukt het belang van het beleggen van verantwoordelijkheid waar die hoort. Zo maken gemeenten prestatieafspraken met woningcorporaties, daarin zouden ook afspraken over brandveiligheid in opgenomen kunnen worden.</p> <p>L. Sievers mist in het verhaal de verdere uitwerking naar de lokale brandweerposten. De nadruk ligt op de regionale organisatie. Terwijl de verbinding met de lokale posten van belang is voor de uitvoering, zeker als sprake is van een taakverbreding of andere taakinfilling. Volgens J. Hamming past dit ook in de discussie tijdens de bestuursconferentie over de doorontwikkeling van de veiligheidsregio .</p> <p>F. Kuntz koppelt ook terug over het proces naar aanleiding van het Belevingsonderzoek. Op verzoek van L. Kroon ontvangen de bestuurders een notitie met een overzicht van geconstateerde knelpunten, voorgestelde interventies en het vervolgproces. J. van Beek vult aan dat zij aanwezig is geweest bij de Brandweercafés. Daar heeft ze kritische geluiden gehoord, maar heeft ze ook gezien dat medewerkers in alle openheid met elkaar in gesprek gingen.</p> <p>F. Kuntz licht tot slot de Brandweerstatiiek van het CBS toe. L. Sievers constateert dat sprake is van een trend: minder uitrukken voor brand, meer uitrukken voor hulpverlening. Deze trend ontbreekt nog in onze eigen strategische visie. F. Kuntz reageert dat in dat geval sprake is van een taakverbreding, terwijl het bestuur zich eerder beperkt heeft tot de wettelijke taken van de brandweer.</p> <p>J. Hamming vat samen dat het voor de brandweer een uitdaging is zich te verhouden tot maatschappelijke ontwikkelingen. Hierover spreken de bestuurders verder tijdens de bestuursconferentie.</p>
--	---	--

	d. Terugkoppeling Bestuurlijke Adviescommissies / Veiligheidsberaad	J. Hamming meldt dat in het Veiligheidsberaad gesproken is over de strategische agenda, vrijwilligheid en diversiteit, het belevingsonderzoek en het Uitwerkingskader meldkamer.
A18.02.3	a. Conceptverslag Algemeen Bestuur 23 februari 2018 b. Actiepuntenlijst AB 6 april 2018	Het conceptverslag van het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van de actiepuntenlijst geeft P. Tange aan in het najaar een werkbezoek van het Algemeen Bestuur aan de hulpverleningsposten in Wormerland te willen organiseren.
A18.02.4	Bestuurlijke aangelegenheden a. Stand van zaken Meldkamer Noord-Holland b. Uitwerkingskader meldkamer	Het Algemeen Bestuur neemt kennis van: <ol style="list-style-type: none"> 1. de verhuizing van meldkamer Zaanstreek-Waterland naar de tijdelijke meldkamer Kennemerland in Haarlem per 7 juni 2018; 2. de instelling van Meldkamer Noord-Holland in het eerste kwartaal van 2019. <p>L. Kroon vraagt of er voldoende zicht is op de personele situatie, gaan alle medewerkers van VrZW mee naar Haarlem? H. Raasing geeft aan dat bij de brandweercentralisten sprake is van boventaligheid. In principe gaat iedereen mee over naar de nieuwe meldkamer. Momenteel vinden gesprekken plaats tussen centralisten en werkgevers. Met medewerkers die niet mee willen, worden andere oplossingen gezocht.</p> <p>J. Hamming spreekt van een mooi voorstel van het Rijk. De oorspronkelijke bezuiniging is van tafel. Er is pas sprake van een deal met J&V als alle regio's instemmen met het voorstel. Hij heeft goede hoop dat dat gaat gebeuren.</p> <p>P. Tange vindt het onverstandig om personeel en beheer van elkaar te scheiden. H. Raasing geeft aan dat het oorspronkelijk wel de bedoeling was dat al het meldkamerpersoneel in dienst van de politie kwam. Voor het brandweerpersoneel van de drie regio's wordt wel bekeken om die onder één werkgever te brengen. L. Sievers vult aan dat er veel weerstand is bij brandweerpersoneel om in dienst bij de politie te komen.</p> <p>J. Hamming geeft aan dat met dit Uitwerkingskader ook het conflict ten aanzien van multi-intake beslecht is.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het Uitwerkingskader meldkamer; 2. In te stemmen met de voorgestelde verdeling van Beheerkosten en Transitiekosten; 3. Kennis te nemen van de hoofdlijn van het wetsvoorstel, en in te stemmen in met het proces van consultatie waarbij het Dagelijks Bestuur namens VrZW reageert.

	<p>c. Invulling bestuursconferentie</p>	<p>Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de voorgestelde invulling van de bestuursconferentie op 30 mei 2018, waarbij het thema 'de toegevoegde waarde van de veiligheidsregio in de huidige maatschappelijke context' is.</p> <p>P. Tange vult aan in de discussie tijdens de bestuursconferentie ook de Landelijke agenda Brandweezorg mee te nemen.</p> <p>H. Raasing meldt dat vorige week de visitatie van VrZW heeft plaats gevonden. De voorzitter van de visitatiecommissie heeft aangeboden om het visitatierapport tijdens de bestuursconferentie toe te lichten. Dit past binnen het thema van de bestuursconferentie.</p>
<p>A18.02.5</p>	<p>Financiën</p> <p>a. Voorlopige Jaarstukken 2017 (voorlopige vaststelling)</p>	<p>D. Bijl meldt dat over 2017 sprake is van een voordelig jaarresultaat. Op het totaal van de begroting is het procentueel een normaal bedrag. Het laat zien dat de organisatie goed in control is. Een deel van het resultaat gaat zoals afgesproken terug naar de gemeenten. D. Bijl is tevens blij met het lage verzuimpercentage en het feit dat de organisatie er goed in slaagt boventallig personeel te detacheren. Ook de accountant was content met de ontwikkeling van VrZW.</p> <p>L. Kroon uit haar complimenten voor het lage verzuimpercentage en het detacheren van boventallig personeel. Ze vraagt te onderzoeken in hoeverre een deel van het incidentele resultaat structureel is. Dat zou bijvoorbeeld kunnen leiden tot een lagere inwonersbijdrage. Ze vraagt tevens duidelijkheid over de voorziening voor de meldkamer.</p> <p>D. Bijl reageert dat geen sprake is van structurele overbegroting. Een klein percentage overschot is normaal, het laat volgens hem juist zien dat de organisatie goed in control is.</p> <p>J. Rozendal licht de voorziening voor de meldkamer toe. In principe worden de frictiekosten gefinancierd uit de besparingen. De besparingen worden echter pas op lange termijn gerealiseerd. Terwijl nu al kosten gemaakt worden. Daarom is in december 2017 besloten hiervoor geld te reserveren en deels ook al in 2017 beschikbaar te stellen. Niet alle kosten voor 2017 zijn echter al in rekening gebracht. In de transitieperiode naar de nieuwe meldkamer worden de frictiekosten gefinancierd zoals aangegeven in het besluit van 8 december 2017. Onderdeel daarvan is ook het inzetten van de voorziening die er nu nog voor de meldkamer is.</p> <p>P. Tange heeft twee vragen naar aanleiding van het accountantsverslag. De opmerking dat VrZW voorzichtiger is dan nodig ten aanzien van de meldkamer triggert hem. En hij vraagt zich af wat de opmerking betekent dat de accountant geen bevindingen over de WNT heeft.</p> <p>D. Bijl geeft aan dat VrZW ad. €200.000 opgenomen heeft inzake doorbelaste kosten voor de nieuwe meldkamer. Hij geeft aan dat VrZW hiermee naar zijn mening niet te voorzichtig maar zeer verantwoord bezig is.</p> <p>J. Rozendal geeft aan dat de accountant in de definitieve verklaring tot het oordeel rechtmatig komt, ook ten aanzien van de WNT.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De voorlopige Jaarstukken 2017 vast te stellen; 2. De voorlopige Jaarstukken 2017 ter kennisname aan de raden van de

	<p>b. Technische begrotingswijziging 2018</p> <p>c. Ontwerp-begroting 2019 (voorlopige vaststelling)</p> <p>d. Huisvestingsvoorstel</p>	<p>deelnemende gemeenten toe te zenden.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de verwerking van de opgenomen wijzigingen in de begroting 2018 en deze aan te duiden als 1e begrotingswijziging 2018.</p> <p>J. Hamming maakt melding van het advies van de OR op de begroting. De OR maakt zich zorgen om het personeelbestand. In relatie tot de Jaarstukken 2017 stelt de OR voor het overschot te benutten om te investeren in personeel. J. Hamming geeft aan dit in het achterhoofd te houden bij bespreking van de begroting.</p> <p>R. Meerhof verzoekt bij de evaluatie van het dekkingsplan in 2019 het oorspronkelijke bestuursbesluit van 2015 als uitgangspunt te nemen. De tekst in de begroting lijkt een versmalling tot vrijwilligheid tot gevolg te hebben. <i>Nb. tekst in de begroting is hierop inmiddels aangepast.</i></p> <p>L. Sievers geeft aan dat de gestelde termijn voor behandeling in de gemeenteraad voor Edam-Volendam waarschijnlijk niet haalbaar is. Definitieve besluitvorming in juni kan dan onder voorbehoud van de definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Edam-Volendam.</p> <p>P. Tange verwijst naar het recente artikel 24-overleg – dat een vertegenwoordiging van het Algemeen Bestuur met de OR heeft gehad. Een belangrijk thema is diversiteit. L. Sievers reageert dat dit ook terug komt in de bestuursconferentie. De veiligheidsregio moet een meer divers personeelbestand nastreven, te meer als sprake is van een verbreding van taken.</p> <p>J. Hamming dankt OR voor advies op begroting.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Ontwerpbegroting 2019 van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland voorlopig vast te stellen; 2. Na voorlopige vaststelling de gemeenteraden te vragen in de tussenliggende periode van acht weken hun zienswijze te geven op de Ontwerpbegroting VrZW 2019, opdat deze informatie betrokken kan worden in de besluitvorming van het Algemeen Bestuur op 29 juni 2018. <p>D. Bijl geeft aan dat de gemeentesecretarissen tot dit advies zijn gekomen, en dat het wat hem betreft een goed voorstel is om zo te implementeren.</p> <p>L. Kroon stelt dat het voorstel wat haar betreft onderdeel is van het totale plaatje over de huisvesting. Over het totale plaatje (kostenverdeling) spreekt het bestuur tijdens de bestuursconferentie. Ze benadrukt de samenwerking tussen de gemeente als eigenaar en VrZW als gebruiker pragmatisch in te richten. Simpel waar het simpel kan. Vanuit het standpunt van gemeente Zaanstad begrijpt ze dat een huurcontract voor 10 jaar aangegaan wordt voor het PBP. Echter VrZW zet zich hiermee vast voor de komende 10 jaar. In die periode kan veel gebeuren, een fusie met andere veiligheidsregio's of samenvoegingen met andere gemeenschappelijke regelingen.</p> <p>D. Bijl geeft aan dat met voorliggend voorstel VrZW de komende 10 jaar inderdaad niet de handen vrij heeft. Anderzijds is het voorstel van gemeente</p>
--	--	---

	<p>e. Deelname veiligheids-regio's massaclaim truckkartel</p>	<p>Zaanstad redelijk. Het is geven en nemen. Van belang is dat VrZW en gemeente Zaanstad ook in de toekomst in gesprek met elkaar blijven als er ooit aanpassingen in het huurcontract nodig zouden zijn.</p> <p>L. Kroon stelt voor een clause op te nemen. Een huurcontract voor de periode van 5 jaar, met optie tot verlenging met nog eens 5 jaar. Hiermee is VrZW flexibeler ten opzichte van toekomstige ontwikkelingen.</p> <p>Als burgemeester van Zaanstad vindt J. Hamming dat gemeente Zaanstad een genereus aanbod aan VrZW gedaan heeft. Gemeente Zaanstad wil dan wel de garantie voor een huurperiode van 10 jaar. Op basis van ontwikkelingen met elkaar het gesprek aangaan over de voorwaarden van het huurcontract kan natuurlijk altijd. Maar door een huurcontract van 10 jaar af te sluiten is het dan wel een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente Zaanstad en VrZW. En niet een probleem van gemeente Zaanstad alleen.</p> <p>A.L. van der Stoel stelt voor aan het besluit toe te voegen dat onvoorziene omstandigheden tot overleg tussen gemeente Zaanstad en VrZW leiden over de voorwaarden van het huurcontract.</p> <p>J. Hamming vat samen. Het uitgangspunt is een huurcontract voor 10 jaar. Bij onvoorziene omstandigheden gaan gemeente Zaanstad en VrZW in gesprek over de gevolgen voor het huurcontract. Hiermee is het een gezamenlijke verantwoordelijkheid. L. Kroon is het eens het besluit in deze lijn aan te passen.</p> <p>In reactie op de opmerking van L. Kroon over het pragmatisch inrichten van de samenwerking, geeft J. Rozendal aan dat voorliggend voorstel moet leiden tot een vereenvoudiging van de administratieve handelingen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de voorgestelde werkwijze ten aanzien van de huisvesting, die inhoudt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. VrZW met ingang van 1 januari 2019 per gemeente twee keer per jaar een factuur stuurt voor de door VrZW geïnitieerde werkzaamheden aan de panden van de desbetreffende gemeente; waarbij de totale opgaven van kosten van de gemeente in de huisvestingsfoto (versie 20 oktober 2017) leidend is; 2. een huurcontract op het PBP wordt afgesloten, voor de duur van tien jaar. Onvoorziene ontwikkelingen in die periode kunnen aanleiding zijn voor VrZW en gemeente Zaanstad om de eventuele gevolgen voor het huurcontract te bespreken. <p>J. Hamming geeft aan dat het voorstel impliceert dat het aan de gemeenten zelf is om een claim in te dienen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het initiatief tot een massaclaim om de schade die is geleden door kartelvorming van truckfabrikanten te verhalen. 2. Vast te stellen dat VrZW geen taak heeft bij het indienen van de claim namens de gemeenten.
<p>A18.02.6</p>	<p>Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur</p>	

	/ informatie-voorziening gemeenteraden	
A18.02.6	Rondvraag en sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 11.23 uur.