

verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (AB VrZW) - nr. 2/2022

AB VrZW: J. Hamming, D. Bijl, J. Michel-de Jong, M.C. van der Weele, L. Sievers, M. Polak, L. de Lange, S. van den Broek (secretaris), A. Kok (directeur Publieke Gezondheid), M. Groenendaal (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), C. Fahner (plv. Hoofdofficier van Justitie), I. Visser (Provincie Noord-Holland), L. Kohsiek (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier) en C. Henkens (strategisch adviseur).

Afwezig: G. Blom (coördinerend gemeentesecretaris)

Agendalid: N. Wamsteker (J&V) en P. Wilming (RMC West).

Notulist: C. Henkens

Datum: 8 juli 2022

Tijdstip: 09.00 -10.30 uur

Locatie: Prins Bernhardplein 112, ruimte 3.01

Nr	Onderwerp
<p>A22.02.1</p> <p>A22.02.1a</p>	<p>Opening, mededelingen en vaststelling</p> <p><u>Opening en mededelingen</u></p> <p>J. Hamming meldt dat G. Blom zich heeft afgemeld en dat L. Sievers iets later aanwezig is.</p> <p>J. Hamming meldt dat momenteel wordt onderzocht of VrZW gezamenlijk met de GGD gehuisvest kan worden in het pand op het Prins Bernhardplein en dat hierover gesprekken worden gevoerd met de directeur Publieke Gezondheid, A. Kok. Mocht dit inderdaad een begaanbare weg zijn dan heeft dat qua verbouwing grotere consequenties dan nu geschetst in de begroting 2023, maar biedt het ook organisatorisch en financieel kansen voor beide gemeenschappelijke regelingen en de gemeenten. A. Kok vult aan dat dezelfde mededeling gisteren is gedaan bij de bestuursvergadering van de GGD. De bestuurders kunnen dit vanaf nu ook meedelen aan hun gemeenteraad.</p> <p>M. van der Weele meldt dat zij de laatste weken, als portefeuillehouder brandweezorg, periodiek wordt geïnformeerd door het afdelingshoofd brandweezorg over de paraatheidsproblematiek. Enkele feiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaanstad Zuid: 2 weekenden zijn drie posten buiten dienst gegaan vanwege personeelstekort. Dit is ondervangen door één post te kazerner. • Zaanstad-Noord: één weekend waren 2 posten buiten dienst. Er zijn geen maatregelen genomen, de paraatheid is overgenomen door omliggende posten. Gevolg: langere opkomsttijden • Waterongevallenvoertuig (duikteam): geen personeel. Al gedurende 2 maanden wordt 1 duikteam gegarandeerd ipv 2. Gevolg: langere opkomsttijden • Redvoertuig (autoladder): postcoördinatoren Botenmakerstraat en Wormerveer geven aan regelmatig bezetting niet rond te krijgen. Daardoor wordt soms teruggevallen op 1 redvoertuig ipv 2. Gevolg: langere opkomsttijden. • Actuele stand van zaken is dat de afgelopen weken in 5% van de incidenten de opgeroepen tankautospuit niet kon uitrukken. Gevolg zijn verlengde opkomsttijden. <p>De problemen zijn groot en de organisatie doet er alles aan om maatregelen te treffen om de gevolgen hiervan te beperken.</p> <p><u>Vaststelling agenda</u></p> <p>A22.02.1b De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>

A22.02.2	Ter Kennisname/ingekomen stukken
A22.02.2a	<u>WVSV ledenbrief</u> De ledenbrief is voor kennisgeving aangenomen.
A22.02.2b	<u>Zienswijze Landsmeer inzake oprichting stichting Risicobeheer</u> Het AB heeft kennisgenomen van de zienswijze van Landsmeer.
A22.02.2c	<u>Opzegging contract Gazprom ivm Oekraïne-crisis</u> Het AB heeft kennisgenomen van de opzegging van het contract.
A22.02.2d	<u>Terugkoppeling BAC Brandweer van 20 juni 2022</u> Portefuillehouder M. van der Weele meldt dat de landelijk portefeuillehouder brandweer van het Veiligheidsberaad, de heer Kolff, over bouwsteen 1 'verplichtend karakter' heeft aangegeven dat de planning niet haalbaar is. Reden: <ul style="list-style-type: none"> - de arbeidstijdenwet geeft nog geen duidelijkheid of bijvoorbeeld consignatie als arbeidstijd geldt. Daarvoor is nader onderzoek nodig. Het wachten is nog op de uitkomsten daarvan. - de bewindspersoon kijkt er anders tegenaan. Er is geen budget gereserveerd in de voorjaarsnota, noch elders. Eind september is er overleg tussen de ministeries V&J en Sociale zaken. - er is nog geen nieuwe planning. - de spelregels die de drie hoogleraren hebben opgesteld waren te laat om nog voor de BAC Brandweer te agenderen. Verder is er een terugkoppeling gegeven over de regietafel (overleg met bonden), toekomstbestendig brandweerstelsel en WVSV. Vooral het tweede loopbaanbeleid wordt voortvarend opgepakt. Het belevingsonderzoek is bekend; dit onderzoek komt terug in het AB met een analyse van het regiobeeld. De herziening handreiking Gebieds Gerichte Opkomsttijden (GGO) is doorgeleid naar het VB en wordt meegenomen in de brede beschouwing toekomstige brandweezorg. Tot slot is er een afwegingskader gemaakt over de verlaging van de maximum snelheid binnen bebouwde kom. Men gaat er vanuit dat de aanrijtijden negatief worden beïnvloed. Er wordt een brief opgesteld voor de minister vanuit het Veiligheidsberaad om haar te wijzen op consequenties. Via de ambtelijk weg wordt een brief gemaakt voor de collega commandanten brandweer om in de eigen AB-regio te attenderen op de consequenties van snelheidsverlaging en verzoek aan inliggende gemeenten van de veiligheidsregio's om brandweer te betrekken bij RO-plannen hieromtrent.
A22.02.2e	<u>Terugkoppeling BAC Informatievoorziening van 22 juni 2022</u> Portefuillehouder M. Polak meldt dat in de BAC informatievoorziening de resultaten zijn besproken van een zelfassessment van alle veiligheidsregio's. Qua informatieveiligheid blijkt VrZW in de middenmoot te zitten. De ontwikkelingen die in de begroting staan opgenomen zullen VrZW een verdere duw naar voren geven. Er zijn enkele aanbevelingen in het rapport opgenomen die voor alle veiligheidsregio's gelden. Hoe gaan we structureel om met informatieveiligheid, welk BIO-niveau streven we na, welk ambitieniveau hebben we, sectoraal of individueel?
A22.02.2f	<u>Terugkoppeling BAC Bevolkingszorg van 4 juli 2022</u> Portefuillehouder L. Sievers licht toe dat er is gesproken over het project uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg. Het blijkt ambtelijk niet te zijn voorbereid in het Landelijk overleg coördinatoren Bevolkingszorg (LOCB); dit gaat donderdag 14 juli alsnog gebeuren. Eind van het jaar komt het onderwerp terug in het VB.
A22.02.3	Ter vaststelling
A22.02.3a	<u>Conceptverslag Algemeen Bestuur 1 april 2022</u> Het verslag van 1 april 2022 is ongewijzigd vastgesteld.
A22.02.4	Financiën
A22.02.4a	<u>Vaststelling jaarstukken 2021</u> Het door een aantal gemeenteraden naar voren gebrachte aandachtspunt over de bestemmingsreserves heeft te maken met de jaarrekening. Omdat de jaarrekening ter kennisname is aangeboden stelt portefeuillehouder D. Bijl voor dit aandachtspunt bij punt 4 c over de begroting te behandelen. Het Algemeen Bestuur heeft besloten: <ol style="list-style-type: none"> 1. De bestemmingsreserve Projecten 2021 van €215.000 die middels besluitvorming bij de 2^e bestuursrapportage 2021 gevormd werd, vanuit het voordelige exploitatiesaldo op te hogen met €85.000; 2. Van het overblijvende resultaat 2021, ter hoogte van €534.635 een bestemmingsreserve te vormen voor aanpassing van het kantoor als gevolg van hybride werken; 3. De nog niet afgeronde investeringskredieten 2021 door te schuiven naar de

<p>A22.02.4b</p>	<p>periode 2022-2024 (zie overzicht par. 1.5.1 in onderdeel B van de jaarrekening 2021);</p> <p>4. De in de eindbalans 2021 aanwezige bestemmingsreserves Meldkamer, WNRA en Projecten 2021 mee te nemen naar 2022.</p> <p><u>Eerste bestuursrapportage 2022</u> Het Algemeen Bestuur heeft:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisgenomen van de inhoud van de 1e bestuursrapportage (Burap-I) over de periode januari tot en met maart 2022; 2. Ingestemd met de mutaties zoals opgenomen bij de betreffende programma's en thema's in deze 1^e bestuursrapportage; 3. Ingestemd met het geactualiseerde voortgangsoverzicht investeringen in bijlage I.
<p>A22.02.4c</p>	<p><u>Vaststelling begroting 2023</u> Portefeuillehouder D. Bijl geeft een toelichting op de ingediende zienswijzen. Op basis van de ingediende zienswijzen stemt de meerderheid van de gemeenten in met de begroting. M van der Weele geeft aan dat de gemeenteraad van Waterland een principieel standpunt heeft ingenomen omdat de onderliggende onderbouwing voor de bestemmingsreserve hybride werken ontbreekt. De noodzaak van het hybride werken is slechts summier uitgelegd in de begroting. In het kader van de democratische legitimiteit is het belangrijk om goed te luisteren naar de raden. M. van der Weele stelt voor om een bedrag te ramen voor het onderzoek naar de wenselijkheid van hybride werken/samen werken en het opstellen van een projectplan en begroting en dit bedrag vervolgens af te trekken van het positieve saldo alsmede de kosten voor de achterstallige opleidingen. Het restant kan dan worden teruggestort aan de gemeenten. De kaderbrief begroting 2024, waarin de kosten voor de verbouwing worden verwerkt, kan dan worden voorgelegd aan de raden. Ook verneemt ze graag hoe exact de stemverhouding ligt in het AB. D. Bijl geeft hierop aan dat het van belang is om goed in ogenschouw te houden dat de gemeenteraad iets mee kan geven aan het AB maar dat zij geen opdrachtgever zijn. Het budgetrecht van de veiligheidsregio ligt bij het AB en niet bij de gemeenteraden. Iedere gemeente heeft 1 gelijke stem in het AB.</p> <p>M. Polak geeft aan het eens te zijn met D. Bijl. De bestuurders zitten hier niet als vertegenwoordigers van de raden maar als bestuur. Hij is geen voorstander van het eerst teruggeven van geld, om het dan vervolgens bij de kadernota weer op te voeren. Er moet wel snel een plan komen over hybride werken dat ook naar de raden wordt gestuurd, hybride werken moet anders worden verwoord (want het is breder dan dat) en de raden moeten door VrZW worden uitgenodigd voor een toelichting. L. de Lange sluit zich hier bij aan.</p> <p>L. Sievers geeft aan dat het goed zou zijn om in de reactiebrief aan de gemeenteraden nog op te nemen dat VrZW de laatste jaren alleen maar terugstortingen heeft gedaan, er zelfs is bezuinigd en dat dat principe ook wordt onderschreven door het AB en de veiligheidsregio. Deze begroting vormt daarop een uitzondering. Ook stelt ze voor om in de bijlage van de brief de taken en bevoegdheden van het DB, het AB en de raden uiteen te zetten.</p> <p>S. van den Broek geeft aan dat de noodzaak van hybride werken goed onderbouwd kan worden. Hoe het geld straks verdeeld gaat worden moet blijken uit het onderzoek. In de uitwerking worden diverse scenario's ontwikkeld.</p> <p>Besloten wordt om, als reactie op de ingediende zienswijzen, de concept brief voor de gemeenteraden (agendapunt 4c, bijlage 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aan alle gemeenteraden te sturen, - de samenwerking met de GGD nog aan de brief toe te voegen, - de naam hybride werken te wijzigen zodat het de lading beter dekt, - aan te geven dat voor het eerst in jaren extra budget is gevraagd door VrZW na jaren van teruggave en bezuiniging - de raden uit te nodigen en ze actief op de hoogte te brengen van de ontwikkelingen en planvorming bij hybride werken. <p>Het Algemeen Bestuur heeft besloten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Begroting VrZW 2023 definitief vast te stellen rekening houdend met de ingediende zienswijzen van de gemeenteraden. 2. De gemeenteraden hierover te informeren en de hiervoor reeds opgestelde concept reactiebrief op de hierboven genoemde punten te wijzigen.
<p>A22.02.5</p>	<p>Personele aangelegenheden S. van den Broek geeft aan dat zowel O. van der Rijst, hoofd bedrijfsvoering, als F.</p>

	<p>Kunzt, hoofd Brandweezorg, afwezig zijn bij de AB-vergadering omdat ze corona hebben. A. Kok vult vervolgens aan dat er in het najaar nog een coronavaccinatieprogramma staat gepland en dat er ook opgeschaald kan worden.</p>
A22.02 6	<p>Bestuurlijke aangelegenheden</p>
A22.02.6a	<p><i>Rapportage systeemtest</i> S. van den Broek licht toe dat de systeemtest 2021 eigenlijk voor het AB van 1 april zou worden geagendeerd. Omdat de vergadering van de Veiligheidsdirectie in maart niet is doorgegaan en de uitkomst van de test eerst daar moest worden besproken, is het punt doorgeschoven naar dit AB. Er zijn enkele verbeterpunten benoemd waaronder communicatie en het evalueren van de nafase. De systeemtest van dit jaar gaat niet door omdat er continu in allerlei crisisverbanden bijeenkomsten zijn waar lessen uit getrokken kunnen worden. L. Sievers benadrukt nog dat de lessons learned niet per systeemtest moeten worden bekeken maar als continuüm. Belangrijk om de rode draad goed te bewaken.</p> <p>Het Algemeen Bestuur heeft besloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de rapportage systeemtest 2021 vast te stellen.
A22.02.6b	<p><i>Dekkingsplan</i> Portefeuillehouder M. van der Weele licht toe dat de Veiligheidsregio verplicht is om over een actueel dekkingsplan te beschikken. Vanwege diverse ontwikkelingen heeft het bestuur eerder besloten het opstellen van een nieuw dekkingsplan uit te stellen, met name vanwege de onzekerheid over de Wnra, bouwsteen verplichtend karakter en gebiedsgerichte opkomsttijden. Het voorliggende besluit voorziet erin dat op basis van de bestaande uitgangspunten een nieuw dekkingsplan kan worden vastgesteld waarmee aan de wettelijke verplichting wordt voldaan. Het dekkingsplan wordt in het AB van oktober vastgesteld voor een periode van 4 jaar, met de mogelijkheid het tussentijds aan te passen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur heeft besloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uitgangspunten voor het dekkingsplan VrZW 2022 - 2025, bestaande uit de delen I, II en III en onderliggende subdelen vast te stellen; <p>Deel I - schetsen landelijk kader & advies dekkingsplan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1a. Wnra en taakdifferentiatie (vrijwilligheid) 1b. Gebiedsgerichte Opkomsttijden 1c. Evaluatie Wet Veiligheidsregio's <p>Deel II - de basis van het dekkingsplan</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Bestuurlijke en operationele uitgangspunten uit dekkingsplan 2016-2020 B. Aanbevelingen evaluatie dekkingsplan 2020 C. Beschouwen voorstellen uit taakstellingstraject 2019 D. Overige uitgangspunten: landelijke ontwikkelingen <p>Deel III - planning & proces project</p> <ul style="list-style-type: none"> • De projectleider dekkingsplan opdracht te geven om aan de hand van de vastgestelde uitgangspunten het dekkingsplan op te stellen en ter vaststelling aan te bieden aan het AB van 13 oktober 2022; • Kennis te nemen van het voornemen om het dekkingsplan voor een periode van vier jaren vast te stellen (2022 - 2025) met de optie om het dekkingsplan tussentijds aan te passen.
A22.02.6c	<p><i>Opdracht brede toekomstige beschouwing Brandweezorg</i> Portefeuillehouder M. van der Weele geeft aan dat in de vertrouwelijke sessie van 1 juni jl. over dit onderwerp sommige bestuurders zich wat overvallen voelde. Het voorliggende voorstel is een nadere uitwerking van het stuk van 2 juni jl. Er zijn ten opzichte van dat stuk twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een extra stap gemaakt die eerst wordt voorgelegd aan het bestuur. In deze stap wordt een verdieping gemaakt op de bestuurlijke uitgangspunten, wordt inzichtelijk gemaakt wat de minimaal benodigde slagkracht is en wordt een beschrijving opgesteld van de huidige situatie per brandweerpost. 2. Het tijdspad wordt daardoor verlengd. Er wordt gekoerst op een besluitrijp voorstel in het AB van december. Daarbij zal worden toegewerkt naar drie scenario's: minimaal, realistisch en maximaal scenario. <p>Na het AB van 8 juli 2022 zal er een raadsinformatiebrief worden verspreid over de plannen. Er ontstaat dan mogelijk ook media-aandacht. Voor vragen kan worden doorverwezen naar de veiligheidsregio. M. van der Weele en J. Hamming stemmen</p>

	<p>nog even af wie de bestuurlijke woordvoering voor zijn/haar rekening neemt.</p> <p>J. Michel-de Jong geeft aan dat het proces aan de voorkant iets te voortvarend van start is gegaan en verwijst naar een nieuwsbrief van mei jl. waarin al een eindbeeld werd geschetst. Ze wil enkele uitgangspunten toevoegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Probeer een negatief effect in de toekomst van gekozen oplossingen nu te voorkomen.</i> Sommige posten worden beroepsposen omdat dat nodig is om de inzetbaarheid op peil te houden. Dat heeft echter effect op omliggende posten, bijvoorbeeld op de motivatie van vrijwilligers, minder uitrukken e.d. - <i>Minimale dekking per gemeente behouden en waar mogelijk spreiding dekking verbeteren.</i> Dit uitgangspunt gaat over de verhouding regionale dekking - lokale dekking. Er wordt gestuurd op een regionale dekking van 70%. Dat principe moet niet worden losgelaten maar de lokale dekking mag niet verslechteren. Nog mooier zou het zijn als de spreiding van de dekking per gemeente verbeterd zou kunnen worden (is geen uitgangspunt maar een inspanningsverplichting). <p>Het AB heeft besloten deze punten toe te voegen.</p> <p>Verder geeft J. Michel-de Jong aan dat er geen budget beschikbaar is gesteld vanuit het rijk. J. Hamming zegt daarop dat de rekening voor een deel bij het Rijk thuishoort maar voor een deel ook bij de gemeenten zelf. Ook zonder Europese regelgeving was er een probleem geweest.</p> <p>J. Michel- de Jong vraagt zich tot slot af waarom het raadsbericht niet bij de stukken zit. S. van den Broek antwoordt daarop dat het bericht pas definitief kan worden gemaakt na de AB-vergadering en dat het daarom nog niet is toegevoegd.</p> <p>D. Bijl vraagt zich af waarom het getal van 23 brandweerposten staat genoemd in de uitgangspunten. Dat is toch geen doel op zich? Verder mist hij een heel belangrijk uitgangspunt te weten kwaliteit en professionaliteit van de brandweezorg. Dat moet leidend zijn. De maatschappelijke functie staat nu benoemd als tweede uitgangspunt maar dat is maar een afgeleide.</p> <p>De notitie over de toekomstige beschouwing brandweezorg betreft een concept. Er wordt afgesproken om de ingebrachte punten van J. Michel de Jong (negatieve effecten voorkomen en dekking per gemeenten behouden) en D. Bijl (getal van 23 schrappen en kwaliteit en professionaliteit brandweezorg) daar nog aan toe te voegen. Ook wordt besloten dat de informatiebrief voor de gemeenteraden, voordat deze wordt verzonden, nog wordt voorgelegd aan de 7 burgemeesters zodat iedereen nog een reactie kan geven.</p> <p>Het Algemeen Bestuur heeft besloten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bijgevoegde document 'Opdracht brede toekomstige beschouwing brandweezorg VrZW' vast te stellen; 2. De directeur VrZW opdracht te geven een brede toekomstige beschouwing op te stellen voor het toekomstbestendig inrichten van de brandweezorg VrZW; 3. De in de opdracht aangehaalde zes (vijf + één) bestuurlijke uitgangspunten te onderschrijven, bij te stellen en/of uitgangspunten hieraan toe te voegen (of te schrappen) en de in het AB van 8 juli genoemde punten te verwerken in de notitie. 4. De uitwerking van stap 1 (herijken en vaststellen bestuurlijke uitgangspunten), stap 2 (inzichtelijk maken van de minimaal noodzakelijke slagkracht) en stap 3 (beschrijven van de huidige situatie o.a. op basis van bestuurlijke uitgangspunten) terug te laten komen in het AB van 13 oktober 2022; 5. De uitwerking van stap 4 (opstellen van drie scenario's 'minimale keuze', 'realistische keuze' en 'maximale keuze') op basis van de doorlopen stappen 1, 2 en 3 te agenderen voor eind 2022. 6. De gemeenteraden door middel van een raadsinformatiebrief te informeren over bovengenoemde besluiten.
A22.02.7	<p>Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur</p> <p>S. van den Broek licht toe dat in de week na het AB een bestuursmededeling wordt verstuurd. Dit betreft een terugkoppeling van enkele besproken onderwerpen in het AB van 8 juli 2022 en is bestemd voor partners en inwoners van VrZW.</p>
A22.02.8	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>Het is de laatste AB-vergadering van Don Bijl. J. Hamming spreekt zijn dank uit voor de bestuurlijke en financiële inbreng van D. Bijl. S. van den Broek overhandigt vervolgens enkele cadeaus namens het bestuur van VrZW.</p>