

Bundel van de VrZW AB van 23 februari 2018

Agenda bijlagen

AGENDA AB 23 februari 2018.doc

- 1 Opening, vaststelling agenda en mededelingen
- 1.a Termijnagenda
A18.01.1a Termijnagenda bestuur.docx
- 2 Ter kennisname
- 2.a Ingekomen en uitgaande stukken (overzicht en bijlagen)
A18.01.2a Ingekomen en uitgaande stukken _overzicht.xls
- 2.b Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW
A18.01.2b Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW _notitie.docx
A18.01.2b Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW _bestuurlijke reactie Landsmeer.pdf
A18.01.2b Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW _bestuurlijke reactie VrZW.pdf
A18.01.2b Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW _bestuurlijke reactie Waterland.pdf
- 2.c Doorontwikkeling veiligheidsregio
A18.01.2c Doorontwikkeling veiligheidsregio _notitie.docx
A18.01.2c Doorontwikkeling veiligheidsregio _deel I externe orientatie.pdf
A18.01.2c Doorontwikkeling veiligheidsregio _deel II interne orientatie.pdf
- 2.d Conceptverslag Dagelijks Bestuur 7 februari 2018
A18.01.2d Concept verslag DB 7 februari 2018.docx
- 2.e Terugkoppeling Bestuurlijke Adviescommissies / Veiligheidsberaad
Bestuurlijke Adviescommissie Brandweer (7 feb)
Bestuurlijke Adviescommissie Informatievoorziening (7 feb) GEANNULEERD
- 3.a Concept verslag Algemeen Bestuur 8 december 2017
A18.01.3a Concept verslag AB 8 december 2017.pdf
- 3.b Actiepuntenlijst AB 23 februari 2018
A18.01.3b Actiepuntenlijst AB 23 februari 2018.docx
- 4 Bestuurlijke aangelegenheden
- 4.a Strategische Agenda Veiligheidsberaad
A18.01.4a Strategische Agenda Veiligheidsberaad _besluitformulier AB.docx
A18.01.4a Strategische Agenda Veiligheidsberaad _brief.pdf
- 4.b Waarneming portefeuille Risicobeheersing
A18.01.4b Waarneming portefeuille Risicobeheersing _besluitformulier AB.docx
A18.01.4b Waarneming portefeuille Risicobeheersing _portefeuilleverdeling.pdf
- 5 Financiën
- 5.a Correctie indexering Kaderbrief 2019
A18.01.5a Correctie indexering Kaderbrief 2019 _besluitformulier AB.130218.2.docx
- 5.b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10
A18.01.5b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10 _besluitformulier AB.docx
A18.01.5b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10 _beslisnotitie.pdf
A18.01.5b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10 _factuur.pdf
A18.01.5b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10 _memo.pdf
A18.01.5b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10 _presentatie.pdf
A18.01.5b Factuur politie inzake onderzoekskosten V10 _uitwerking aanbevelingen.pdf
- 5.c Leveringsvoorwaarden VrZW
A18.01.5c Leveringsvoorwaarden VrZW _besluitformulier AB.docx

A18.01.5c Leveringsvoorwaarden VrZW.pdf

A18.01.5c Leveringsvoorwaarden VrZW_batenlijst leveringen.pdf

- 6 Brandweer
- 6.a Schenking afgeschreven materiaal
 - A18.01.6a Schenking afgeschreven materiaal_besluitformulier AB.docx
- 7 Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur / informatievoorziening gemeenteraden
- 8 Rondvraag en sluiting

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (AB VrZW)

Agenda vergadering AB VrZW, nr. 1

Deelnemers: J. Hamming, D. Bijl, L. Sievers, A. Van der Stoel, J. van Beek, L. Wagenaar-Kroon, R. Meerhof, P. Tange, H. Raasing (secretaris), G. Blom (coördinerend gemeentesecretaris), F. Strijthagen (directeur Publieke Gezondheid), H. Fokkens (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), L. Kohsiek (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), J. Pijning (Provincie Noord-Holland), S. Keukens (strategisch adviseur)

Afwezig: -

Agendalid: P. Kok (J&V), K. van Eijl (RMC West)

Gasten: -

Notulist: S. Keukens

Datum: 23 februari 2018

Tijd: 10.00 tot 11.30 uur

Locatie: Prins Bernhardplein 112 te Zaandam - vergaderzaal 3.01

Nr.	Onderwerp	Inbreng	Bijlage
1.	Opening, vaststelling agenda en mededelingen a. Termijnagenda	H. Raasing	A18.01.1a
2.	Ter kennisname a. Ingekomen en uitgaande stukken (overzicht en bijlagen) b. Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW c. Doorontwikkeling veiligheidsregio d. Conceptverslag Dagelijks Bestuur 7 februari 2018 e. Terugkoppeling Bestuurlijke Adviescommissies / Veiligheidsberaad – Bestuurlijke Adviescommissie Brandweer (7 feb) – Bestuurlijke Adviescommissie Informatievoorziening (7 feb) GEANNULEERD	D. Bijl J. Hamming D. Bijl J. van Beek R. Meerhof	A18.01.2a A18.01.2b A18.01.2c A18.01.2d
3.	a. Conceptverslag Algemeen Bestuur 8 december 2017 b. Actiepuntenlijst AB 23 februari 2018		A18.01.3a A18.01.3b
4.	Bestuurlijke aangelegenheden a. Strategische Agenda Veiligheidsberaad b. Waarneming portefeuille Risicobeheersing	J. Hamming J. Hamming	A18.01.4a A18.01.4b
5.	Financiën a. Correctie indexering Kaderbrief 2019 b. Factuur politie inzake onderzoekskosten V10	D. Bijl D. Bijl	A18.01.5a A18.01.5b

	c. Leveringsvoorwaarden VrZW	D. Bijl	A18.01.5c
6.	Brandweer a. Schenking afgeschreven materiaal	J. van Beek	A18.01.6a
7.	Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur / informatievoorziening gemeenteraden		
8.	Rondvraag en sluiting		

Termijnagenda DB en AB VrZW 2018

Onderwerp	Pfh	DB 21 maa	AB 6 apr	DB 20 jun	AB 29 juni
April 2018					
Evaluatie Regeling functionerings- en beoordelingsgesprekken	PT	X			
Aanwijzing toezichthouders	pfh RB	X			
Jaarstukken 2017 (voorlopige vaststelling)	DB		X		
Begroting 2019 (voorlopige vaststelling)	DB		X		
Claim inzake truckkartel	DB		X		
Samenvoegingsplan Meldkamer Noord-Holland	JH		X		
Toekomstige koers Landelijke Meldkamerorganisatie	JH		X		
Organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland	LW		X		
Afronding implementatie Regionaal dekkingsplan	JvB		X		
Impactanalyse grootschalige wateroverlast	pfh RB		X		
Rapportage Inspectie JenV over Inrichting repressieve brandweezorg	JvB		X		
Aansluitend aan AB 6 april					
Themabijeenkomst over zorgcontinuïteit zorginstellingen in Zaanstreek-Waterland	LW		X		
Juni 2018					
Jaarstukken 2017 (definitieve vaststelling)	DB				X
Begroting 2019 (definitieve vaststelling)	DB				X
Burap I 2018	DB				X
Financiële verordening	DB				X
Samenwerking brandweeronderwijs / brandweerschool NW4	JvB				X

Termijnagenda 2018

Onderwerp	Pfh	DB/AB
Resultaten visitatie VrZW	JH	Q3 2018
Burap II 2018	DB	Q4 2018
Kaderbrief begroting 2020	DB	Q4 2018
Jaarplan en Begroting IFV 2019 (toelichting door Leo Zaal, directeur IFV)	DB	Q4 2018
Regionaal Risicoprofiel 2019-2022	AN	Q4 2018
Regionaal Crisisplan 2019-2022	LS	Q4 2018
Analyse huidige praktijk advisering evenementenveiligheid	pfh RB	2018
Evaluatie Regionaal dekingsplan	JvB	2019
Opkomsttijden (vernieuwde repressie) ¹	JvB	ntb
Continuïteit van de samenleving	RM	ntb
Loopbaanbeleid ²	PT	ntb

¹ Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen.

² Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen.

A18.01.2a **Overzicht ingekomen en uitgaande stukken Algemeen Bestuur VrZW | 23 februari 2018**

Join in Datum brief Betreft

21450	8-2-2018	Tegemoetkoming kosten continuïteit meldkamer
21301	18-12-2017	Evenementenkalender 2018 Politie Eenheid Noord-Holland
21308	18-1-2018	Brief Veiligheidsberaad inzake ondersteuning bevolkingszorg
21138	27-11-2017	Voorlichtingsbijeenkomsten uitwerking Reparatie FLO-overgangsrecht
21090	8-12-2017	Bijdrage BDuR 2018
	13-12-2017	WOB-verzoek vergoedingen bestuurders veiligheidsregio's
21104		(Motie van Raak/ SP nav WOB Een vandaag/ RTVH en naar analogie WOB RTL inhuur personeel)
21215	3-1-2018	Vertrek Jaap Frank Ponstein bij Ambulance Amsterdam
21116	11-12-2017	Informatieverzoek vergoedingen veiligheidsregio's.

Join uit Datum brief Betreft

12473	18-1-2018	Reactie Algemeen Bestuur VrZW op onderzoeksrapport Rekenkamercommissies Landsmeer en Waterland
12120	8-12-2017	Zienswijze concept Jaarplan en Begroting IFV 2018
12331	8-12-2017	Pro forma opzegging convenant samenwerking GHOR

Afzender

J.H.W. Raaphorst, Ministerie J&V
H.J.A. Fokkens
Veiligheidsberaad
College van Arbeidszaken VNG
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Ambulance Amsterdam
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Afzender

Gemeenteraad Waterland; Gemeenteraad Landsmeer
Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, t.a.v.: voorzitter

NOTITIE

AAN: ALGEMEEN BESTUUR

VAN: SJOERD KEUKENS

ONDERWERP: REKENKAMERONDERZOEK GRIP EN STURING OP VRZW

DATUM: 7 FEBRUARI 2018

CC:

Proces

- Op 20 oktober jl. besprak het Algemeen Bestuur het onderzoeksrapport 'Grip en sturing op de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland' van de Rekenkamercommissies van Landsmeer en Waterland. Destijds besloot het Algemeen Bestuur:
 1. In afwachting van de reacties van de colleges van Landsmeer en Waterland vooralsnog niet te reageren op het rapport;
 2. Zodra de bestuurlijke reacties van beide gemeenten bekend zijn, alsnog te overwegen om inhoudelijk op het rapport te reageren;
 3. De Rekenkamercommissies hierover te informeren, en te verzoeken in het proces gelegenheid te bieden aan het Algemeen Bestuur op een later moment alsnog te reageren.
 - Op 24 november neemt het Dagelijks Bestuur kennis van de bestuurlijke reactie van Landsmeer op het onderzoeksrapport. Aangezien de bestuurlijke reactie van Waterland nog niet ontvangen was, besloot het Dagelijks Bestuur in het kader van zorgvuldigheid het onderwerp niet te agenderen voor het Algemeen Bestuur van 8 december 2017.
 - Het college van Waterland biedt op 21 december haar reactie op het onderzoeksrapport aan de gemeenteraad aan, daarmee is ook de bestuurlijke reactie van Waterland openbaar. De gemeenteraad agendeert het onderzoeksrapport (en de bestuurlijke reacties van Landsmeer en Waterland) voor de vergadering van 18 januari 2018 – ten behoeve van debat over de conclusies en aanbevelingen.
 - De voorzitter van de Rekenkamercommissie van Waterland informeert VrZW op 10 januari dat het onderzoek naar Grip en sturing op VrZW afgerond is. De bestuurlijke reactie van VrZW zal niet meer meegenomen worden in het onderzoek.
 - Het Dagelijks Bestuur stelt daarop voor een bestuurlijke reactie van VrZW aan de gemeenteraden van Waterland en Landsmeer toe te sturen, zodat deze reactie ook betrokken kan worden bij het debat in de raad over de conclusies en aanbevelingen. Dit voorstel wordt per mail voorgelegd aan de leden van het Algemeen Bestuur:
 - Akkoord: Oostzaan, Purmerend, Wormerland en Zaanstad
 - Niet akkoord: Landsmeer (zowel proces als inhoud)
 - Onthoud van stem: Waterland
 - Geen reactie: Beemster en Edam-Volendam
- De bestuurlijke reactie van VrZW wordt daarop namens het Algemeen Bestuur aan de griffiers van Waterland en Landsmeer toegestuurd.
- Uiteindelijk houdt de gemeenteraad van Waterland behandeling van het onderzoeksrapport aan, waarschijnlijk tot de vergadering van maart. Op 5 maart geeft de

Rekenkamer een toelichting op het onderzoeksrapport aan de gemeenteraad van Waterland. Het onderzoeksrapport wordt 8 februari besproken in de raad van Landsmeer.

Aanbevelingen onderzoeksrapport

Het onderzoek richt zich op de vraag of de gemeenteraden tijdig en voldoende op de hoogte zijn gebracht van relevante ontwikkelingen (in het kader van de Gemeenschappelijke regeling 2017/stemverhouding en de financiële verdeelsleutel). En of voldoende gebruik is gemaakt van sturingsmogelijkheden. Uit het onderzoek volgen enkele aanvullende aanbevelingen (p. 10):

- Geef het college van B&W opdracht om het initiatief te nemen tot een externe evaluatie van het functioneren van de VrZW (op hoofdlijnen en gericht op verbeteracties), samen met de andere gemeenten.
- Laat het aan het college over hoe het dit voor elkaar gaat krijgen, maar vraag wel de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.
- Wijs per raad twee raadsleden (één coalitie en één oppositie) aan, die als volger gelden van een gemeenschappelijke regeling. De rol als volger houdt het feitelijk informeren in van de raad ten aanzien van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling, als voorbereiding op debat en besluitvorming in de raad.

Bestuurlijke reactie VrZW

- Hoewel de aanbevelingen zich met name richten op de informatievoorziening van colleges naar gemeenteraden, willen wij de volgende opmerkingen bij de rapportage plaatsen.
- In algemene zin onderschrijven wij het belang van goede informatievoorziening over gemeenschappelijke regelingen aan gemeenteraden. In onze regio is deze rol primair belegd bij de portefeuillehouders en de griffies. Waar mogelijk en gewenst ondersteunt de VrZW-organisatie hen graag in deze rol, onder meer door het geven van toelichtingen en presentaties. De wijze van ondersteuning verschilt dan ook per gemeente. Wij zijn van mening dat de VrZW-organisatie portefeuillehouders en griffies op deze wijze adequaat ondersteunt. In goed onderling overleg is de algemene informatievoorziening verder verbeterd door het sneller verstrekken van verslagen van bestuursvergaderingen en het bijdragen aan raadsinformatieavonden.
- De aanbeveling voor een externe evaluatie naar het functioneren van VrZW is voor ons inhoudelijke niet te plaatsen, en wordt ook niet onderbouwd in de rapportage. Daarnaast is én wordt de werkwijze van VrZW op meerdere manieren belicht, door onder andere: de Inspectie Justitie & Veiligheid, de accountant, een visitatiecommissie, de provincie en het uitvoeren van een benchmark. Het is ons niet duidelijk wat een evaluatie zou moeten toevoegen.

doorkiesnr.: 020-4877111
uw brief van: 26 oktober 2017
uw kenmerk:
ons kenmerk:

datum: 21 november 2017

onderwerp: Bestuurlijke reactie Rekenkamercommissie onderzoek naar informatieverstrekking VrZW

Gemeente Landsmeer

Postbus 1
1120 AA Landsmeer
Raadhuisstraat 1
1121 XC Landsmeer

Tel. 020 - 487 71 11
Fax 020 - 482 60 91
E-mail gemeente@landsmeer.nl
Website www.landsmeer.nl

Rekenkamercommissie van Landsmeer
T.a.v.: de voorzitter Dhr. de Koning
p/a de Griffie

Geachte heer de Koning,

Op 26 oktober jl. heeft de Rekenkamercommissie (RKC) het onderzoeksrapport 'Grip en sturing op de Veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland' voor bestuurlijke wederhoor voorgelegd aan het college van B&W. Zoals gebruikelijk geven wij hierbij onze bestuurlijke reactie op het rapport. In deze reactie blijft de inhoudelijk casuïstiek buiten bespreking. Dat is immers een middel geweest voor het doen van onderzoek en de casuïstiek zelf is ondertussen grotendeels achterhaald.

De gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regelingen in augustus 2014 (datum inwerkingtreding 1 januari 2015; overgangperiode tot 1 januari 2016) en de publicatie van het ROB-rapport Wisselwerking in december 2015 waren voor burgemeester Nienhuis aanleiding om namens het college en Raad van Landsmeer thema's zoals grip, rol en taakverdeling onder de aandacht te brengen in de verschillende gemeenschappelijke regelingen, waaronder ook de VrZW. In eerste instantie is er getracht om deze thema's integraal te agenderen in het Algemeen Bestuur. Toen dit niet lukte is ingezet op de punten die bijdragen aan de door de Wet gewenste verbetering van de positie van de Raden. Om die reden is er vanuit Landsmeer, in samenspraak met het college van de gemeente Waterland, onder andere aandacht gevraagd voor:

- Het inrichten van een goed functionerende termijnagenda
- Scheiding van de rollen tussen en samenstelling van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur
- Scherpere in de wettelijke procedures t.a.v. de positie van de Raden en ruimhartige toepassing daarvan
- Wijziging van de gemeenschappelijke regeling i.v.m. de wijziging van de Wet, dan wel handelen conform de wet vooruitlopend daarop.

Als college zijn wij van mening dat dit proces verbetering behoeft en dat op alle relevante partijen: VrZW-organisatie, VrZW-besturen en de Raden van de aangesloten gemeenten een inspanningsverplichting rust. Afgelopen periode zijn bestuurlijk en ambtelijk met steun het Algemeen Bestuur belangrijke stappen gezet. Onderkend wordt dat het vragen van aandacht voor dit thema in een aantal dossiers invloed hebben gehad op de zuivere inhoudelijk discussie.

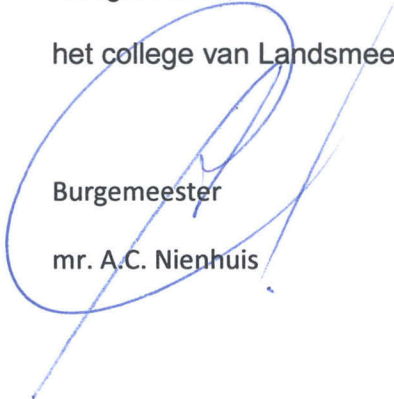


Dit papier is minder milieubelastend

Mede gelet op de ambities genoemd in het regeerakkoord zal dit onderwerp naar verwachting ook in de toekomst blijvende aandacht vragen van alle genoemde actoren, zowel in deze als in andere gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden met respect voor ieders verantwoordelijkheid daarin. De veranderende verhoudingen in de samenleving alsmede het tanende vertrouwen in de politiek / democratie verplichten ons om serieus om te blijven gaan met deze thematiek.

Hoogachtend,

het college van Landsmeer,



Burgemeester

mr. A.C. Nienhuis



Secretaris

drs. P.A. Menting MBA

Gemeente Waterland
t.a.v.: de gemeenteraad
Postbus 1000
1140 BA MONNICKENDAM

Bezoekadres:
Prins Bernhardplein 112
1508 XB Zaandam

Postadres:
Postbus 150
1500 ED Zaandam
Telefoon 075 - 681 18 11
info@vrzw.nl
www.vrzw.nl

Datum	18 januari 2018	Telefoon	(075) 681 18 11
Onze referentie	Alguit/12473	E-mail	s.keukens@vrzw.nl
Uw referentie		Onderwerp	Reactie Algemeen Bestuur op onderzoeksrapport Rekenkamercommissies Landsmeer en Waterland
Uw brief van			

Geachte leden van de gemeenteraad,

Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft kennis genomen van het onderzoeksrapport *Grip en sturing op de VrZW* van de rekenkamercommissies van Landsmeer en Waterland.

Hoewel de aanbevelingen zich met name richten op de informatievoorziening van colleges naar gemeenteraden, willen wij de volgende opmerkingen bij de rapportage plaatsen. In algemene zin onderschrijven wij het belang van goede informatievoorziening over gemeenschappelijke regelingen aan gemeenteraden. In onze regio is deze rol primair belegd bij de portefeuillehouders en de griffies. Waar mogelijk en gewenst ondersteunt de VrZW-organisatie hen graag in deze rol, onder meer door het geven van toelichtingen en presentaties. De wijze van ondersteuning verschilt dan ook per gemeente. Wij zijn van mening dat de VrZW-organisatie portefeuillehouders en griffies op deze wijze adequaat ondersteunt. In goed onderling overleg is de algemene informatievoorziening verder verbeterd door het sneller verstrekken van verslagen van bestuursvergaderingen en het bijdragen aan raadsinformatieavonden.

De aanbeveling voor een externe evaluatie naar het functioneren van VrZW is voor ons inhoudelijke niet te plaatsen, en wordt ook niet onderbouwd in de rapportage. Daarnaast is én wordt de werkwijze van VrZW op meerdere manieren belicht, door onder andere: de Inspectie Justitie & Veiligheid, de accountant, een visitatiecommissie, de provincie en het uitvoeren van een benchmark. Het is ons niet duidelijk wat een evaluatie zou moeten toevoegen.

Indien er behoefte bestaat aan een nadere toelichting in het algemeen of op onderdelen, dan kan deze uiteraard worden gegeven.

Met vriendelijke groet,
namens het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland


J. Hamming
Voorzitter


H. Raasing
Secretaris

Datum : 14 december 2017
Kenmerk : U17.06998
Behandeld door : Bart Kaasbergen
Doorkiesnummer : (0299) 658 521
Bijlagen : --
Uw brief van : 28 september 2017
Uw kenmerk : --
In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

Rekenkamercommissie Waterland
De heer G. Scholtes
Postbus 1000
1140BA MONNICKENDAM

Onderwerp: reactie op rapport Grip en sturing op de veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland

Geachte heer Scholtes,

In antwoord op uw brief van 28 september 2017 waarin u ons in de gelegenheid stelt een bestuurlijke reactie te geven op het rapport "Grip en sturing op de veiligheidsregio Zaanstreek – Waterland", berichten wij u het volgende.

Wij hebben kennis genomen van voorliggend rapport en concluderen dat de burgemeester in het Algemeen Bestuur VrZW veelvuldig aandacht heeft gevraagd voor enerzijds de stemverhouding binnen het bestuur van VrZW en anderzijds de financiële bijdrage per gemeente aan VrZW.

Gepoogd is de gemeenteraden in dit proces goed mee te nemen. Uit het rapport blijkt dat dit toch beter had gekund. Voor ons een signaal dat wij nog beter in deze (informatievoorziening) kunnen voorzien.

Financiën, en dan met name de financiële verdeelsleutel, van verbonden partijen is voor (de raad) van Waterland een belangrijk thema. Juist daarom worden in Waterland verslagen van AB vergaderingen altijd doorgezonden aan de gemeenteraad en via terugkoppelingen over gemeenschappelijke regelingen is en wordt altijd aandacht gevraagd voor en geattendeerd op onderwerpen die betrekking hebben op VrZW. Juist VrZW kan een belangrijke rol spelen door actief informatie door te (laten) geleiden richting gemeenteraden.

De burgemeester van gemeente Waterland heeft veel energie gestoken in het vragen van bestuurlijke aandacht voor de centraal staande onderwerpen uit genoemd onderzoek. Streven is de aandacht voor deze onderwerpen blijvend op de bestuurlijke agenda te houden. De burgemeester zal hier derhalve periodiek in het Algemeen Bestuur aandacht voor (blijven) vragen.

Samenvattend zijn wij van mening dat de informatievoorziening aan de raden verbetering behoeft. Het tijdig aanleveren van relevante informatie door verbonden partijen zoals VrZW is hier onlosmakelijk mee verbonden.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

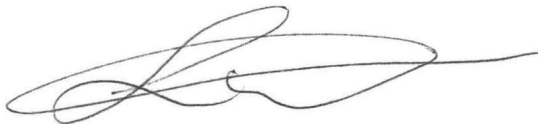
Vragen

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met Bart Kaasbergen van de afdeling Algemene en Juridische Zaken via telefoonnummer (0299) 658 521 of via e-mail b.kaasbergen@waterland.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



mr. N. van Ginkel MPM
gemeentesecretaris/algemeen directeur



L.M.B.C. Wagenaar-Kroon
burgemeester

NOTITIE

AAN: ALGEMEEN BESTUUR

VAN: D. SCHUTTE

ONDERWERP: DOORONTWIKKELING VEILIGHEIDSREGIO

DATUM: 7 FEBRUARI 2018

CC:

VrZW is nu ruim een jaar bezig met het proces van doorontwikkeling van de veiligheidsregio. Gaande het proces zijn de vorderingen vastgelegd in een zogenaamd 'levend' doorontwikkelingsdocument. Bijgevoegde conceptversie wordt u ter kennisname aangeboden.

Eén document in twee delen

De Veiligheidsdirectie besloot het document op te knippen omdat bleek dat de verschillende doelen / doelgroepen zich lastig in één document lieten verenigen. Dit leidde tot:

- 1) een deel waarin het netwerk veiligheidsregio wordt toegelicht aan de hand van de zich ontwikkelende omgeving en de resultaten van de rondetafelgesprekken, het helpt antwoord geven op de vraag 'op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?' (deel I);
- 2) een deel waarin de interne organisatieontwikkeling VrZW tot uiting komt, een meer intern gericht document voor de medewerkers in dienst van VrZW (deel II).

Van deel I is een samenvatting gemaakt die direct achter deze notitie is opgenomen.

Proces

- VrZW gaat op 28 en 29 maart 2018 deelnemen aan het landelijke visitatietraject.
 - Visitatie heeft als doel om de veiligheidsregio als organisatie verder te ontwikkelen en om van en met elkaar te leren. De veiligheidsregio gaat met een visitatiecommissie in gesprek over een aantal thema's die alle veiligheidsregio's raken. De visitatiecommissie is samengesteld uit collega's van andere regio's aangevuld met een of meerdere externe partners, die de gevisiteerde regio vanuit een waarderend en ontwikkelgericht perspectief bevragen. De veiligheidsregio krijgt als het ware een 'kritische vriend' op bezoek.
 - De opbrengsten van de visitatie worden verwerkt in het doorontwikkelingsdocument. De rapportage van de visitatiecommissie wordt op 29 juni aan het Algemeen Bestuur aangeboden.
- Tijdens de bestuursconferentie (31 mei) vindt een inhoudelijk debat plaats over de 'bedoeling' van de veiligheidsregio.
 - De uitkomsten van het debat worden verwerkt in het doorontwikkelingsdocument.
- De eindversie van het doorontwikkelingsdocument wordt op 19 oktober in het Algemeen Bestuur besproken.

Samenvatting document Doorontwikkeling VrZW Deel I Externe oriëntatie

VrZW wil mee veranderen met de samenleving. Daar goed op aansluiten. Omdat we van maatschappelijke betekenis en meerwaarde willen zijn. Veranderingen volgen elkaar in steeds hoger tempo op en als VrZW kunnen we het niet alleen. We werken als netwerkorganisatie en als sterke kolommen samen met anderen aan een robuuste en veilige regio. Onze uitdaging? Zien wat de veranderingen voor elk van ons betekenen. Dat we gezamenlijk én ieder voor zich hieraan invulling geven. Het doel? Toegerust zijn en blijven op onze taak; *een toekomstbestendige veiligheidsregio*.

Dit document is een verkorte weergave van de gesprekken die de afgelopen tijd met diverse partijen gevoerd zijn. Het biedt inzicht in waar we nu staan en wat onze ontwikkelperspectieven zijn of *kúnnen* zijn; vanzelfsprekend levert de visitatie aanvullende inzichten op en vindt nog nadere bestuurlijke discussie plaats over de waarde en de haalbaarheid van de ontwikkelperspectieven voor VrZW.

We zien het document als een aanvulling op het meerjarenbeleidsplan. Het moet helpen antwoord geven op de vraag *'op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?'* Het is van en voor iedereen die betrokken is bij VrZW.

Financiën, taak en schaal

Op diverse momenten is in het eerste half jaar 2017 met bestuurders gesproken – individueel en in groepsverband – en zijn uitkomsten van onderzoeken aan hen teruggekoppeld. Aanleiding hiervoor waren de besprekingen in het bestuur over het beleidsplan en de benchmark. In hoofdstuk 2 zijn de thema's 'financiën', 'taken' en 'schaal' op hoofdlijnen weergegeven. Dit biedt inzicht in het huidige bestuurlijke gedachtengoed en kader van waaruit we in onze veiligheidsregio werken. Wat betreft taken levert VrZW een waardevolle bijdrage. Wel zijn bestuurders terughoudend waar het gaat om taakuitbreiding. Wat betreft schaal moet de inhoud leidend zijn. Samenwerking met andere regio's wordt toegejuicht. In de kostenvergelijking komt naar voren dat VrZW per 1.000 inwoners een relatief normale organisatie heeft. Er zijn geen opvallende zaken die aanleiding zouden kunnen of moeten geven tot zorg. Samenwerkingsvaardig, Maatwerk in de uitvoering naar gemeenten en Transparantie in taken en kosten zijn enkele van de elementen die bestuurders in maart-april 2017 meegaven als uitgangspunten bij de doorontwikkeling van de veiligheidsregio.

Maatschappelijke opdracht, samenwerking, leiderschap

Hoe kijken andere organisaties naar VrZW? Om dit te onderzoeken hielden we in mei 2017 rondetafelgesprekken met onze externe partners. De gesprekken voerden we aan de hand van de drie zogenaamde 'visitatiethema's': Maatschappelijke opdracht, Organisatie in samenwerking en

Leiderschap en verandervermogen. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving op hoofdlijnen – dus geen duiding – van de informatie die we in de rondetafelgesprekken hebben opgehaald. De gesprekken gingen zowel over het huidige functioneren van VrZW als over wat men ziet als ontwikkelperspectief. Dit is per thema uitgewerkt.

Bestuurlijke hoofdlijnen doorontwikkeling

September 2017 spraken we met de bestuurders over de doorontwikkeling van VrZW. Onderwerpen van gesprek waren de opbrengst van de rondetafelgesprekken en de gesprekken over taken en schaal die met de individuele burgemeesters hadden plaatsgevonden. Ook koppelden we de uitkomsten van het financiële vervolgonderzoek terug. We presenteerden landelijke, interregionale en regionale ontwikkelingen en vroegen het bestuur tot een voorlopige duiding te komen. Dit leidde, in hoofdstuk 4, tot een vijftal bestuurlijke hoofdlijnen:

1. Deels andere invulling verantwoordelijkheid
2. Netwerkgericht
3. Huidige schaal handhaven
4. Versterken samenwerking binnen de regio en tussen regio's
5. Aansluiten op maatschappelijke ontwikkelingen

Wat betekent dit voor het samenwerkingsverband?

Met het samenwerkingsverband, onder leiding van de Veiligheidsdirectie, geven we uitvoering aan het Beleidsplan 2017-2020. In de doorontwikkeling richten we ons op de vraag 'op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?' De bestuurlijke hoofdlijnen geven ons richting, volgende stap is hier handen en voeten aan te geven. Hierover gaat hoofdstuk 5.

Ons samenwerkingsverband moet stevig en wendbaar genoeg zijn om goed te kunnen functioneren. Uitgaande van een samenleving die continu in verandering is. Daarom zien we dat nodig is:

- Koers te houden en de veiligheidsregio verder te versterken;
- Het waar mogelijk verder versterken van de onderlinge samenwerking tussen de vaste partners binnen de veiligheidsregio (brandweer, GHOR, gemeenten en politie).
- Informatiepositie en zichtbaarheid.
- Intensiveren strategische partnerschappen ('vinden en binden').

Daarnaast kwamen in de rondetafelgesprekken diverse aandachtspunten naar voren en zijn suggesties gedaan die interessant zijn om op te pakken of nader te onderzoeken.

In hoofdstuk 6 beschrijven de afzonderlijke kolommen, politie, GHOR, bevolkingszorg en brandweer hun eigen aandachtspunten in de doorontwikkeling van VrZW. Hoofdstuk 7 ten slotte, is een reflectie op het proces van doorontwikkeling tot nu toe en geeft inzicht in het vervolgproces.



Doorontwikkeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Deel I Externe oriëntatie

Versiebeheer:

- 0.1 versie 10 oktober 2017 – voor reactie naar meelezers
- 0.2 versie 12 oktober 2017 – input en wijzigingen verwerkt, voor reactie naar meelezers
- 0.3 versie 21 oktober 2017 – input en wijzigingen meelezers verwerkt
- 0.4 versie 28 oktober 2017 – input en wijzigingen verwerkt, ter bespreking naar MT 31 oktober
- 0.5 versie 07 november 2017 – concept discussiedocument ter bespreking in VD 15 november
- 0.6 versie 13 december 2017 – concept met inhoudelijke aanpassingen en redactie
- 0.7 versie 15-17 januari 2018 – concept met inhoudelijke aanpassingen en redactie
- 0.8 versie 22 januari 2018 – aangepast concept t.b.v. bespreking in VD
- 0.9 versie 30 januari 2018 – eindconcept ter kennisname naar AB en visitatiecommissie

Inhoudsopgave

1. Inleiding	03
1.1 Waarom dit document?	04
1.2 Leeswijzer	04
2. Gesprekken met bestuurders	05
2.1 Financiën	05
2.2 Taken	05
2.3 Schaal	05
2.4 Uitgangspunten voor doorontwikkeling	05
3. Rondetafelgesprekken met externe stakeholders	06
3.1 Thema Maatschappelijke opdracht: 'het wat'	06
3.2 Thema Organisatie in samenwerking: 'met wie'	07
3.3 Thema Leiderschap en verandervermogen: 'het hoe'	08
4. Bestuurlijke betekenis	09
5. Wat betekent dit voor het samenwerkingsverband	09
5.1 Beleidsplan gezamenlijk op goede manier uitvoeren	09
6. Beeld afzonderlijke kolommen	10
6.1 Politie	10
6.2 GHOR	10
6.3 Bevolkingszorg	11
6.4 Brandweer	11
7. Reflectie op proces tot nu toe	12

1. Inleiding

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW) is een uitvoeringsorganisatie voor brandweezorg, GHOR, meldkamertaken en crisisbeheersing en rampenbestrijding, inclusief ondersteunende functies. VrZW is ook een samenwerkingsverband (netwerkorganisatie) van de kolommen gemeenten, geneeskundige hulpverlening (GHOR), brandweer en politie.

Wat is onze huidige koers?

Het Beleidsplan VrZW 2017-2020 beschrijft onze koers op hoofdlijnen. Onze focus de komende jaren ligt op het gezamenlijk beperken van risico's en beheersen van (de effecten van) crises. We zijn er van overtuigd dat we gezamenlijk de grootste veiligheidswinst kunnen realiseren.

- Gezamenlijk, omdat veiligheid geen exclusieve taak van de veiligheidsregio is. Samen met inwoners, instellingen en bedrijven maken we Zaanstreek-Waterland veiliger;
- Beperken van risico's, omdat volledige beheersing van risico's niet realistisch is (risicogerichtheid);
- Beheersen van effecten, omdat de veiligheidsregio, als het dan toch misgaat, optreedt om de continuïteit van de samenleving te waarborgen.

Dit vertaalt zich in de volgende *visie*:

Veiligheid is van ons allemaal; de veiligheidsregio als netwerkorganisatie:

- We versterken het veiligheidsbewustzijn bij inwoners, instellingen en bedrijven in Zaanstreek-Waterland, zodat zij o.a. beter weten wat ze moeten doen bij noodsituaties;
- Kwetsbare doelgroepen kunnen rekenen op passende hulp bij het beperken van risico's en het beheersen van de effecten van branden, crises en rampen;
- We verankeren (de voorbereiding op) brandweezorg, crisisbeheersing en rampenbestrijding binnen de lokale gemeenschappen in Zaanstreek-Waterland;
- We werken risicogericht: risico's worden integraal en in samenhang met andere disciplines benaderd;
- We werken samen met partners in de vitale infrastructuur, omliggende veiligheidsregio's en het Rijk ten behoeve van slagvaardige risico- en crisisbeheersing.

Slagvaardig organiseren van de uitvoeringsorganisatie:

- Inwoners, instellingen en bedrijven kunnen erop rekenen dat we onze kerntaken op orde hebben;
- We organiseren de brandweer efficiënt, slagvaardig en effectief;
- We versterken de rol van de GHOR in de geneeskundige keten;
- We gaan naar één meldkamer in Noord-Holland.

Wat is de context van de veiligheidsregio?

De samenleving is sterk aan het veranderen. Nieuwe initiatieven en ideeën borrelen meer en meer uit de samenleving zelf op en krijgen voet aan de grond. Door talloze technologische ontwikkelingen, internet en sociale media is kennis vrij en breed toegankelijk. Burgers, bedrijven en instellingen weten elkaar eenvoudiger te vinden op onderwerpen waarop ze voor elkaar van toegevoegde waarde kunnen zijn. Deze verschuiving past bij het gedachtegoed van de participatiesamenleving. Daarin nemen burgers in beginsel zelf verantwoordelijkheid voor hun eigen leven en hun eigen omgeving. De overheid gaat zo veel mogelijk uit van de eigen kracht en zelfredzaamheid van de burgers. Een bijkomende ontwikkeling is dat de Rijksoverheid veel taken decentraliseert en bij gemeenten neerlegt. De overheid probeert dichter bij de burgers te komen en beter op hun behoeften in te spelen.¹ In deze nieuwe context moeten ook de veiligheidsregio's, waaronder VrZW, hun weg zien te vinden. VrZW heeft in hier in haar beleidsplan al rekening mee gehouden.

VrZW wil mee veranderen met de samenleving. Daar goed op aansluiten. Op verschillende manieren zijn we al met verandering, verbetering en vernieuwing bezig. Omdat we van maatschappelijke betekenis en meerwaarde willen zijn. Duidelijk is: veranderingen volgen elkaar in steeds hoger tempo op en als VrZW kunnen we het niet alleen. We werken als netwerkorganisatie en als sterke kolommen samen met anderen aan een robuuste en veilige regio. Onze uitdaging? Zien wat de veranderingen voor elk van ons betekenen. Dat we gezamenlijk én ieder voor zich hieraan invulling geven. Het doel? Toegerust zijn en blijven op onze taken; *een toekomstbestendige veiligheidsregio*.

¹ Visitatie in de veiligheidsregio. *Rode draden visitaties 2014-2016*, januari 2017

1.1 Waarom dit document?

De afgelopen periode spraken we met allerlei mensen, op verschillende manieren over het functioneren en de toekomst van VrZW. In de gesprekken keken we vanuit doel en perspectief en niet vanuit structuren en systemen. Met elkaar van gedachten wisselen, nieuwe ideeën opdoen, herkenning en erkenning. De gesprekken waren stuk voor stuk waardevol voor VrZW. Daarom gaan we hier ook zeker mee door.

Dit document is een verkorte weergave van de gesprekken. Het biedt inzicht in waar we nu staan en wat onze ontwikkelperspectieven zijn of *kúnnen* zijn; vanzelfsprekend levert de visitatie² aanvullende inzichten op en vindt nog nadere bestuurlijke discussie plaats over de waarde en de haalbaarheid van de ontwikkelperspectieven voor VrZW.

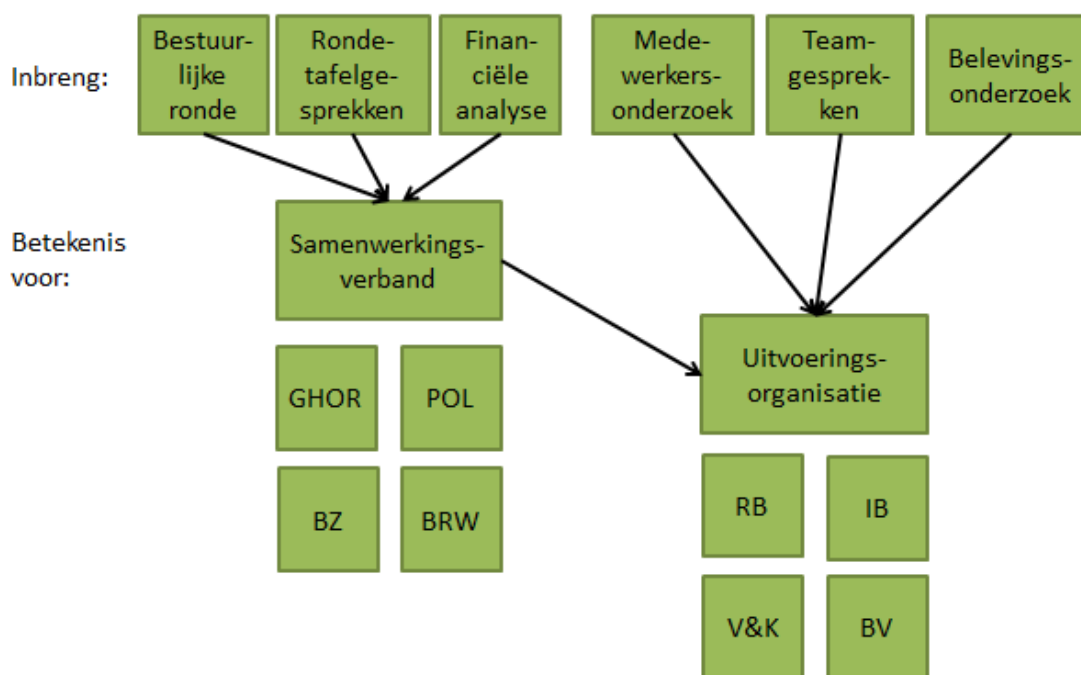
We zien het document als een aanvulling op het meerjarenbeleidsplan. Het moet helpen antwoord geven op de vraag *'op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?'* Het is van en voor iedereen die betrokken is bij VrZW. Als bestuurder, medewerker, of samenwerkingspartner. Tevens wordt het document verstrekt aan de visitatiecommissie ten behoeve van de visitatie in maart 2018.

1.2 Leeswijzer

Het is een document in twee delen geworden. Deel I beschrijft de externe oriëntatie en deel II de interne oriëntatie.

In deel I ligt de focus op de inbreng die van bestuurlijke betekenis is en relevant voor het samenwerkingsverband en de afzonderlijke kolommen die daaraan hun bijdrage leveren. Input hiervoor vormde de uitkomsten van gesprekken met bestuurders en externe stakeholders. De hoofdstukken 2 en 3 zijn te beschouwen als bevindingen die in de hoofdstukken 4 en 5 van betekenis worden voorzien.

Deel II beschrijft het beeld van de medewerkers in dienst bij VrZW. Ook geeft het inzicht in wat dit betekent voor de interne organisatieontwikkeling. Specifiek uitgewerkt voor alle afdelingen: risicobeheersing (RB), vakbekwaamheid & kennis (V&K), incidentbestrijding (IB) en bedrijfsvoering (BV).



² Een visitatie wordt ongeveer om de vier jaar gehouden. Er komt een externe commissie die onze documenten bestudeert en gesprekken voert met bestuurders, medewerkers en andere betrokkenen. Dit levert een beeld op van ons functioneren en onze uitdagingen voor de toekomst (aanbevelingen voor ontwikkelperspectieven). Onze eerste visitatie vindt plaats in maart 2018.

2. Gesprekken met bestuurders

Op diverse momenten is in het eerste half jaar 2017 met de bestuurders gesproken – individueel en in groepsverband – en zijn uitkomsten van onderzoeken aan hen teruggekoppeld. Aanleiding hiervoor waren de besprekingen in het bestuur over het beleidsplan en de benchmark. In dit hoofdstuk zijn de thema's 'financiën', 'taken' en 'schaal' op hoofdlijnen weergegeven. Dit biedt inzicht in het huidige bestuurlijke gedachtengoed en kader van waaruit we in onze veiligheidsregio werken.

2.1 Financiën

Het beleidsplan wordt uitgevoerd binnen de bestaande VrZW begroting. In 2016 is een benchmark³ gehouden, waarin het kostenniveau van VrZW en drie andere veiligheidsregio's met elkaar is vergeleken. Aanvullend hierop vond voor de zomer van 2017 op een aantal onderdelen verdieping plaats. Tezamen gaf dit het volgende beeld:

- In de vergelijking van kosten komt naar voren dat VrZW per 1.000 inwoners een relatief normale organisatie heeft. Er zijn geen opvallende zaken die aanleiding zouden kunnen of moeten geven tot zorg;
- Het overheadpercentage in de begroting is relatief hoog. Dit zal voor VrZW een blijvend aandachtspunt zijn, waarbij wordt ingezet op een verdere decentralisatie van personele kosten en een andere vastlegging van ICT kosten;
- Gezien de nuances in het benchmarkonderzoek is het interessant voor VrZW om ons blijvend te verdiepen in de (vergelijking van) kosten, samen met de andere regio's.

2.2 Taken⁴

VrZW voert alleen wettelijke taken uit, behalve een beperkt aantal niet-wettelijke contracttaken waar een vergoeding tegenover staat van marktpartijen. Wel zijn er taken die andere organisaties ook kunnen uitvoeren (bijvoorbeeld de Omgevingsdienst). Dit zijn taken op het gebied van advies en toezicht ten aanzien van vergunningen. Bestuurders geven aan dat VrZW een waardevolle bijdrage levert. Vanuit de wettelijke taken pakt VrZW de steeds complexere maatschappelijke veiligheidsvraagstukken aan. Een aantal bestuurders is terughoudend waar het gaat om taakuitbreiding door VrZW. Er zijn wisselende ervaringen met andere gemeenschappelijke regelingen waarvan het takenpakket in het verleden is uitgebreid. Het ambitieniveau ten aanzien van de taken is vastgelegd in het Beleidsplan 2017-2020. Daarbij is afgesproken dat eventuele nieuwe taken, budget en uitbreiding van formatie ter besluitvorming worden voorgelegd aan het bestuur. Bij de uitvoering van taken sluit VrZW zo goed mogelijk aan bij de beleids- en uitvoeringspraktijk van gemeenten. De inhoudelijke bijdrage van VrZW aan gemeenten kan ook in de toekomst verschillen. Hierbij heeft de gemeente de regie en is de aard van de vraagstukken bepalend.

2.3 Schaal⁵

Wat de bestuurders betreft moet de inhoud leidend zijn en niet de schaal. Schaalvergroting, dus fuseren met andere veiligheidsregio's, moet geen doel op zich zijn. Over het algemeen wordt het versterken van samenwerking met andere veiligheidsregio's, GGD en gemeenten zoals dat nu al gebeurt toegejuicht. Waar dit nuttig is (bijvoorbeeld vanuit inhoudelijk of efficiency-oogpunt) en mogelijk kan deze samenwerking nog verder versterkt worden. Tevens heeft het bestuur op 8 december 2017 besloten dat in het organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland de samenwerking met omliggende GHOR/GGD regio's (NoordWest4-verband) nader wordt uitgewerkt.

2.4 Uitgangspunten voor doorontwikkeling⁶

In de gesprekken zijn verschillende elementen genoemd die we als uitgangspunten meenemen bij de verdere doorontwikkeling van de veiligheidsregio. Dit zijn:

- Slagvaardige en flexibele organisatie
- Samenwerkingsvaardig
- Maatwerk in de uitvoering naar gemeenten
- Vakmanschap centraal
- Zichtbaarheid
- Transparantie in taken en kosten

³ Op 5 oktober 2016 is de uitkomst van de benchmark besproken in de vergadering van het Dagelijks Bestuur.

⁴ Afkomstig uit het verslag van de bestuurlijke ronde over taken en schaal. Dit stond op 30 juni 2017 ter kennisname op de agenda van het Algemeen Bestuur.

⁵ Zie voetnoot 4.

⁶ Zie voetnoot 4..

3. Rondetafelgesprekken met externe stakeholders

Hoe kijken andere organisaties naar VrZW? Om dit te onderzoeken hielden we in mei 2017 rondetafelgesprekken met onze externe partners⁷. De gesprekken voerden we aan de hand van de drie thema's die ook in de visitatie aan de orde komen:

- Maatschappelijke opdracht
- Organisatie in samenwerking
- Leiderschap en verandervermogen

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving op hoofdlijnen – dus geen duiding – van de informatie die we in de rondetafelgesprekken hebben opgehaald.

3.1 Thema Maatschappelijke opdracht: 'het wat'

Onder maatschappelijke opdracht verstaan we de wijze waarop de organisatie invulling geeft aan dat wat enerzijds wordt vereist vanuit wet- en regelgeving en anderzijds aan de maatschappelijke wensen en verwachtingen. Beide vormen het kompas van de veiligheidsregio.

De ambities ten aanzien van 'het wat' staan opgenomen in het Beleidsplan 2017-2020. Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft de opdracht:

1. Wettelijke taken te verrichten op het gebied van Brandweerbijstand, Geneeskundige hulpverlening, Rampenbestrijding en crisisbeheersing en het beheer van een gemeenschappelijke meldkamer;
2. Inwoners, instellingen en bedrijven voor te bereiden op hun rol in het beperken van risico's en beheersen (van de effecten) van crises;
3. Samen te werken met andere veiligheidsregio's en partners in de vitale infrastructuur ten behoeve van slagvaardige risico- en crisisbeheersing.

Huidige situatie

- Tijdens het gesprek werden vragen gesteld als "Wat beweegt de veiligheidsregio?" En "Wat bindt de verschillende organisaties in het veiligheidsdomein aan elkaar?" Hierop was de reactie dat de continuïteit van de samenleving ons uitgangspunt zou moeten zijn, 'omdat dit verder gaat dan bijdragen aan de fysieke veiligheid'. De maatschappelijke continuïteit gaat alle partijen aan. Naast de gemeenten en hulpverleningsdiensten geldt dit ook voor de organisaties in de verschillende (vitale) sectoren, zoals water en elektriciteit, telecom, verkeer en vervoer, banken, enzovoort.
- Veranderende risico's, terreur(dreiging) en nieuwe vraagstukken zoals vergrijzing, vluchtelingenproblematiek, cybersecurity etc. lagen bij aanvang niet in het blikveld van de veiligheidsregio's. Nu kunnen we daar niet meer omheen. De maatschappij verandert en de vragen vanuit de samenleving ten aanzien van veiligheid worden anders. De veiligheidsregio moet daarin mee.

'Schoenmaker blijf bij je leest. Dat gaat niet meer op. De leest gaat er anders uit zien, het vak van schoenmaker verandert.'

- VrZW is vooral gericht op fysieke veiligheid. Daar waar we ook van toegevoegde waarde zouden kunnen zijn op het gebied van integrale veiligheid. Buurregio's als Noord-Holland Noord en Kennemerland zijn hier al veel verder mee, mede doordat zij ook de GGD-taken uitvoeren. De kolommen werken daar thematisch samen op onderwerpen als brandwonden bij kinderen, verwarde personen en vallen bij ouderen. Er is geopperd dat dit voor VrZW ook mogelijk is.
- VrZW heeft het multidisciplinair voorbereiden en coördineren van de zogenaamde klassieke rampen op orde. Deelnemers aan de rondetafelgesprekken vinden het belangrijk dat VrZW blijvend investeert in multidisciplinair oefenen. Samen met alle (vitale) partners, op alle niveaus én met burgers. Samen oefenen is dé manier om elkaar te leren kennen. Daardoor vinden we elkaar makkelijker tijdens crises en rampen (en ook daarbuiten). De verschillende (crisis)partners willen hier graag een grotere betrokkenheid bij krijgen.
- De veiligheidsregio ondersteunt de gemeenten vanzelfsprekend ook met kennis en in praktische zin. Het is belangrijk dat de regio er is als de gemeente erom vraagt. En dat VrZW (landelijke) thema's en ontwikkelingen vertaalt naar het regionale en lokale niveau.

⁷ Het betrof directieleden van organisaties zoals Defensie, Rijkswaterstaat, Alliander, Prorail, Rode Kruis, Omgevingsdienst, GGD, omliggende veiligheidsregio's (etc.) en de Commissaris van de Koning. Tevens nam een aantal burgemeesters en gemeentesecretarissen van de gemeenten in Zaanstreek-Waterland deel.

Ontwikkelperspectief volgens externe partners

- Continuïteit van de samenleving als uitgangspunt voor ons werk
- Bestaande netwerken VrZW zijn sterk en kunnen de basis vormen voor een andere rolinvulling en het oppakken van nieuwe vraagstukken:
 - De veiligheidsregio is behalve een uitvoeringsorganisatie ook een netwerkorganisatie.. Regiefunctie en platformfunctie liggen in dat verlengde. De veiligheidsregio heeft op veel van de nieuwe vraagstukken niet het primaat. VrZW zou wel de regie kunnen nemen of het platform kunnen zijn om alle verschillende partijen die zich met (een deel van) het probleem bezighouden samen te binden. Dit kan helpen omdat er veel fragmentatie is, omdat vaak niet duidelijk is waar de regie behoort te liggen. Deze rol moet de organisatie wel gegund worden.
 - Als veiligheidsregio moet je aangeven wat je wel en niet aankan, grenzen kennen en stellen. Investeer in de veerkracht van de samenleving en vertel daarbij wat jij bijdraagt.

3.2 Thema Organisatie in samenwerking: 'met wie'

Bij het thema organisatie in samenwerking kijken we naar de verschillende soorten samenwerking. 'Met wie' we samenwerken om de ambities uit het beleidsplan te realiseren.

De veiligheidsregio werkt op veel terreinen samen met anderen.

Bijvoorbeeld:

- adviseren over bereikbaarheid en infrastructuur
- voorbereiden van evenementen
- het houden van maatschappelijke oefeningen
- het inschatten, voorkomen en beheersen van risico's en dreigingen
- bijdragen aan continuïteit van de samenleving

Deze samenwerking vindt plaats op verschillende schalen: lokaal, regionaal, interregionaal en nationaal.

Huidige situatie

- VrZW werkt veel en goed samen met diverse partijen. Als specifieke voorbeelden worden SAIL en de Dam-tot-Damloop (interregionaal) en de meerdaagse grootschalige crisisoefening Waterwolf (regionaal) genoemd. VrZW is toegankelijk en naar buiten gericht. VrZW staat open om te leren van anderen. Als kleine regio is dat ook nodig omdat VrZW niet alle kennis zelf in huis kan hebben. De partners geven aan dat VrZW dat beseft en misschien wel daarom de samenwerking zoekt en waar nodig de kennis van buiten haalt.
- De partijen die met meerdere veiligheidsregio's (op het niveau van de politie-eenheid) samenwerken, willen graag dat de buurregio's meer zaken uniformeren / harmoniseren. Zo worden afstemming, taakuitvoering en samenwerking vergemakkelijkt en bevorderd.
- De schaalgrootte van de veiligheidsregio staat op dit moment niet ter discussie. Uitgangspunt is dat het vraagstuk / dossier leidend is voor de schaal waarop de samenwerking plaatsvindt.

'Een crisis heeft ook een aanrijtijd.'

- Bekijk per thema welke partijen er nodig zijn. Organiseer de samenwerking slim. Dat geldt ook voor de voorbereiding op crises. Het is onmogelijk vooraf alle scenario's te bedenken en uit te werken. Een aantal crises kent een aanlooptijd voordat het probleem in omvang toeneemt. Bijvoorbeeld een overstroming, langdurige stroomstoring, griep пандеміе. Die aanlooptijd moeten we met elkaar besteden aan een goede voorbereiding. Zo kunnen we waar nodig tot passende en creatieve oplossingen komen.

Ontwikkelperspectief volgens externe partners

- Investeer in publiek-private samenwerking (PPS). Private partijen hebben de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in veiligheid. VrZW kan hier gebruik van maken bij het beheersen van risico's. Als voorbeeld is genoemd de aanpak die in Amsterdam is gekozen in het gebied rondom de Arena.
- Denk vooruit. Vanuit het oogpunt continuïteit van de samenleving moet de veiligheidsregio nu al schakelen op thema's die op de (middel)lange termijn gaan spelen. Bijvoorbeeld: wat betekent 'gasloos' voor onze samenleving, welke vraagstukken / dilemma's brengt dat met zich mee.
- Vind en bind nieuwe partners. In het bijzonder kunnen we leren van organisaties die zelf ook een operationeel karakter hebben.
- Verbind. Er is nog winst te behalen in het ontsluiten en delen van informatie. Het is van belang om ervoor te zorgen dat we meer informatie sneller beschikbaar stellen aan elkaar. Daarbij is vooral het

samenbrengen van informatie waardevol. Hiermee signaleren we bijvoorbeeld onveilige situaties en verminderd zelfredzamen. Dit zorgt ervoor dat we hierop sneller kunnen anticiperen.

3.3 Thema Leiderschap en verandervermogen: 'het hoe'

Dit thema heeft betrekking op het in- en externe leiderschap, de verbeterdynamiek en het verander- en ontwikkelvermogen van de organisatie in relatie tot haar maatschappelijke opdracht. 'Het hoe' beschrijft hoe we de ambities uit het beleidsplan realiseren, en hoe we de samenwerking met (externe) partners inrichten.

De maatschappij is voortdurend in beweging. Dit brengt nieuwe ontwikkelingen en (maatschappelijke) vraagstukken met zich mee. De veiligheidsregio speelt hierop in en zoekt naar innovaties

Huidige situatie

Het leiderschap is nog overwegend traditioneel van aard. De veranderingen op ons vakgebied volgen elkaar snel op. Hier ligt de opgave om medewerkers daarin mee te nemen. Daarnaast wil en moet VrZW ook in kunnen spelen op geheel nieuwe ontwikkelingen en vraagstukken. Dit vraagt op bestuurlijk niveau een gedeeld beeld over de taakopvatting en de manier waarop VrZW daar invulling aan geeft ('bestuurlijke trekkracht'). Voor leidinggevenden betekent dit een duidelijk beeld van 'wat is je rol, hoe is je leiderschap en hoe zorg je voor verbinding'.

Ontwikkelperspectief volgens externe partners

- 'Minder beleid en meer experiment'. Zoek samen met alle partijen naar (nieuwe) manieren om de veiligheid en leefbaarheid in een dorpskern of stadswijk te vergroten. Deze aanpak heeft consequenties voor het leiderschap. Risico's nemen hoort daarbij. Medewerkers zijn proactief en zoeken de dialoog op.
- Wees zichtbaar voor de burger. Hanteer een integrale benadering van zorg. Bevorder samenwerking tussen brandweer, politie en wijkteams. Benut potentie van burgers en zet daarbij de brandweervrijwilligers in. Geef brandweer- en politiemedewerkers een grotere rol in het weerbaarder maken van de samenleving. Maak ook gebruik van de mensen van de Omgevingsdienst. Zij zijn dagelijks op straat en zien veel. Zorg dat signalen worden gedeeld. VrZW kan hierin een rol spelen.
- Kijk qua leiderschap en verandervermogen naar andere vrijwilligersorganisaties. Verminder regeldruk, ontzorg vrijwilligers en zet hen in hun kracht. Sluit aan op wat mensen al kunnen en investeer in leidinggevenden die vrijwilligers ondersteunen.

'Autoriteit heeft een zekere grijsfactor'. 'We hebben whizzkids nodig.'

- Betrek jongeren actief. Ontwikkelingen (met name technologische) gaan zo snel dat ze niet bij te benen zijn. Het aanboren van de kennis en vaardigheden van jongeren kan hierbij helpen. De jonge generatie is nu niet betrokken in de organisatie, met uitzondering van de (nu nog traditioneel georganiseerde) jeugdbrandweer. We kunnen veel leren van de manier waarop zij vraagstukken benaderen en informatie zoeken, bewerken en delen. 'We hebben whizzkids nodig'. Daarmee kan VrZW de technologie naar binnen brengen (internaliseren). Ook is geopperd jongeren mee te laten doen aan crisisoefeningen.
- Vertrouw op kennis van buiten. De kennis over ontwikkelingen op ander gebied dan de klassieke ramptypen ligt veelal buiten de veiligheidsregio. Bijvoorbeeld de voorbereiding op en bestrijding van cybercrimes. Dit vraagt van het leiderschap het lef om te vertrouwen op de deskundigheid van externe specialisten ('loslaten').
- Investeer in relaties. Elkaar kennen en weten te vinden is het allerbelangrijkste voor de samenwerking. Dit betekent onder andere dat medewerkers meer tijd moeten besteden aan netwerken.
- Geef vertrouwen en ruimte. Er zijn verschillende sturingstypen nodig. Deze lopen uiteen en dit geeft spanning. In de 'warme' fase hiërarchisch sturen en in de 'koude' fase faciliteren (coachen en begeleiden). Dit beeld wordt door meerdere partijen herkend. Er is een dynamiek ontstaan van continue verandering. Vanuit dat perspectief moeten leiders vertrouwen en ruimte geven en medewerkers eigenaarschap tonen.
- We zijn er als het nodig is! We kunnen niet alles voorzien maar de burger mag van ons verwachten dat we onvoorziene situaties oppakken met elkaar. In leiderschap moeten we durven improviseren en creatief zijn in onze oplossingen. Daarvoor neem je het mandaat als dat nodig is en worden achteraf geen verwijten gemaakt.

4. Bestuurlijke betekenis

September 2017 spraken we met de bestuurders over de doorontwikkeling van VrZW. Onderwerpen van gesprek waren de opbrengst van de rondetafelgesprekken en de gesprekken over taken en schaal die met de individuele burgemeesters hadden plaatsgevonden. Ook koppelden we de uitkomsten van het financiële vervolgonderzoek terug. We presenteerden landelijke, interregionale en regionale ontwikkelingen en vroegen het bestuur tot een voorlopige duiding te komen.

Dit leidde tot de volgende bestuurlijke hoofdlijnen:

1. Deels andere invulling verantwoordelijkheid. In de afgelopen jaren kreeg de veiligheidsregio te maken met andere vraagstukken. Ook verandert de aard van crises. De verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio is niet gewijzigd. De manier waarop we invulling geven aan deze verantwoordelijkheid verandert op onderdelen wel. Denk bijvoorbeeld aan (brand-)veilig leven.
2. Netwerkgericht. De veiligheidsregio heeft niet het primaat op veiligheid. Vraagstukken zijn steeds minder 'van' één organisatie. Actuele onderwerpen vragen om een thematische aanpak met gelegenheidscoalities. Het vraagt om voortdurende alertheid in het aangaan en versterken van partnerschappen.
3. Huidige schaal handhaven. De huidige schaal van de veiligheidsregio kent zowel schaalnadelen (bijv. op onderdelen in financiële zin, kwetsbaarheid) als schaalvoordelen (slagkracht, nabij gemeenten, menselijke maat). Er is op dit moment geen aanleiding de veiligheidsregio op een andere schaal te organiseren.
4. Versterken samenwerking binnen de regio en tussen regio's. Samenwerking tussen organisaties is geen doel op zich, maar kan een goed middel zijn om kwetsbaarheid te verminderen en kwaliteit te vergroten. De huidige lijn van het versterken van samenwerking binnen de regio en tussen regio's wordt onderschreven.
5. Aansluiten op maatschappelijke ontwikkelingen. De veiligheidsregio staat midden in de maatschappij. Net als andere overheidsorganisaties heeft VrZW te maken met maatschappelijke ontwikkelingen waar het zich toe wil en moet verhouden. Hierbij gaat het onder andere om duurzaamheid, diversiteit, transparantie in prestaties en kosten.

Discussie vanuit inhoudelijke meerwaarde

De Kaderbrief begroting 2019 is in december 2017 in het bestuur behandeld. Naar aanleiding hiervan spraken de bestuurders af in mei een fundamentele discussie te gaan voeren over de rol, positie en taken van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio's zijn ooit ingesteld voor de coördinatie van grootschalige rampen en crises. Uit de Staat van de Rampenbestrijding blijkt dat de voorbereiding op rampen en crises op orde is. Daarnaast heeft de veiligheidsregio door maatschappelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen binnen gemeenten en de ontwikkeling binnen veiligheidsregio's zelf een andere toegevoegde waarde gekregen. Discussie zou dus niet gevoerd moeten worden vanuit wettelijke taken, maar vanuit de inhoudelijke meerwaarde van de veiligheidsregio. En de vraag waar kunnen we elkaar helpen. Daaraan zit ook een financiële component. Tevens worden toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking binnen de regio in de discussie meegenomen.

5. Wat betekent dit voor het samenwerkingsverband

Met het samenwerkingsverband, onder leiding van de Veiligheidsdirectie, geven we uitvoering aan het Beleidsplan 2017-2020. In de doorontwikkeling richten we ons op de vraag 'op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?' De bestuurlijke hoofdlijnen geven ons richting, volgende stap is hier handen en voeten aan te geven.

5.1 Beleidsplan gezamenlijk op goede manier uitvoeren

Ons samenwerkingsverband moet stevig en wendbaar genoeg zijn om goed te kunnen functioneren. Uitgaande van een samenleving die continu in verandering is. Daarom zien we dat nodig is:

- Koers te houden en de veiligheidsregio verder te versterken aan de hand van de bestuurlijke kaders en de ontwikkelperspectieven die door de Veiligheidsdirectie en het Algemeen Bestuur worden onderschreven;
- Het waar mogelijk verder versterken van de onderlinge samenwerking tussen de vaste partners binnen de veiligheidsregio (brandweer, GHOR, gemeenten en politie). De Veiligheidsdirectie, als ambtelijk opdrachtgever en 'eigenaar' van het beleidsplan, vindt het van belang om te investeren in het versterken van de eigen rol en de sturing op de multi vraagstukken. Op korte termijn analyseren we aan de hand van een evaluatie van de huidige wijze van samenwerking binnen de

veiligheidsregio wat hiervoor nodig is. Met als doel zicht krijgen op de meest optimale multidisciplinaire samenwerking. En de rollen daarin van de Veiligheidsdirectie, de organisatie VrZW en de individuele kolommen;

- Informatiepositie en zichtbaarheid: mindset medewerkers richten op belang informele netwerken en samenwerking. Als kolom uitdragen dat je onderdeel of partner van de veiligheidsregio bent: geen 'wij-zij', maar wij samen!
- Intensiveren strategische partnerschappen ('vinden en binden'). Veel externe contacten komen nu nog tot stand op basis van toeval en bestaande relaties. We moeten onze samenwerkingspartners veel meer kiezen op basis van maatschappelijke opdracht (risicoprofiel en beleidsplan). We onderscheiden hierin drie schillen: 1. Meedoen, 2. Meedenken en 3. Meeweten. Bespreken met de partners in welke schil zij zich zelf zien en wat de samenwerking hen kan opleveren.

Daarnaast kwamen in de rondetafelgesprekken diverse aandachtspunten naar voren en zijn suggesties gedaan die interessant zijn om op te pakken of nader te onderzoeken.

6. Beeld afzonderlijke kolommen

Meldkamer Noord-Holland: belangrijke gezamenlijke én kolom-verantwoordelijkheid

Een belangrijke gezamenlijke én kolom-verantwoordelijkheid is de vorming van één nieuwe meldkamer in Haarlem. Hierin gaan de meldkamers Kennemerland, Noord-Holland Noord, Zaanstreek-Waterland en de meldkamer van de Kmar samen. De meldkamer Noord-Holland i.o. is één van de tien meldkamerlocaties binnen de Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO).

Voor onze regio ligt de focus op korte termijn op de vervroegde samenvoeging van onze huidige meldkamer voor politie en brandweer met de tijdelijke meldkamer Kennemerland in Haarlem per 7 juni 2018. Belangrijkste reden voor deze tussenstap is dat de politie de drie huidige meldkamers in Zaandam, Alkmaar en Haarlem roostertechisch niet meer 'in de lucht' kan houden en er grote druk op het personeel ligt. Ook is bij grote incidenten de relatief kleine meldkamer Zaanstreek-Waterland als geheel kwetsbaar en is een deel van de apparatuur aan vervanging toe. Dit leidt tot onnodige risico's.

De voorbereidingen voor de verhuizing zijn inmiddels in volle gang.

Naast de opbouw van de nieuwe meldkamer in Haarlem, heeft ook zorgvuldige ontvlechting van de meldkamers uit de bestaande organisaties prioriteit. Daarbij moet tijdens de opbouw en ontvlechting 'de winkel open blijven', oftewel de burger mag hier niets van merken. Aandachtspunt daarbij is de positie van de meldkamer ambulancezorg voor Zaanstreek-Waterland. Momenteel vult Ambulance Amsterdam vanuit de meldkamer Amsterdam-Amstelland de meldkamer ambulancezorg voor Zaanstreek-Waterland in. Als gevolg van de LMO moet de meldkamer ambulancezorg Zaanstreek-Waterland ontvlochten worden uit de meldkamer Amsterdam-Amstelland. Verder heeft de vorming van de nieuwe meldkamer consequenties voor de organisatie van de monodisciplinaire en multidisciplinaire werkprocessen. Gezamenlijk en ieder voor zich moeten we ervoor zorgen goed voorbereid te zijn op samenwerking met de nieuwe meldkamer, door de werkprocessen af te stemmen op de nieuwe meldkamerorganisatie.

Hieronder beschrijven de afzonderlijke kolommen, politie, GHOR, bevolkingszorg en brandweer hun eigen (overige) aandachtspunten in de doorontwikkeling van VrZW.

6.1 Politie

VrZW is voor de politie een zeer belangrijke partner als het gaat om crisisbeheersing. Het is dan ook cruciaal om goed samen te werken, zodat wanneer er sprake is van een crisissituatie iedere partner weet voor welke taak hij staat. Belangrijk daarvoor is het op juiste wijze multidisciplinair oefenen en evalueren en het schrijven van gedragen multidisciplinaire plannen. De vakbekwaamheid en geoefendheid van de crisisfunctionarissen is een belangrijk speerpunt van de politie en VrZW. De focus zal dan ook voornamelijk moeten liggen op het optimaliseren van de hoofdtak crisisbeheersing.

Goede samenwerking vanuit de inhoud

De politie onderschrijft de ambitie van VrZW om meer samen te werken met de andere veiligheidsregio's. Niet alleen omdat de politie-eenheid naast VrZW ook VrNHN en VrK omvat, maar vooral omdat hierdoor kennis en kunde met elkaar gedeeld worden en we elkaar daarmee versterken. De afgelopen jaren zijn in deze samenwerking al goede en mooie stappen gezet. Afhankelijk van de inhoud van het vraagstuk moet bezien worden op welke schaalgrootte een probleem aangevlogen wordt. Hiermee moet flexibel worden omgegaan. Het onderwerp Terrorisme Gevolgbestrijding is een mooi voorbeeld waarbij samenwerking en afstemming op grotere schaal essentieel is. Hier zal ook de komende jaren nog flink op moeten worden geïnvesteerd. Ook op het gebied van evenementen liggen nog kansen om de gezamenlijkheid meer op te

zoeken. Kortom, de doorontwikkeling van de veiligheidsregio moet zich met name richten op een goede samenwerking vanuit de inhoud.

6.2. GHOR

De GHOR is integraal onderdeel van het systeem van veiligheidszorg in Nederland. Voor een goede hulpverlening moet de GHOR zorgdragen voor een goede samenwerking tussen de zorgketen en de fysieke veiligheidspartners: brandweer, politie en gemeenten. GHOR heeft hier een publieke taak in een semi-publieke witte omgeving.

Eén loket

Het domein van de GHOR bevindt zich op het snijvlak van het (lokaal) openbaar bestuur, veiligheid en de gezondheidszorg. De daadwerkelijke geneeskundige hulpverlening wordt bij rampen en crises uitgevoerd door de reguliere zorgaanbieders en zorginstellingen. Belangrijke partner is de GGD voor het proces publieke gezondheidszorg⁸. Met de directeur Publieke Gezondheid heeft de publieke gezondheid – onder reguliere omstandigheden én bij rampen en crises – één gezicht. Lokale bestuurders en netwerkpartners in zorg en veiligheid zijn zo verzekerd van ‘één loket’, dat integrale advisering over dagelijkse en opgeschaalde publieke gezondheid biedt.

Versterken van de rol van de GHOR in de witte keten

Het leidend thema is het versterken van de rol van de GHOR in de witte keten (de keten van zorgaanbieders en zorginstellingen). Deze versterking wordt langs drie lijnen ingezet:

1. Versterking van informatie-uitwisseling binnen de witte keten. Onder andere door de implementatie van netcentrisch werken (start in 2017, doorloop in 2018);
2. Versterking van bovenregionale afstemming, omwille van uniformiteit – ook met het oog op de traumacentra die grotere verzorgingsgebieden hebben dan Noordwest 4;
3. Versterking zorgcontinuïteit bij de zorginstellingen (care, cure, thuiszorg) blijven stimuleren en ketenregie verder door ontwikkelen.

Naar een toekomstbestendige GHOR voor Zaanstreek-Waterland

Op 8 december 2017 heeft het Algemeen Bestuur besloten de vorming van een eigen GHOR organisatie binnen Zaanstreek-Waterland als richtinggevend te beschouwen voor een meest optimale, toekomstgerichte positionering. In de eerste helft van 2018 wordt een organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland opgesteld⁹ en is tevens bestuurlijke besluitvorming hierover voorzien. Het jaar 2018 kan dan verder worden benut als overgangsjaar, in afstemming op de feitelijke effectuering van de nieuwe meldkamerorganisatie te Haarlem.

6.3 Bevolkingszorg

Bevolkingszorg ten tijde van een crisis of calamiteit zet zich in voor getroffen en niet in staat zijn zichzelf te helpen. Hierbij wordt spontane hulp uit de samenleving omarmd. Naast directe hulp zorgt Bevolkingszorg ook voor communicatie over de crisis of calamiteit. In Zaanstreek-Waterland willen we een realistische en eigentijdse Bevolkingszorg. Zelfredzaamheid, vraaggericht werken, voorbereiden op realistische scenario's en aansluiten bij de lokale situatie zijn daarbij belangrijke voorwaarden.

De ervaring leert dat burgers en bedrijven tijdens een ramp en/of crisis uit zichzelf initiatieven nemen om anderen te helpen. Bevolkingszorg sluit hierop aan en kan hierbij waar nodig faciliteren en ondersteunen. Waar Bevolkingszorg voorheen bij een calamiteit direct opschaalde en vanuit de crisisorganisatie bekeek wat er nu eigenlijk aan de hand was, richt Bevolkingszorg zich nu op hetgeen reeds gebeurt in de beheersing van de calamiteit en beziet waar de behoeften liggen van de getroffen inwoners of bedrijven.

De burgers en bedrijven beschikken over kennis en inzicht en over een eigen netwerk, dat afhankelijk van de situatie gebruikt wordt. Voor Bevolkingszorg is het van belang tijdens een calamiteit of incident op de hoogte te zijn van de veelheid aan initiatieven en daar op in te spelen. Op dit uitgangspunt is de landelijke Bevolkingszorg op orde 2.0 én Bevolkingszorg in Zaanstreek-Waterland gebaseerd en vanuit deze visie worden de Bevolkingszorgfunctionarissen opgeleid, getraind en geoefend.

Om dit te realiseren is een sterke en daadkrachtige Bevolkingszorg noodzakelijk. Bevolkingszorg is opgebouwd uit een samenstel van ambtelijke medewerkers die geacht worden als één geheel te werken,

⁸ Hieronder vallen infectieziektebestrijding, medische milieukunde, technische hygiënezorg, gezondheidsonderzoek bij rampen en psychosociale hulpverlening.

⁹ E.e.a. binnen de huidige budgettaire kaders en de samenwerking in NoordWest4-verband wordt nader uitgewerkt.

maar ze zijn organisatorisch, bestuurlijk, financieel, functioneel en qua huisvesting los van elkaar op soms grote afstand gehuisvest en werkzaam. Dit betekent, dat op het element van coördinatie en samenwerking een zwaar beroep wordt gedaan. Dit geldt met name voor het ontwikkelen van mechanismen om in koude en warme omstandigheden te functioneren als ware het één organisatorisch geheel, één kolom van optreden.

6.4 Brandweer

De doelstelling voor de brandweerkolom binnen VrZW is 'minder brand, minder schade en minder slachtoffers'. Hoe de brandweer dit wil bereiken staat vermeld in het beleidsplan VrZW en is de kern van het denken over brandweer voor de beleidsplanperiode. Ook binnen de brandweer zullen nieuwe ontwikkelingen tot nieuwe inzichten leiden. Dat betekent dat onze organisatie die van nature traditioneel georganiseerd is, moet leren van incidenten (o.a. door brandonderzoek), van de omgeving en van de partners. We moeten inspringen op onvoorziene ontwikkelingen. De brandweerorganisatie is druk bezig om deze beweging te maken. Denk hierbij aan uitrukken op maat, de wijze van evaluatie van incidenten, de risicogerichte benadering en de inzet op brandveilig leven.

Samenwerking en organiseren

We intensiveren de samenwerking tussen en met andere veiligheidsregio's. Waar mogelijk kiezen we voor nauwere samenwerking. Denk hierbij aan de vorming van een interregionale vakbekwaamheidsorganisatie. Ook landelijk gaan we samenwerkingsverbanden aan, bijvoorbeeld op het gebied van natuurbrandbestrijding, IBGS en logistiek & ondersteuning.

De Omgevingswet zal er voor zorgen dat de taakverdeling en rollen op diverse schaalniveaus gaan veranderen. Dat heeft gevolgen voor de manier van samenwerken in de keten. Gezamenlijke benadering (inwoners / ontwikkelaars / bevoegd gezag en adviseurs) van veiligheidsvraagstukken in een vroeg stadium van planontwikkeling wordt essentieel.

Vakbekwaamheid

Op het terrein van vakbekwaamheid van de brandweermensen wordt de komende jaren de nadruk verlegd van kwantiteit naar kwaliteit. Om dat te bereiken wordt gewerkt naar een combinatie van een regiobreed gelijk kwaliteitsniveau van de oefenavonden en het in een digitale leeromgeving aanbieden van les- en leerstof.

Maatschappij en cultuur

De maatschappelijke waarde van de brandweer is groot. De brandweer is vertegenwoordigd tot in de haarvaten van de samenleving. Deze vertegenwoordiging is op dit moment soms nog erg eenzijdig. De brandweer zal zich moeten omvormen tot een meer diverse en inclusieve organisatie. De jeugdbrandweer kan een belangrijke rol spelen als aanjager van de verandering in de samenstelling van de brandweerorganisatie.

Tevens kan de brandweer een belangrijke rol spelen bij het weerbaar maken van burgers en de maatschappij. Door middel van voorlichting en oefeningen maken wij inwoners bewust van hun rol bij het voorkomen van brand. In geval van brand krijgen ze tips aangereikt over bijvoorbeeld het ontvluchten van woningen.

Dit sluit aan bij landelijke ontwikkelingen zoals het project RemBrand. Aanleiding voor dat project was dat onevenredig veel belang gehecht wordt aan sec de opkomsttijden, terwijl het zeker niet het enige is wat telt bij brandveiligheid. Ook hier geldt het adagium: 'voorkomen is beter dan genezen'. Een betere balans moet voortkomen uit de benadering van brandveiligheid, waarbij burgers, bedrijven, instellingen en vele andere organisaties aan 'de voorkant' van de veiligheidsketen een prominente rol spelen. Alleen hierin is échte veiligheidswinst te behalen. Hierbij is de blijvende aandacht voor de bestrijding van incidenten essentieel. Immers, bestrijding van incidenten focust zich niet alleen op brand maar ook, meer en meer, op hulpverlening en de continuïteit van de samenleving.

7. Reflectie op het proces tot nu toe

Niet eerder waren we op deze manier in gesprek met elkaar, met onze bestuurders en externe partners. We hebben dit ervaren als een waardevol proces dat veel inspiratie en inzicht bracht, bij ons en bij de gesprekspartners. Ook in de toekomst willen we op een goede manier in gesprek blijven.

Ontwikkelperspectieven

We zien vooralsnog geen grote koerswijzigingen, wél ontwikkelperspectieven. Deze zijn door onze externe partners aangedragen (in deel I externe oriëntatie). Ook zijn ze afkomstig van medewerkers en

OR (in deel II interne oriëntatie). Onze bestuurders hebben uitgangspunten en hoofdlijnen voor de doorontwikkeling meegegeven.

De meeste van de ontwikkelperspectieven passen binnen ons huidige beleidskader. Hier dient nog wel verdere duiding aan te worden gegeven. Dat geldt ook voor onze taken: passend binnen het beleidsplan; geen taakuitbreiding maar mogelijk een andere invulling / inkleuring van taken. Dat zal voor medewerkers op termijn betekenen dat zij andere competenties moeten ontwikkelen of dat er taakverschuiving zal plaatsvinden. Wel staat vast dat in deze tijd van continue verandering onze communicatieve vaardigheden belangrijker zijn dan ooit. Openstaan voor elkaar, contacten intensiveren en ons netwerk uitbreiden. Tegelijk ook het concreet vertalen van nieuwe inzichten naar de verschillende doelgroepen.

'Levend' document

Tot dusverre hebben we dit document beschouwd als een 'levend' document. Een ambtelijk concept dat we zijn blijven bewerken en aanvullen met nieuwe inzichten en opbrengsten.

Het huidige eindconcept bieden we nu ter kennisname aan ons Algemeen Bestuur aan, voor de agenda van 23 februari. Tevens is het input voor de genoemde bestuurlijke discussie tijdens de bestuursconferentie op 31 mei. Daarnaast leveren we dit document aan bij de commissie die ons op 28 en 29 maart komt visiteren, zodat die zich een beeld kan vormen van wat er speelt in deze regio.

In het tweede kwartaal komen het evaluatieverslag samenwerking veiligheidsregio, het visitatierapport en het verslag van de bestuurlijke discussie over 'de bedoeling' van de veiligheidsregio beschikbaar. De hoofdlijnen daarvan worden verwerkt en geduid in het doorontwikkelingsdocument. Die versie krijgt het Algemeen Bestuur na de zomer ter vaststelling voorgelegd. Daarmee hebben we dan naar verwachting een meer dan voldoende basis om de doorontwikkeling nader richting te geven en te realiseren.



Doorontwikkeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Deel II Interne oriëntatie

Versiebeheer:

- 0.1 versie 10 oktober 2017 – voor reactie naar meelezers
- 0.2 versie 12 oktober 2017 – input en wijzigingen verwerkt, voor reactie naar meelezers
- 0.3 versie 21 oktober 2017 – input en wijzigingen meelezers verwerkt
- 0.4 versie 28 oktober 2017 – input en wijzigingen verwerkt, ter bespreking naar MT 31 oktober
- 0.5 versie 07 november 2017 – concept discussiedocument ter bespreking in VD 15 november
- 0.6 versie 21 november 2017 – concept met inhoudelijke aanpassingen en redactie
- 0.7 versie 29 november 2017 – concept met inhoudelijke aanpassingen
- 0.8 versie 22 januari 2018 – concept aangevuld met inhoudsopgave en samenvatting deel I
- 0.9 versie 30 januari 2018 – eindconcept ter kennisname naar AB en visitatiecommissie

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	03
1.1	Waarom dit document?	03
1.2	Samenvatting van Deel I Externe oriëntatie: de blik van buiten	04
2.	Medewerkersonderzoek 2016	06
2.1	Huidig beeld	06
2.2	Ontwikkelperspectief	06
3.	Gesprekken met medezeggenschap en medewerkers	07
3.1	Huidig beeld	07
3.2	Ontwikkelperspectief	07
4.	Belevingsonderzoek brandweer	08
4.1	De hoofdlijnen: wat valt op?	09
4.2	Ontwikkelperspectief	09
5.	Wat betekent dit voor de interne (uitvoerings)organisatie	10
5.1	Rode draden	10
5.2	Concretisering	11
5.3	Aandachtspunten op hoofdlijnen voor de afdelingen	11
5.4	Vervolgproces	12

1. Inleiding

De afgelopen maanden spraken we met elkaar over de doorontwikkeling van VrZW. Waarom deden we dit ook alweer? De maatschappij verandert, steeds meer en steeds sneller. Om te zorgen dat we de goede dingen blijven doen moeten we ons hierop aanpassen. Hoe weten we wat er op ons af komt en wat dit voor ons betekent? Dit vraagt alertheid van ons allemaal. Kijken, luisteren, vragen, afstemmen en vooral vertalen van ontwikkelingen naar onze eigen organisatie. En veel praten met elkaar. Beelden delen, oplossingen bedenken en manieren vinden om steeds weer aan te sluiten bij onze buitenwereld.

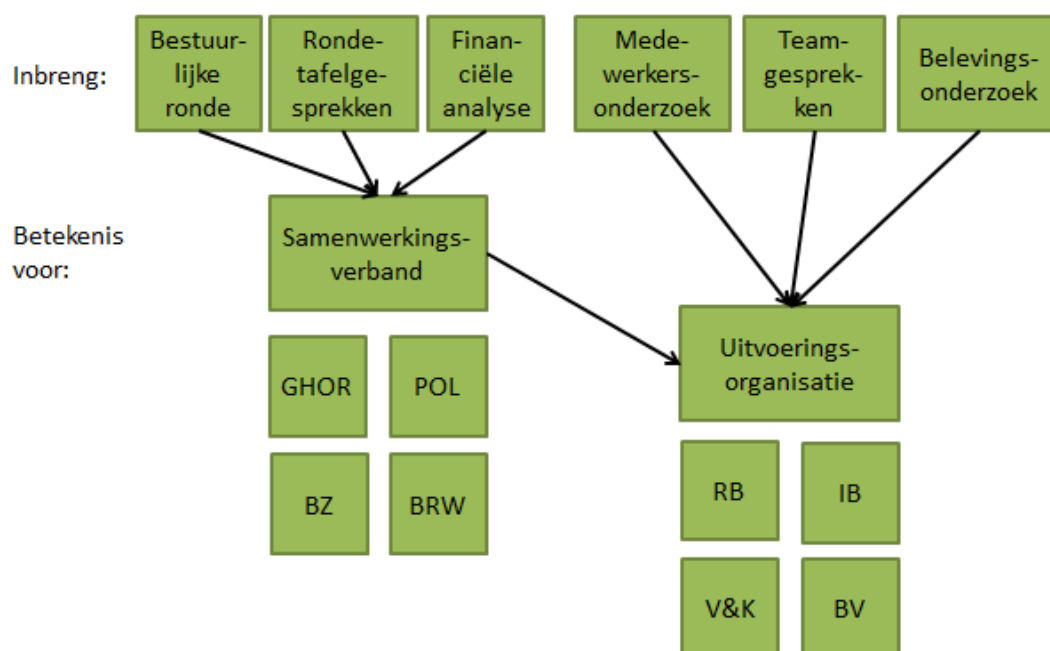
Waar komen we vandaan?

Op 1 januari 2014 werden tien bestaande organisaties samengevoegd tot één VrZW organisatie. Alle met een eigen identiteit, een eigen manier van werken en een eigen idee van hoe je het werk met elkaar organiseert. Al deze identiteiten moesten samensmelten tot één nieuwe identiteit. Met één manier van werken, samenwerken en organiseren. Daarbij is ook een taakstelling meegegeven, meer doen met minder budget. Daarnaast vragen de veranderingen in de maatschappij ons om onszelf voortdurend te ontwikkelen. Hier hebben we de afgelopen jaren al hard aan gewerkt met elkaar. We zijn ver gekomen, maar we zijn er nog niet. Dat merken we onder andere aan de uitkomsten van het Medewerkersonderzoek VrZW en het landelijke Belevingsonderzoek brandweer.

1.1 Waarom dit document?

VrZW wil mee veranderen met de samenleving. Daar goed op aansluiten. Op verschillende manieren zijn we al met verandering, verbetering en vernieuwing bezig. Omdat we van maatschappelijke betekenis en meerwaarde willen zijn. Duidelijk is: veranderingen volgen elkaar in steeds hoger tempo op en als VrZW kunnen we het niet alleen. We werken als netwerkorganisatie en als sterke kolommen samen met anderen aan een robuuste en veilige regio. Onze uitdaging? Zien wat de veranderingen voor elk van ons betekenen. Dat we gezamenlijk én ieder voor zich hieraan invulling geven. Het doel? Toegerust zijn en blijven op onze taken; *een toekomstbestendige veiligheidsregio*. Hiertoe geven we de uitvoeringsorganisatie opnieuw richting en passen we deze waar nodig aan.

Het is een document in twee delen geworden. Deel I beschrijft de externe oriëntatie en deel II de interne oriëntatie. In deel I ligt de focus op de inbreng die van bestuurlijke betekenis is en relevant voor het samenwerkingsverband en de afzonderlijke kolommen die daaraan hun bijdrage leveren. Input hiervoor vormde de uitkomsten van gesprekken met bestuurders en externe stakeholders. Deel II beschrijft het beeld van de medewerkers in dienst bij VrZW. Ook geeft het inzicht in wat dit betekent voor de interne organisatieontwikkeling. Specifiek uitgewerkt voor alle afdelingen: risicobeheersing (RB), vakbekwaamheid & kennis (V&K), incidentbestrijding (IB) en bedrijfsvoering (BV).



Dit document is een verkorte weergave van de gesprekken. Het biedt inzicht in waar we nu staan en wat onze ontwikkelperspectieven zijn of *kunnen* zijn. Uit de visitatie¹ gaan nog aanvullende inzichten komen. Ook vindt nog nadere bestuurlijke discussie plaats over de waarde en de haalbaarheid van de ontwikkelperspectieven voor VrZW.

Het document is van en voor iedereen die betrokken is bij VrZW. Als bestuurder, medewerker, of samenwerkingspartner. Tevens wordt het document verstrekt aan de visitatiecommissie ten behoeve van de visitatie in maart 2018.

1.2 Samenvatting van deel I externe oriëntatie: de blik van buiten

VrZW wil mee veranderen met de samenleving. Daar goed op aansluiten. Omdat we van maatschappelijke betekenis en meerwaarde willen zijn. Veranderingen volgen elkaar in steeds hoger tempo op en als VrZW kunnen we het niet alleen. We werken als netwerkorganisatie en als sterke kolommen samen met anderen aan een robuuste en veilige regio. Onze uitdaging? Zien wat de veranderingen voor elk van ons betekenen. Dat we gezamenlijk én ieder voor zich hieraan invulling geven. Het doel? Toegerust zijn en blijven op onze taken; *een toekomstbestendige veiligheidsregio*. Het document is een verkorte weergave van de gesprekken die de afgelopen tijd met diverse partijen gevoerd zijn. We zien het document als een aanvulling op het meerjarenbeleidsplan. Het moet helpen antwoord geven op de vraag *‘op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?’*

Financiën, taak en schaal

Op diverse momenten is in het eerste half jaar 2017 met bestuurders gesproken – individueel en in groepsverband – en zijn uitkomsten van onderzoeken aan hen teruggekoppeld. Aanleiding hiervoor waren de besprekingen in het bestuur over het beleidsplan en de benchmark. In hoofdstuk 2 zijn de thema's 'financiën', 'taken' en 'schaal' op hoofdlijnen weergegeven. Dit biedt inzicht in het huidige bestuurlijke gedachtengoed en kader van waaruit we in onze veiligheidsregio werken. Wat betreft taken levert VrZW een waardevolle bijdrage. Wel zijn bestuurders terughoudend waar het gaat om taakuitbreiding. Wat betreft schaal moet de inhoud leidend zijn. Samenwerking met andere regio's wordt toegejuicht. In de kostenvergelijking komt naar voren dat VrZW per 1.000 inwoners een relatief normale organisatie heeft. Er zijn geen opvallende zaken die aanleiding zouden kunnen of moeten geven tot zorg. Samenwerkingsvaardig, Maatwerk in de uitvoering naar gemeenten en Transparantie in taken en kosten zijn enkele van de elementen die bestuurders in maart-april 2017 meegaven als uitgangspunten bij de doorontwikkeling van de veiligheidsregio.

Maatschappelijke opdracht, samenwerking, leiderschap

Hoe kijken andere organisaties naar VrZW? Om dit te onderzoeken hielden we in mei 2017 rondetafelgesprekken met onze externe partners. De gesprekken voerden we aan de hand van de drie zogenaamde 'visitatiethema's': Maatschappelijke opdracht, Organisatie in samenwerking en Leiderschap en verandervermogen. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving op hoofdlijnen – dus geen duiding – van de informatie die we in de rondetafelgesprekken hebben opgehaald. De gesprekken gingen zowel over het huidige functioneren van VrZW als over wat men ziet als ontwikkelperspectief. Dit is per thema uitgewerkt.

Bestuurlijke hoofdlijnen doorontwikkeling

September 2017 spraken we met de bestuurders over de doorontwikkeling van VrZW. Onderwerpen van gesprek waren de opbrengst van de rondetafelgesprekken en de gesprekken over taken en schaal die met de individuele burgemeesters hadden plaatsgevonden. Ook koppelden we de uitkomsten van het financiële vervolgonderzoek terug. We presenteerden landelijke, interregionale en regionale ontwikkelingen en vroegen het bestuur tot een voorlopige duiding te komen. Dit leidde, in hoofdstuk 4, tot een vijftal bestuurlijke hoofdlijnen:

1. Deels andere invulling verantwoordelijkheid
2. Netwerkgericht
3. Huidige schaal handhaven
4. Versterken samenwerking binnen de regio en tussen regio's
5. Aansluiten op maatschappelijke ontwikkelingen

¹ Een visitatie wordt ongeveer om de vier jaar gehouden. Er komt een externe commissie die onze documenten bestudeert en gesprekken voert met bestuurders, medewerkers en andere betrokkenen. Dit levert een beeld op van ons functioneren en onze uitdagingen voor de toekomst (aanbevelingen voor ontwikkelperspectieven). Onze eerste visitatie vindt plaats in maart 2018.

Wat betekent dit voor het samenwerkingsverband?

Met het samenwerkingsverband, onder leiding van de Veiligheidsdirectie, geven we uitvoering aan het Beleidsplan 2017-2020. In de doorontwikkeling richten we ons op de vraag 'op welke wijze zorgen wij er gezamenlijk voor het beleidsplan op een goede manier uit te voeren?' De bestuurlijke hoofdlijnen geven ons richting, volgende stap is hier handen en voeten aan te geven. Hierover gaat hoofdstuk 5.

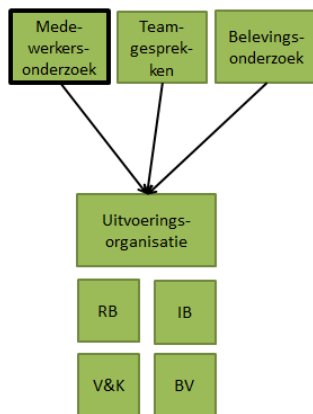
Ons samenwerkingsverband moet stevig en wendbaar genoeg zijn om goed te kunnen functioneren. Uitgaande van een samenleving die continu in verandering is. Daarom zien we dat nodig is:

- Koers te houden en de veiligheidsregio verder te versterken;
- Het waar mogelijk verder versterken van de onderlinge samenwerking tussen de vaste partners binnen de veiligheidsregio (brandweer, GHOR, gemeenten en politie).
- Informatiepositie en zichtbaarheid.
- Intensiveren strategische partnerschappen ('vinden en binden').

Daarnaast kwamen in de rondetafelgesprekken diverse aandachtspunten naar voren en zijn suggesties gedaan die interessant zijn om op te pakken of nader te onderzoeken.

In hoofdstuk 6 beschrijven de afzonderlijke kolommen, politie, GHOR, bevolkingszorg en brandweer hun eigen aandachtspunten in de doorontwikkeling van VrZW. Hoofdstuk 7 ten slotte, is een reflectie op het proces van doorontwikkeling tot nu toe en geeft inzicht in het vervolgproces.

2. Medewerkersonderzoek 2016



VrZW voert tweejaarlijks een medewerkersonderzoek uit. Doel van het onderzoek is inzicht krijgen in werkbeleving van beroepskrachten én vrijwilligers. Dit is ook input voor de doorontwikkeling van de organisatie. Belangrijke thema's in het onderzoek zijn: Werkplezier, Leiderschap, Werkdruk, Regionalisering.

In mei 2016 is een link naar een digitale vragenlijst verspreid onder 734 medewerkers van de uitvoeringsorganisatie VrZW. Daarvan hebben er 410 deelgenomen (55,9%). Het onderzoek is verdeeld in gesloten én open vragen.

2.1 Huidig beeld

In positieve zin valt onze bevlogenheid op. Het werk geeft ons energie en we doen graag een stapje extra. Ook voor onze collega's. We willen ons graag verder ontwikkelen en zijn erg betrokken bij ons vak. Er zijn ook verbeterpunten gegeven. Zo zouden visie en doelstellingen van de organisatie duidelijker mogen zijn. Lang niet iedereen kent de visie en doelstellingen van de organisatie. Of kent ze wel maar heeft onvoldoende zicht op wat dit concreet voor het eigen werk en taak betekent. We voelen ons vooral betrokken bij het eigen werk en het eigen team en minder bij de organisatie. Bij de brandweer ervaart een deel van de medewerkers een grote kloof tussen brandweerposten en 'het hoofdkantoor'.

2.2 Ontwikkelperspectief

Binnen elke afdeling, team en brandweerpost is gesproken over de uitkomsten van het medewerkersonderzoek. Er zijn prioriteiten bepaald en onderverdeeld in 'wat we willen behouden' en 'wat we willen verbeteren'. Elke afdeling is hier nu zelf verder mee aan de slag. Organisatie breed zijn de belangrijkste punten:

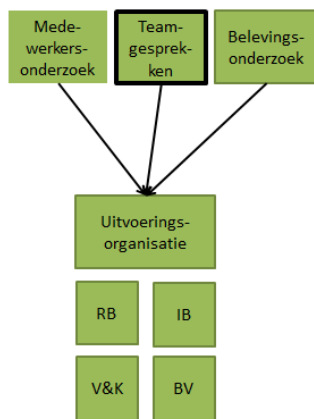
Waar we aan willen werken:

- **Samenwerking:** we zijn tevreden over de samenwerking binnen de teams, maar de samenwerking tussen teams en afdelingen willen we graag versterken. Elkaar meer opzoeken, elkaar beter informeren en zo meer integraal samenwerken.
- **Werkbalans:** werkdruk en werkplezier wordt door iedereen anders ervaren, maar het is en blijft belangrijk om regelmatig met elkaar af te stemmen of de balans nog in orde is.
- **Communicatie:** de manier waarop we elkaar informeren proberen we zoveel mogelijk af te stemmen op de doelgroep. Vooral vrijwilligers ervaren met regelmaat een overvloed aan informatie. We willen beter kiezen welke informatie we op welk moment delen. Aan de andere kant willen we zorgen dat iedereen op tijd en zo volledig mogelijk geïnformeerd is en blijft.

Wat we willen behouden:

We zijn trots op de hoge mate van bevlogenheid, de passie voor ons vak. Dit willen we graag behouden en nemen dit ook mee in onze gesprekken.

3. Gesprekken met medezeggenschap en medewerkers



In de maanden maart, april en mei 2017 voerden we gesprekken over de doorontwikkeling met de medewerkers en medezeggenschap van de uitvoeringsorganisatie. Elk gesprek begon met de vraag: "Welke ontwikkelingen zie jij op VrZW afkomen?" en "Wat betekent dat voor de organisatie, jouw afdeling, jouw team en voor jezelf?"

Uitgangspunt was:

- De samenleving stelt steeds andere eisen en heeft andere verwachtingen
- We willen in kunnen blijven spelen op een samenleving die voortdurend in beweging is
- Daarom denken we na over wat voortdurende verandering voor ons betekent

3.1 Huidig beeld

Overall gezien is het beeld dat we hebben van de organisatie nog grotendeels vergelijkbaar met dat van het medewerkersonderzoek. Samengevat is het beeld:

- We voelen ons betrokken bij het eigen werk en het eigen team en minder bij de organisatie. We zijn niet bekend met de visie en doelstellingen of herkennen ons werk er niet in.
- Onze cultuur is: 'we gaan er voor en doen dat samen!'. We willen nog wat meer ruimte voor 'het experiment'
- Medewerker willen meer ruimte krijgen en moeten eigen verantwoordelijkheid nemen
- Leidinggevendenden moeten sturen vanuit een visie en gesteld kader, minder vanuit de inhoud
- Samenwerking binnen de teams gaat goed, dit willen we ook daarbuiten doen
- Huidige structuur past (m.u.v. lopende discussie postcoördinatoren), biedt voldoende mogelijkheid om meer ruimte te geven
- Uitgewerkte combinatie van repressie en beheer moet nog beter landen
- Tijdig investeren in digitale ontwikkelingen, graag in samenspraak met andere regio's
- Netwerk meer (leren) benutten

3.2 Ontwikkelperspectief

Voor de toekomst is van belang:

Binding met de organisatie

Medewerkers kunnen betekenis geven aan missie en visie van de organisatie en deze vertalen naar het eigen werk.

Leiderschap; sturing versus ruimte

Medewerkers krijgen meer ruimte om zelfstandig invulling te geven aan hun takenpakket. Daarbij nemen zij ook daadwerkelijk verantwoordelijkheid en initiatief. De leidinggevende stuurt vanuit een gesteld kader en minder vanuit de inhoud. Zelfredzaamheid van medewerkers is vertaald in de structuur en wordt ondersteund door ICT-systemen en werkprocessen

Ik - wij - zij > WIJ

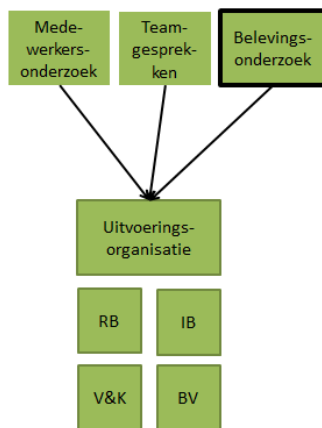
Samenwerking binnen de teams gaat goed. De samenwerking tussen teams, afdelingen en met de buitenwereld willen we verstevigen. We leren ons netwerk meer te benutten. We organiseren slim en flexibel en maken optimaal gebruik van hulpmiddelen en kennis van buiten. We zijn in staat om tijdig

in te spelen op veranderende omstandigheden (intern en extern, en zowel voorzien als onvoorzien). Daarbij verbeteren we onze flexibiliteit en wendbaarheid. We 'zorgen dat' in plaats van dat we 'zorgen voor'. Onze strategie richt zich op het verbinden met de gemeenschap. Het uitdragen van onze toegevoegde waarde en een stevige positionering in diverse netwerken waar binnen we opereren.

Mobiliteit

Toenemende flexibiliteit vraagt om gerichte aandacht voor loopbaanontwikkeling en mobiliteit van de medewerkers. Voor de organisatie zijn dit belangrijke thema's om het personeelsbestand ook in de toekomst zo goed mogelijk te laten aansluiten op de doelen van de organisatie. De gedeelde verantwoordelijkheid hierin zal nog meer moeten worden benadrukt. Mobiliteit start bij de medewerkers zelf en de werkgever kan (en zal) hierin faciliteren.

4. Belevingsonderzoek brandweer



In mei-juni 2017 is een landelijk belevingsonderzoek gehouden onder alle repressieve vrijwillige en beroepsbrandweerm medewerkers in Nederland. Het onderzoek geeft een landelijk beeld en 25 regionale beelden van hoe medewerkers van de brandweer hun werk ervaren. 92% van het brandweerpersoneel in Nederland is er trots op brandweerman of vrouw te zijn.

4.1 De hoofdlijnen: wat valt op?

Het Belevingsonderzoek dat onder het repressief personeel is uitgezet biedt een schat aan informatie en is zeer uitgebreid. Vanuit onze regio was de response hoog (53%). Hierdoor geeft dit een breed en realistisch beeld van wat er leeft in Zaanstreek-Waterland. Als brandweer in Zaanstreek-Waterland scoren we op veel onderdelen onder het landelijk gemiddelde. Dat betekent dat we kritischer ten aanzien van een aantal ontwikkelingen staan dan andere regio's.

In het onderzoek zijn vragen gesteld op elf specifieke thema's. Per thema is hieronder aangegeven of we als VrZW in lijn zijn met de landelijke reacties of (enigszins) afwijken. Ook worden uitkomsten benoemd die opvallen.

Thema 1: Betrokkenheid en beleving van het brandweerwerk

De reactie vanuit VrZW sluit aan op het landelijke beeld. Er is een hoge mate van betrokkenheid bij en trots op het brandweervak. De betrokkenheid met het vak en de lokale post is groot, die met de geregionaliseerde organisatie gering. Dit kwam ook uit het medewerkersonderzoek van VrZW.

Thema 2: Organisatievisie en brandveilig leven

In het algemeen geven de respondenten van VrZW een lagere score op dit thema dan de andere regio's. De meerderheid herkent zich niet in de visie van de brandweer in de regio. Aandachtspunt op dit thema is ook verbinding maken tussen repressie en brandveilig leven.

Thema 3: Regelruimte

Regelruimte is de ruimte die medewerkers ervaren om zelf te kunnen beslissen over hoe men het werk wil uitvoeren, zelf oplossingen te kunnen bedenken en zelf te bepalen in welke volgorde men werkzaamheden verricht. Bij VrZW is meer behoefte aan regelruimte. De waardering voor de huidige regelruimte in het eigen brandweerwerk is laag. VrZW heeft hiervoor een lopend traject 'zelfsturende posten'.

Thema 4: Vakbekwaamheid, oefenen en trainen

VrZW laat een vergelijkbaar of lager beeld zien met dat van de andere regio's. Met name het realistisch oefenen wordt als een zorg ervaren.

Thema 5: Vrijwilligersbeleid

Het werven van vrijwilligers is landelijk en regionaal een thema. Binnen VrZW vindt men dat de brandweer onvoldoende doet aan het werven van vrijwilligers. Ook heeft men het gevoel dat er meer aandacht naar beroeps gaat dan naar vrijwilligers.

Thema 6: Verhouding werkvloer en leiding

Uit een analyse van de open vragen blijkt dat veel brandweerlieden in Nederland een 'kloof' tussen werkvloer en management constateren. Dit zien we ook in de resultaten voor Zaanstreek-Waterland terug, en was ook een aandachtspunt in het medewerkersonderzoek van VrZW. Als VrZW zien we het als een gezamenlijke opgave van management en medewerkers om oplossingen aan te dragen om deze 'kloof' te dichten.

Thema 7: Organisatiecultuur

Ons regionale beeld sluit aan bij het landelijke beeld. De brandweermedewerkers, ook die van VrZW, zijn tevreden over de mate van diversiteit in de regio's.

Thema 8: Ervaring uitruk op maat

Gemiddeld geven respondenten het idee van uitruk op maat bij een kleiner incident dan het maatgevend incident 'brand in woning' een rapportcijfer van 5,7. Brandweerlieden die ervaring hebben met variabele voertuigbezetting waarderen de inzet hoger dan zij die hier geen ervaring mee hebben. Binnen VrZW is al ervaring met uitrukken op maat. Ons regiobeeld valt dan ook in positieve zin op, waarbij er verschil in beleving zichtbaar is tussen beroeps en vrijwilligers.

Thema 9: Opkomsttijden

Over de opkomsttijden zijn veel verschillende vragen gesteld. In het algemeen zit VrZW met het regiobeeld op of (positief) boven het landelijke gemiddelde. Onze regio geeft een lage waardering voor de wijze waarop het dekkingsplan in Zaanstreek-Waterland is uitgewerkt.

Thema 10: Werkdruk

Een ruime meerderheid van de respondenten, ook die van VrZW, ervaart dat het brandweerwerk goed te combineren is met het privéleven.

Thema 11: Veilig en gezond werken

Een ruime meerderheid oordeelt positief over de inspanningen van de brandweer om repressieve brandweerlieden veilig te laten werken. In Zaanstreek-Waterland ligt dit wat lager. Het belang van schoon werken om (beroeps)ziekten te voorkomen wordt onderkend. Daarbij valt in ons regiobeeld op dat de medewerkers van mening zijn veiliger te kunnen werken als men vaker realistisch kan oefenen. De waardering over het PPMO is in onze regio hoger dan die in andere regio's.

4.2 Ontwikkelperspectief

We nemen de signalen die uit het onderzoek komen serieus. Het is een goede basis om er de komende maanden met elkaar over in gesprek te gaan. We nemen de tijd voor verdere verdieping en analyse. Met als doel tot wederzijds begrip van achtergronden en keuzes te komen. En te bespreken hoe we hier met elkaar een vervolg aan kunnen geven, in het proces van doorontwikkeling van de organisatie. Waar nodig nemen we verbetermaatregelen. Mogelijk gaat zal dit landelijke onderzoek elke twee á drie jaar herhaald worden. Bij de volgende meting zal dan zichtbaar worden in hoeverre de maatregelen hun vruchten hebben afgeworpen.

5. Wat betekent dit voor de interne (uitvoerings)organisatie

De opbrengst van alle gesprekken en onderzoeken zijn op organisatieniveau uitgewerkt naar zes elementen: strategie, structuur, systemen, cultuur, leiderschap en medewerkerschap. Elke afdeling heeft hiervan een vertaling gemaakt met eigen aandachtspunten.

Het Belevingsonderzoek brandweer is hier nog niet in meegenomen. We organiseren momenteel gespreksmomenten met de betrokken medewerkers. In deze gesprekken willen we samen duidelijk krijgen wat we uit het onderzoek kunnen leren en meenemen in onze doorontwikkeling.

5.1 Rode draden

Strategie

- Organisatie staat er goed op – koers houden en verder versterken; met meer aandacht voor verbinding tussen medewerkers en management
- Het gaat in ons werk om de continuïteit van de samenleving
- Toenemend aantal veranderingen in de omgeving vragen om versterking van het verandervermogen en wendbare organisatie
- Toenemende ingewikkeldheid van vraagstukken vragen om versterking samenwerkingsvermogen; externe blik, netwerken, data-gestuurd werken
- Digitalisering versterkt noodzaak te investeren in digitale middelen en de kennis op dit gebied
- Slimme volger van landelijke ontwikkelingen

Structuur

- Hoofdstructuur is passend
- Op onderdelen kijken waar aanpassing helpt bij versterken samenwerkingsvermogen op oplossen bestaande knelpunten
- Specifiek aandacht voor rol en positie postcoördinator
- Op termijn eventueel aanpassen bij eventuele taakverbreding / samenwerking

Systemen

- Digitalisering leidt tot grotere beschikbaarheid en afhankelijkheid van systemen; wens en noodzaak tot werken sturen op basis van data
- Samenwerking noodzaakt tot standaardisatie en koppeling systemen
- Wendbare organisatie vraagt om vaste werkwijzen én flexibiliteit in de systemen en afspraken binnen organisatie, met ruimte voor (individuele) flexibiliteit
- Concretisering van afspraken vraagt actief gesprek tussen afdelingen, tussen medewerker en leidinggevende en medewerkers onderling

Leiderschap

- Sturen op proces en ontwikkeling van team en individuen
- Toekomstbeeld schetsen, perspectief om naar toe te werken
- Verantwoordelijkheid nemen als leidinggevende: aardig en duidelijk
- Leidinggeven richt zich op verbinden en vinden van balans tussen geven van ruimte en sturing
- Leiderschapstijl aanpassen aan nieuwe opgaven (meer participierend en faciliterend)

Medewerkerschap

- Medewerkers voelen zich mede verantwoordelijk voor het aanpakken van de knelpunten
- Dynamiek in de maatschappij vraagt om wendbaarheid / ontwikkeling van iedere medewerker; soms binnen de functie, soms tussen functies, soms naar een andere organisatie
- Meer diversiteit in samenstelling en talentontwikkeling
- We ontwikkelen onze netwerk- en projectmatige capaciteiten

Cultuur

- De organisatie dat zijn wij zelf; medewerkers zijn vakkundig, voelen zich verbonden met VrZW en de gestelde doelen en nemen verantwoordelijkheid
- We delen de verantwoordelijkheid, trekken samen op
- Vertrouwen is onze basis, controle de bevestiging
- Aanspreken moet en fouten maken mag

5.2 Concretisering

Bovenstaande rode draden worden op verschillende manieren verder uitgewerkt. De komende maanden krijgen de volgende thema's specifiek de aandacht:

- Onderzoek naar knelpunten en mogelijkheden ten aanzien van het functioneren van brandweerposten, postcoördinatoren en gebiedscommandanten
- In beeld brengen hoe we het proces van bereikbaarheid (rijwegen, objecten en evenementen) hebben georganiseerd, inclusief knelpunten en voorstel verbetermaatregelen
- In beeld brengen van de kansen die de brandweerschool NW4 en het project Versterking van het brandweeronderwijs (Vbo) ons gaan bieden
- Document opstellen dat omschrijft op welke wijze de afdeling RB is ingericht, met welke ontwikkelingen het de komende jaren te maken krijgt en wat dit betekent voor de inrichting
- Komen tot een bedrijfsvoeringsconcept dat ingaat op de wijze waarop de dienstverlening naar de verschillende betrokkenen wordt vorm gegeven
- Opstellen plan van aanpak waarin staat op welke wijze waar het projectmatig werken in de organisatie wordt versterkt
- Advies opstellen over de manier waarop we trends en bestuurlijke items het beste kunnen volgen en erop kunnen inspelen
- Bijdrage leveren aan het onderzoek naar de meest optimale samenwerking en sturing op multi vraagstukken en wat dit betekent voor de Veiligheidsdirectie, de kolommen en de afdelingen

5.3 Aandachtspunten op hoofdlijnen voor de afdelingen

Risicobeheersing

- Capaciteit aangepast als gevolg van de ontwikkelingen Omgevingswet en de speerpunten van beleid 2017-2020, waaronder burgerparticipatie, zelfredzaamheid, beheersmaatregelen voortvloeiend uit brandrisicoprofiel en het Actieplan Zorg & Veiligheid
- Brandveilig Leven wordt uitgerold als onderdeel van de brede brandweezorg binnen de posten.
- Competenties en kennis van medewerkers sluiten aan bij vraaggericht werken en risicogericht denken
- De afdeling is ondernemend georganiseerd met participatief leiderschap en verantwoordelijke medewerkers

Vakbekwaamheid en Kennis

- Nauwe bovenregionale samenwerkingsverbanden (kenniscentrum NW4) en stevige netwerken
- Werkprocessen en systemen in NW4 verband afgestemd
- Herkenbare multi kolom
- Talentontwikkeling staat op de agenda
- Oefenen centraal faciliteren, decentraal uitvoeren
- Les- en leerstof waar mogelijk tijd- en plaatsonafhankelijk aanbieden
- Uniforme kwaliteit voor alle brandweerposten
- Kwalitatief meten om nog beter naar behoefte te kunnen ondersteunen

Incidentbestrijding

- Conventionele brandweertaken versmallen; rol voor posten binnen 'Brandveilig Leven'
- Vergaande bovenregionale samenwerking (landelijk, NW4)
- Repressieve werkwijzen blijven innoveren: brandweerdoctrine, uitruk op maat
- Integrale afstemming met vakbekwaamheid: oefenen is core business!
- Leren van incidenten: brandonderzoek/AAR/FIR etc
- We werken slimmer, door meer en beter onderzoek en dataverzameling
- Vinden en binden vrijwilligers: toekomstbestendig bedrijfsmodel / diversiteit / inclusiviteit
- Schoon & veilig werken (RI&E/arbeidshygiëne)
- Ruimte voor zelfsturing, zelforganisatie, rol en positie postcoördinatoren

Bedrijfsvoering

- Adequate ondersteuning betekent het sturen op een optimale fit tussen primair proces en ondersteunend proces; kennis van eigen vak én primair proces is en blijft cruciaal
- Krimp in primair proces leidt bij ongewijzigd beleid tot krimp in ondersteuning (deze krimp is beperkt mogelijk zonder in te boeten aan kwaliteit; eventuele keuze ten aanzien van integratie of samenwerking heeft majeure impact)

- Om maximale kwaliteit te leveren binnen beperkte budgetten is / wordt ingezet op digitalisering van ondersteunende processen en het leveren van gestandaardiseerde flexibiliteit
- Wendbare organisatie vraagt om flexibiliteit in capaciteit, versterken projectvaardigheid en focus op uniformiteit
- Digitalisering versterkt noodzaak het “informatie-vermogen” binnen de organisatie te versterken
- Grotere externe gerichtheid en vergroten samenwerkingsvermogen versterkt noodzaak het “communicatief vermogen” binnen de organisatie te vergroten

5.4 Vervolgproces

Bovenstaande aandachtspunten vertalen we waar mogelijk naar concrete maatregelen en activiteiten die we opnemen in de jaarplannen voor 2018 en verder. Dat geldt met name voor elementen die betrekking hebben op de strategie, de systemen en de structuur.

Doorontwikkeling is een proces dat we met elkaar vorm geven, zeker als het gaat om zaken als cultuur, leiderschap en medewerkerschap. Sowieso blijven we met elkaar in gesprek; we delen beelden en houden elkaar scherp. Zodat we steeds beter snappen wat ontwikkelingen voor ieder van ons betekenen.

Maar hoe doen we dit? Door de verschillende (bestaande) overlegvormen hiervoor te gebruiken. In het onderstaande overzicht zie je welke overleggen dit zijn, wat daar wordt besproken en wie er aan tafel zit. Dit gebeurt naast de andere structurele overleggen van het MT en de OR. Ook daar staat doorontwikkeling prominent op de agenda.

In 2018 herhalen we het medewerkersonderzoek. De uitkomsten hiervan geven ons weer nieuwe informatie en inzichten die we meenemen in de gesprekken.

Het doel van de doorontwikkeling is het opnieuw richten en waar nodig inrichten van de organisatie om zo te komen tot een toekomstbestendige organisatie. Een organisatie die in staat is de bekende en onbekende uitdagingen van de komende jaren het hoofd te bieden. We zien dat dit geen eenmalig proces is met een afgebakend einde. Doorontwikkeling wordt dan ook een permanent onderdeel van onze bedrijfsvoering, onze besturingsfilosofie. Het vraagt een actieve rol van ons allemaal om doorontwikkeling levend te houden.

Afbeelding: matrix De kracht van samen

DE KRACHT VAN SAMEN					
	Onderwerp	Middel	Doelgroep	Inhoud	Planning
d e c e n t r a a l	ontwikkelthema's per afdeling	regulier (werk)overleg	beroeps vrijwilligers	specifieke ontwikkelthema's die per afdeling en gebied zijn benoemd	2018 doorlopend
		organisatiebrede themabijeenkomsten	beroeps	ervaringen delen over de voortgang van de specifieke ontwikkelthema's, tips en trucs	2018 doorlopend
		PoCo avond	vrijwilligers (m.n.)	ervaringen delen over de voortgang van de specifieke ontwikkelthema's, tips en trucs	2018 doorlopend
		klankbordgroep vrijwilligers	vrijwilligers	ervaringen delen over de voortgang van de specifieke ontwikkelthema's, tips en trucs	2018 doorlopend

DE KRACHT VAN SAMEN					
Onderwerp	Middel	Doelgroep	Inhoud	Planning	
c e n t r a l	binding met de organisatie	regulier (werk)overleg	beroeps vrijwilligers	wat is onze missie en visie? Wat betekent dit voor mijn eigen werk?	2018 doorlopend
		organisatiebrede themabijeenkomsten	beroeps	wat is onze missie en visie? Wat betekent dit voor mijn eigen werk?	2018 doorlopend
		PoCo avond	vrijwilligers (m.n.)	wat is onze missie en visie? Wat betekent dit voor mijn eigen werk?	2018 doorlopend
		klankbordgroep vrijwilligers	vrijwilligers	wat is onze missie en visie? Wat betekent dit voor mijn eigen werk?	2018 doorlopend
		ambassadeurs doorontwikkeling	vertegenwoordigers vanuit hele organisatie (beroeps)	wat is onze missie en visie? Wat betekent dit voor mijn eigen werk?	2018 doorlopend
	leiderschap	leidinggevendendagen ontwikkeltraject PoCo's	leidinggevendenden (beroeps)	sturing op zelfstandigheid medewerkers binnen kaders, hoe geven we dit samen vorm?	2018 doorlopend
	Ik-wij-zij>WIJ	regulier (werk)overleg	beroeps vrijwilligers	samenwerking tussen teams, afdelingen, beroeps/vrijwillig en met de buitenwereld	2018 doorlopend
		organisatiebrede themabijeenkomsten	beroeps	samenwerking tussen teams, afdelingen, beroeps/vrijwillig en met de buitenwereld	2018 doorlopend
		PoCo avond	vrijwilligers (m.n.)	samenwerking beroeps/vrijwillig, tussen posten en gebieden en met de buitenwereld	2018 doorlopend
		klankbordgroep vrijwilligers	vrijwilligers	samenwerking beroeps/vrijwillig, tussen posten en gebieden en met de buitenwereld	2018 doorlopend
		ambassadeurs doorontwikkeling	vertegenwoordigers vanuit hele organisatie (beroeps)	aanjagers van doorontwikkeling ideeën genereren	2018 doorlopend
		leidinggevendendagen leiderschapstraject PoCo's	leidinggevendenden (beroeps)	hoe gaan we om met thema sturing versus ruimte?	2018 doorlopend
		ambassadeurs doorontwikkeling	vertegenwoordigers vanuit hele organisatie (beroeps)		2018 doorlopend
	mobiliteit	loopbaan- en mobiliteitbeleid	beroeps	gezamenlijke verantwoordelijkheid voor aansluiten (toekomstige) ontwikkelbehoefte organisatie en medewerker	2018 doorlopend

Concept verslag vergadering Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (DB VrZW) - nr. 1/2018

Deelnemers: D. Bijl (voorzitter), P. Tange, H. Raasing (directeur VrZW / secretaris)
Gasten: J. Hamming

Datum: 7 februari 2018
Notulen: S. Keukens (VrZW)

D18.01.1	Opening, vaststelling agenda en mededelingen	Bij afwezigheid van J. Hamming treedt D. Bijl op als voorzitter. De voorzitter opent de vergadering om 10:00 uur.
D18.01.2	a. Concept verslag Dagelijks Bestuur 24 november 2018 b. Actiepuntenlijst DB 7 februari 2018	Het concept verslag van het Dagelijks Bestuur van 24 november 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld. De actiepuntenlijst geeft geen aanleiding tot opmerkingen.
Ter kennisname voor Dagelijks Bestuur		
D18.01.3	Bestuurlijke aangelegenheden a. Herziening onder-mandaat-besluit VrZW	Het Dagelijks Bestuur neemt kennis van de herziening van het ondermandaatbesluit VrZW. Door de herziening hebben afdelingshoofden, teamleiders en gebiedscommandanten mandaat hebben om financiële verplichtingen aan te gaan (tot respectievelijk €50.000 en €10.000).
D18.01.4	Financiën a. Management-letter 2017	Het Dagelijks Bestuur neemt kennis van de managementletter 2017. De managementletter wordt betrokken bij besluitvorming over de concept jaarstukken in het Algemeen Bestuur op 6 april 2018.
Ter besluitvorming door Dagelijks Bestuur		
D18.01.5	Financiën a. Factuur politie inzake onderzoekskosten V10	D. Bijl is het principieel niet eens dat de factuur voor onderzoekskosten V10 door VrZW betaald wordt. De factuur richt zich namelijk niet op wettelijke taken van VrZW. Hij stelt twee opties voor: 1. Betaling vanuit gemeentelijk deel VrZW-begroting; 2. Kosten conform de verdeling van de verdeelsleutel gemeentelijke bijdrage in rekening te brengen van de afzonderlijke gemeenten. Het Dagelijks Bestuur verzoekt het Algemeen Bestuur te besluiten op welke wijze de factuur voor onderzoekskosten V10 betaald wordt.
D18.01.6	Personeel & Organisatie	Het Dagelijks Bestuur besluit: 1. De aanpassingen in de Regeling piketfuncties VrZW 2016 vast te

	a. Aanpassing regeling piketfuncties b. LOGA-brieven iz wijzigingen CAR-UWO	stellen, om zo gelijkheid in de beloning voor beroeps- en vrijwillige deelnemers in de piketfuncties te realiseren; 2. De aangepaste regeling met terugwerkende kracht in te laten gaan met ingang van 1 januari 2018. De aangepaste regeling wordt aangeduid als 'Regeling Piketfuncties VrZW 2018'. Het Dagelijks Bestuur besluit de aanpassingen van de CAR-UWO vast te stellen als rechtspositionele regeling voor het personeel van VrZW.
Ter doorgeleiding naar Algemeen Bestuur		
D18.01.7	Bestuurlijke aangelegenheden a. Door-ontwikkeling veiligheids-regio b. Rekenkamer-onderzoek Grip en sturing op VrZW c. Strategische Agenda Veiligheids-beraad d. Waarneming portefeuille Risico-beheersing	Het Dagelijks Bestuur neemt kennis van het doorontwikkelingsdocument (deel I en II inclusief aparte bijlage), en agendeert het document ter kennisname voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018. Het Dagelijks Bestuur agendeert het proces inzake het Rekenkameronderzoek Grip en sturing op VrZW ter kennisname voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018. Het Dagelijks Bestuur agendeert de Strategische Agenda Veiligheidsberaad voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018. Het Dagelijks Bestuur agendeert Waarneming portefeuille Risicobeheersing voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
D18.01.8	Financiën a. Gewijzigde Kaderbrief 2019 b. Leverings-voorwaarden VrZW	Het Dagelijks Bestuur agendeert de Gewijzigde Kaderbrief 2019 voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018. Het Dagelijks Bestuur agendeert de Leveringsvoorwaarden VrZW voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
D18.01.9	Brandweer a. Schenking afgeschreven materiaal	Het Dagelijks Bestuur agendeert Schenking afgeschreven materiaal voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
D18.01.10	Communicatie besluitvorming Dagelijks Bestuur	Niet van toepassing.
D18.01.11	Rondvraag en	De voorzitter sluit de vergadering om 10.35 uur.

	sluiting	
--	----------	--

CONCEPT

Concept verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (AB VrZW) - nr. 6/2017

Deelnemers: J. Hamming, D. Bijl, L. Sievers, A. Nienhuis, J. van Beek, L. Wagenaar-Kroon, R. Meerhof, P. Tange, H. Raasing (directeur VrZW / secretaris), F. Strijthagen (directeur Publieke Gezondheid), G. Blom (coördinerend gemeentesecretaris), H. Fokkens (districtschef politie), J. Pijning (provincie Noord-Holland), S. Keukens (strategisch adviseur VrZW)

Afwezig: L. Kohsiek (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), J. Steenbrink (plv. hoofdofficier parket Noord-Holland)

Datum: 8 december 2017

Notulen: S. Keukens

A17.06.1	Opening, mededelingen en vaststelling agenda a. Termijnagenda	De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur. Hij heet Gerda Blom, de nieuwe coördinerend gemeentesecretaris van harte welkom. A. Nienhuis geeft aan dat aangekondigd was dat het onderwerp 'Schenken van afgeschreven materieel' vandaag op de agenda zou staan. Het onderwerp is echter doorgeschoven naar februari 2018. A. Nienhuis geeft aan dat wat haar betreft alleen de uitgangspunten bestuurlijk vastgesteld hoeven worden. Ze vraagt wel aandacht voor het beschikbaar stellen van bluspakken aan oud-brandweermensen.
A17.06.2	a. Ingekomen en uitgaande stukken (overzicht en bijlagen t.k.n.) b. Concept-verslag Dagelijks Bestuur 24 november 2017 c. Terug-koppeling Bestuurlijke Advies-commissies / Veiligheids-beraad	Geen opmerkingen. Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het conceptverslag van het Dagelijks Bestuur van 24 november 2017. De Bestuurlijke Adviescommissies Brandweer en Informatievoorziening waren geannuleerd. Vanuit VrZW is geen vertegenwoordiger aanwezig geweest bij de BAC GHOR.
A17.06.3	a. Concept-verslag Algemeen Bestuur 20	Naar aanleiding van agendapunt A17.05.5a Huisvestingsfoto geeft L. Wagenaar-Kroon aan dat zij voorgesteld heeft een derde variant van verdeelsystematiek te onderzoeken, waarbij de huisvestingscomponent eruit gehaald wordt. Dit voorstel is destijds niet in stemming gebracht in het Algemeen Bestuur.

	oktober 2017 b. Actiepunten- lijst AB 8 december 2017	L. Sievers vult aan dat tevens besloten om de huisvestingsfoto te actualiseren als daartoe aanleiding is, en de geactualiseerde huisvestingsfoto vervolgens ter kennisname van het Algemeen Bestuur te brengen. Met deze aanvullingen wordt het verslag van het Algemeen Bestuur van 20 oktober 2017 vastgesteld. Geen opmerkingen.
A17.06.4	Bestuurlijke aangelegenheden a. Vergader- planning DB en AB 2018 b. Onderzoek stroomstoring Amsterdam en omstreken 17 januari 2017 c. Jaarplan en begroting IFV 2018	Het Algemeen Bestuur stelt de vergaderplanning DB en AB 2018 vast. Data Dagelijks Bestuur 2018 • Woensdag 7 februari • Woensdag 21 maart • Woensdag 20 juni • Woensdag 3 oktober • Woensdag 14 november Data Algemeen Bestuur 2018 • Vrijdag 23 februari • Vrijdag 6 april • Vrijdag 29 juni • Vrijdag 19 oktober • Vrijdag 30 november Het Algemeen Bestuur vergadert van 10.00 tot 11.30 uur. De locatie is het kantoor van VrZW, Prins Bernhardplein 112 te Zaandam, vergaderruimte 3.01. Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de conclusies en aanbevelingen van het Onderzoek naar de stroomstoring Amsterdam en omstreken 17 januari 2017; 2. Kennis te nemen van de beleidsreactie van de Minister van Veiligheid en Justitie, waarin de minister aangeeft op welke wijze opvolging gegeven wordt aan de aanbevelingen uit het onderzoek; 3. Kennis te nemen van de wijze waarop VrZW opvolging geeft aan de aanbevelingen uit het onderzoek naar de stroomstoring in Amsterdam en omstreken d.d. 17 januari 2017. Een aantal bestuurders geeft aan de zienswijze zoals die voorlag te mild te vinden, en zeker niet te zien als een positieve zienswijze. A. Nienhuis stelt dat het IFV de ondersteuningsorganisatie van de veiligheidsregio is, wellicht dat een instemmingsprocedure (ipv een zienswijzeprocedure) meer recht doet aan de positie van de besturen van de veiligheidsregio's ten opzichte van het IFV. Het Algemeen Bestuur besluit de zienswijze aan te scherpen en te bezien of het mogelijk is aan te dringen op een instemmingsprocedure.

		opmerking over niet-wettelijke taken in relatie tot de kaderbrief kan hij niet plaatsen. H. Raasing vult verder aan dat politie en VrZW afgesproken hebben om de meldkamer Zaanstreek-Waterland, bestaande uit politie en brandweer, versneld te verhuizen naar de tijdelijke meldkamer in Haarlem (uiterlijk: 1 juli 2018). Momenteel vinden gesprekken met het ministerie van J&V plaats over de vergoeding van kosten. Het ziet er naar uit dat J&V deze kosten zal dragen. Ze geeft verder aan dat in 2018 de eindrapportage van het dekkingsplan opgeleverd zal worden. Hierin worden voorstellen ten aanzien van de vrijwilligersopgave. Tot slot benadrukt ze dat VrZW geen bovenwettelijke taken uitvoert. L. Wagenaar-Kroon reageert dat er onderscheid gemaakt kan worden in de wijze waarop invulling gegeven wordt aan taken, bijvoorbeeld op het gebied van brandveilig leven. Er is onderscheid tussen een minimale en maximale variant. L. Sievers stelt voor een fundamentele discussie te voeren over de rol, positie en taken van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio's zijn ooit ingesteld voor de coördinatie van grootschalige rampen en crises. Door maatschappelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen binnen gemeenten en de ontwikkeling van veiligheidsregio's heeft de veiligheidsregio een andere toegevoegde waarde dan de coördinatie van rampen en crises. Discussie zou dus niet gevoerd moeten worden vanuit wettelijke taken, maar vanuit inhoudelijke meerwaarde van veiligheidsregio's. En de vraag waar kunnen we elkaar helpen. Daaraan zit ook een financiële component. J. Hamming geeft aan dat een dergelijke fundamentele discussie interessant is om te agenderen voor de bestuursconferentie. A. Nienhuis is van mening dat in deze discussie de (eventueel landelijke) financiering van veiligheidsregio's ook meegenomen moet worden. D. Bijl reageert dat dit ook deels buiten onze invloedssfeer ligt. J. Hamming benadrukt dat de regionalisering een zege is geweest. Er is een professionaliseringsslag gemaakt. We moeten ook zeker niet het kind met het badwater weggooien. L. Wagenaar-Kroon geeft aan dat zij zich niet kan vinden in de verdeling van de gemeentelijke bijdrage zoals deze is opgenomen in de kaderbrief (onder 2.d in de kaderbrief). Ze geeft aan dat de verdeling weliswaar conform de genomen besluiten is, maar dat zij voorstander is van een andere verdeling. Zij wil eerst een inhoudelijk debat over de verdelingsvarianten voeren, en daarvoor lijkt nu ruimte. L. Wagenaar-Kroon geeft verder aan een aanpassing te willen op het eerder genomen besluit ten aanzien van de gebruikerslasten. Dat gaat uit van de toekenning van een budget op basis van de realisatie van 2014, 2015 en 2016. Indien gemeenten investeren in besparende maatregelen, zou dit wat haar betreft een effect moeten hebben op de gemeentelijke bijdrage. Zij stelt voor dit budget jaarlijks te herijken. J. Rozendal geeft aan dat het besluit bedoeld was voor een administratieve vereenvoudiging. Een periodieke herziening is wel mogelijk, maar kost capaciteit.
--	--	---

	c. Inzicht in verdeling gemeentelijke bijdrage	Er zal gekeken worden naar de wijze waarop dit geïmplementeerd kan worden. <i>Nb. De uitwerking van dit punt wordt meegenomen in de uitwerking van de huisvestingsbesluiten van 20 oktober 2017.</i> Het Algemeen Bestuur besluit met meerderheid van stemmen: 1. De periodieke herijking van de gebruikerslasten toe te voegen aan de kaderbrief; 2. De kaderbrief voor de begroting 2019 vast te stellen. 3. De Kaderbrief 2019 conform artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen ter kennisgeving aan de gemeenteraden toe te sturen. D. Bijl licht toe dat VrZW op verzoek van het Algemeen Bestuur de huidige verdeelsleutel vergeleken heeft met een verdeelsleutel op basis van inwoneraantal. J. Hamming stelt voor een rondje langs de bestuurders om hun mening hierover te horen. D. Bijl stelt dat destijds na een vergelijking van diverse systematieken gekozen is voor deze systematiek. Hij geeft aan destijds zelf de enige tegenstemmer te zijn geweest toen dit besluit is gevallen. De keuze voor een andere systematiek brengt weer andere effecten met zich mee. Hij stelt voor de huidige systematiek te behouden. L. Sievers geeft aan dat de keuze voor een andere systematiek nadelig voor Edam-Volendam is. Ze vindt echter wel dat we gezamenlijk moeten kijken hoe we nader tot elkaar kunnen komen, zonder daarbij de systematiek aan te passen. A. Nienhuis geeft aan dat uit dit overzicht blijkt dat Landsmeer een voordeelgemeente is bij de huidige systematiek. Ten opzichte van een stijging van ongeveer €150.000 bij een verdeling op basis van inwonertal. Ze geeft aan dat dit wel in historisch perspectief gezien moet worden, vanaf de regionalisering alsmede de sluiting van een post. Ze is van mening dat de financiering van veiligheidsregio's fundamenteel gewijzigd moet worden, vanuit het Rijk. J. van Beek is van mening dat een principiële discussie met elkaar gevoerd moet worden, over de vraag hoe we de kosten het beste met elkaar kunnen verdelen. L. Wagenaar-Kroon stelt dat gemeentelijke bijdrage onlosmakelijk verbonden is met de huisvestingskosten. Het nadeel voor Waterland is naar haar mening dan nog groter. Ze stelt voor te zoeken naar een compromis waarbij iedereen water bij de wijn doet. Zo is dat destijds bij de regionalisering ook gegaan. Ze wil een inhoudelijke discussie voeren waarbij alle factoren meegenomen worden, zodat het bestuur gezamenlijk tot een eerlijke verdeling kan komen. J. Hamming is pas enkele maanden in deze regio, maar ervaart bij de verschillende burgemeesters pijn ten aanzien van de kostenverdeling. Hij wil deze pijn boven tafel krijgen, aan de hand van een inhoudelijke discussie. Dit zou tijdens de bestuursconferentie vorm kunnen krijgen. Om daarna de discussie over kosten af te kunnen sluiten. J. Hamming, D. Bijl, L. Sievers en L. Wagenaar-Kroon zeggen toe de voorbereiding op de inhoudelijke discussie tijdens de
--	--	---

	d. Voor-financiering Meldkamer Noord-Holland	bestuursconferentie op zich te nemen. P. Tange benadrukt dat er meer factoren zijn die een rol spelen, dan alleen huisvesting. In Wormerland is naar aanleiding van het sluiten van twee posten een burgerhulp post ingericht. Ook de kosten daarvan moeten in de discussie meegenomen worden. J. Hamming geeft aan dat vanuit Zaanstad de wens is om de huidige systematiek te behouden. D. Bijl reageert dat het van belang is om tot een hanteerbaar systeem voor de ambtelijke organisatie te komen. Dat tevens duurzaam is. Aandachtspunt in de discussie is nog wel dat gemeenten ook hun eigen keuzes en afwegingen maken en hebben gemaakt ten aanzien van investeringen in veiligheid (bijvoorbeeld de kosten van kazernes). Tevens is het van belang om dezelfde definities te hanteren. L. Sievers vult aan ook toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking binnen de regio mee te willen nemen. Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van het inzicht in de kostenverdeling; 2. Tijdens de bestuursconferentie een fundamentele inhoudelijke discussie te voeren over de rol, positie en taakuitvoering van de veiligheidsregio en als uitvloeisel daarvan de kostenverdeling. J. Rozendal licht het voorstel toe. In februari 2017 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de instelling van Meldkamer Noord-Holland per 1 juli 2018. Voorliggend besluit is daar een uitwerking van. De structurele voordelen worden benut om de tijdelijke kosten te financieren. De kosten gaan echter voor de baten uit. Er moet geld beschikbaar gesteld worden aan Veiligheidsregio Kennemerland om investeringen te doen in de nieuwe meldkamer. In voorliggend voorstel zijn geen vertragingen of versnellingen meegenomen. Ongeacht daarvan moeten deze investeringen toch gedaan worden. Inmiddels is echter duidelijk dat als gevolg van de vertraging van C2000 Meldkamer Noord-Holland niet op 1 juli 2018 gerealiseerd zal zijn. In het voorjaar is er meer duidelijk over duur van vertraging en financiële effecten daarvan. Daar deze kosten zoveel mogelijk op het ministerie van J&V verhaald worden. In de vorige vergadering stelde H. Fokkens dat de personele problemen op de Meldkamer Politie zo groot zijn, dat de politie de meldkamer niet langer dan tot 1 juli in de lucht kan houden. In onderling overleg is daarom besloten de Meldkamer Zaanstreek-Waterland (politie en brandweer) toch al zo snel mogelijk te verhuizen naar Haarlem. VrZW is er geen voorstander van om de Meldkamer Politie en de Meldkamer Brandweer te ontvlechten. Uit onderzoek blijkt dat met deze verhuizing aanzienlijke kosten gemoeid zijn. J&V heeft zich hiervoor inmiddels garant gesteld. Momenteel wordt een brief opgesteld om de afspraken met J&V te bevestigen. Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met: 1. Aandeel frictiekosten 2017: € 305.400 ten laste te brengen van de exploitatie 2017 en bijbehorende begrotingswijziging; 2. Aandeel frictiekosten 2018 t/m 2020: te dekken ten laste van de
--	--	---

		bestemmingsreserve IVC.
	e. Controle-protocol 2017-2020	Het Algemeen Bestuur besluit het Controleprotocol VrZW 2017-2020 vast te stellen, waarin de opdracht alsmede de reikwijdte van de opdracht aan de accountant geformuleerd wordt ten behoeve van de rechtmatigheidstoets van de jaarrekeningen.
A17.06.6	Multidisciplinaire samenwerking a. Handreiking asbest-incidenten b. Evaluatie systeemtest 2017	Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de handreiking aanpak asbestincidenten en de bestuurlijke oplegger; 2. De medewerkers bevolkingszorg en de gemeentelijke ACB-ers te verzoeken, onder regie van de coördinerend gemeentesecretaris een actieplan op te stellen op basis van de aanbevelingen uit de handreiking, en deze voor te leggen aan het bestuur. Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de rapportage systeemtest Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2017; 2. De rapportage toe te sturen aan de Minister van Justitie en Veiligheid, zodat de Inspectie Justitie en Veiligheid deze kan gebruiken voor het opstellen van de Staat van de Rampenbestrijding 2020 L. Sievers wil van de gelegenheid gebruik maken om de hulpdiensten te complimenteren voor hun inzet bij de recente brand in Edam. Dan blijkt maar weer dat het systeem werkt als het er echt om gaat.
A17.06.7	GHOR a. Positionering GHOR Zaanstreek-Waterland	L. Wagenaar-Kroon geeft aan dat voorliggende notitie een vervolg is op de notitie die op 20 oktober in het Algemeen Bestuur lag. F. Strijthagen vult aan dat het Algemeen Bestuur destijds vroeg de notitie aan te vullen met een beschrijving van toekomstvisie GHOR en een vergelijking drie scenario's: 1) behoud huidige construct, 2) GHOR Zaanstreek-Waterland en 3) GHOR Noord-Holland. Op basis van voorliggende notitie adviseert F. Strijthagen, mede namens de Veiligheidsdirectie een hinkstapsprong te maken. Waarbij een GHOR Zaanstreek-Waterland ingericht wordt met als volgende stap de samenwerking met de GHOR-bureaus binnen politie-eenheid Noord-Holland. D. Bijl onderschrijft stap 1, maar vindt dat het nadere onderzoek zich zou moeten richten op samenwerking in NoordWest4, met Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland erbij. L. Sievers onderschrijft de woorden van D. Bijl, en vindt dat deze samenwerking ook het einddoel moet zijn. Voorkomen moet worden dat er alleen een eigen GHOR Zaanstreek-Waterland wordt ingericht. Ook J. Hamming spreekt voorkeur uit voor samenwerking in NW4-verband. P. Tange spreekt van een goed onderbouwd advies, maar zou graag de kosten van een GHOR-bureau inzichtelijk willen krijgen. L. Wagenaar-Kroon reageert dat een eigen GHOR-bureau in Zaanstreek-Waterland gerealiseerd zou moeten kunnen worden binnen het huidige budget van de GHOR, waarbij de huidige btw component een besparing zou kunnen opleveren. Kwaliteit is echter de belangrijkste randvoorwaarde. F. Strijthagen geeft aan de opmerkingen te zullen meenemen in het concept-

		Organisatieplan dat aan het Algemeen Bestuur zal worden voorgelegd. Hij merkt op dat een eigen GHOR-bureau in Zaanstreek-Waterland niet gerealiseerd kan worden zonder samenwerking met de omliggende regio's. Het Algemeen Bestuur besluit: 1. De vorming van een eigen GHOR organisatie binnen Zaanstreek-Waterland als richtinggevend te beschouwen voor een meest optimale, toekomstgerichte positionering; 2. De Directeur Publieke Gezondheid te mandateren voor de ontwikkeling van een organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland binnen de huidige budgettaire kaders en waarin de samenwerking in NoordWest4-verband nader wordt uitgewerkt. 3. Een besluit over de beëindiging van de huidige afname van de GHOR vanuit Amsterdam-Amstelland separaat te nemen bij finale besluitvorming over het organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland; 4. Het eerste kwartaal 2018 te voorzien in bestuurlijke besluitvorming over het organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland, waarna 2018 verder kan worden benut als overgangsjaar, in afstemming op de feitelijke effectuering van de nieuwe meldkamerorganisatie te Haarlem.
A17.06.8	Brandweer a. Voortgangs- rapportage implementatie dekkingsplan	A. Nienhuis stelt dat financiële effecten van dekkingsplan in eerste kwartaal 2018 duidelijk moeten zijn, zodat ze betrokken kunnen worden bij besluitvorming over voorlopige jaarstukken en ontwerpbegroting. J. Rozendal reageert dat dit niet toegezegd kan worden, als gevolg van het volle werkpakket in combinatie met personele discontinuïteit. A. Nienhuis heeft hier begrip voor, maar inzicht is wat haar betreft wel nodig. D. Bijl stelt dat indicatief een inzicht gegeven kan worden. J. Hamming vult aan dat binnen de mogelijkheden van de organisatie bekeken moet worden welk inzicht geboden kan worden. Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de Voortgangsrapportage implementatie dekkingsplan, 2. Kennis te nemen van het rapport Onderzoek vierde redvoertuig Markermeer gemeenten, 3. Kennis te nemen van het rapport Onderzoek risico-inventarisatie Marken, 4. In te stemmen met het voorstel om in de loop van 2018 een afrondende rapportage op te leveren, waarin over de (financiële) effecten van alle maatregelen uit én wijzigingen ten opzichte van het basisscenario gerapporteerd wordt.
A17.06.9	Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur / informatie- voorziening gemeenteraden	A. Nienhuis geeft aan dat het goed is om de gemeenteraden te informeren over de voortgang van de realisatie van Meldkamer Noord-Holland. H. Raasing geeft aan dat er reeds een raadsinformatiebrief in voorbereiding is. L. Sievers stelt dat ook de gemeenteraden betrokken dienen te worden bij de voorbereiding op de bestuursconferentie. D. Bijl meent dat het ook een goed moment is om de spelregels over informatievoorziening aan gemeenteraden tegen het licht te houden.
A17.06.10	Rondvraag en	A. Nienhuis informeert VrZW dat na de griffies na de verkiezingen een

	sluiting	raadsbijeenkomst organiseren over gemeenschappelijke regelingen. VrZW zou zich dan ook kunnen presenteren. L. Wagenaar-Kroon heeft vernomen dat VrZW de Virtual Reality Container inzet bij Serious Request. Ze vraagt hier uitleg over. H. Raasing stelt dat VrZW erg trots is op haar Virtual Reality Container. Op verzoek van Brandweer Nederland wordt de container daarom ingezet voor het goede doel. Zowel capaciteit voor het bemensen van de container als de overige kosten zijn voor rekening van Brandweer Nederland. J. Hamming neemt namens het Algemeen Bestuur afscheid van A. Nienhuis. Zij was vandaag voor de laatste maal aanwezig. Op een later moment nemen de burgemeesters nog afscheid van haar. De voorzitter sluit de vergadering om 11.35 uur.
--	-----------------	---

Actiepuntenlijst Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Agendapunt + status	Onderwerp	Toelichting/status	Wie	Termijn

Besluitformulier

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	23 februari 2018
Onderwerp:	Strategische Agenda Veiligheidsberaad
Nummer:	A18.01.4a
Naam Steller:	S. Keukens
Afdeling:	V&S
Korte inhoud: Afgelopen najaar heeft het Veiligheidsberaad ingestemd met een nieuwe werkwijze. Die moeten leiden tot een betere positionering van het Veiligheidsberaad, door ambtelijke structuren onder het beraad te vereenvoudigen en de agenda meer strategisch en bestuurlijk in te richten. De leidraad en basis voor besprekingen in én inspanningen van het Veiligheidsberaad vormt de nieuw te formuleren Strategische Agenda Veiligheidsberaad. De Strategische Agenda vormt tevens de agenda voor het tweejaarlijkse gesprek dat het Veiligheidsberaad met de minister van Justitie & Veiligheid voert. <i>Kenmerken</i> - de Strategische Agenda dient voornamelijk een bestuurlijk karakter te hebben; - de Strategische Agenda bevat onderwerpen waarmee de veiligheidsregio's inhoudelijk worden verenigd; - de Strategische Agenda wordt gevoed vanuit de veiligheidsregio's. <i>Opbrengsten brainstorm Veiligheidsberaad</i> Op 15 december jl. is in het Veiligheidsberaad gebrainstormd over mogelijke thema's voor de Strategische Agenda. Daarbij zijn de volgende thema's en suggesties aangedragen: - Prestaties van veiligheidsregio's - Ontwikkeling en betekenis van technologische innovaties en digitalisering - Relatie fysieke en sociale veiligheid (i.r.t. rol veiligheidsregio's) - Betekenis, invloed en gevolgen voor de regio's van de netwerksamenleving - Ondermijning - Zelfredzaamheid in en zelfsturendheid van een veranderende samenleving - Vrijwilligheid <i>Input VrZW</i> Vanuit VrZW (ambtelijk) worden aanvullend de volgende thema's aangedragen voor de Strategische Agenda: - Evaluatie Wet veiligheidsregio's (w.o. standpuntbepaling inzake schaaldiscussie veiligheidsregio's, financieringsvorm) - Vrijwilligheid verbreden naar Werkgeverschap (w.o. Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren, Brandweerstatistiek, Diversiteit) - Landelijke Meldkamerorganisatie - Cybercrime / hybride driegingen	
Voorstel om te beslissen: Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd thema's aan te dragen voor de Strategische Agenda Veiligheidsberaad.	
Advies Veiligheidsdirectie:	Voor kennisgeving aangenomen
Advies Dagelijks Bestuur:	Het Dagelijks Bestuur agendeert de Strategische Agenda Veiligheidsberaad voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
Personele gevolgen:	Geen

Financiële gevolgen:	• Geen
Verhouding met ander beleid:	• Wet veiligheidsregio's
Besproken met:	• Voorzitter, dhr. Hamming
Besluit:	

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 23 februari 2018
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing

Kon pagina 1 uit document A18.01.4a Strategische Agenda Veiligheidsberaad_brief.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A18.01.4a Strategische Agenda Veiligheidsberaad_brief.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Besluitformulier

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	23 februari 2018
Onderwerp:	Waarneming portefeuille Risicobeheersing
Nummer:	A18.01.4b
Naam Steller:	S. Keukens
Afdeling:	V&S
Korte inhoud: Op 11 september 2015 heeft het Algemeen Bestuur een portefeuillevverdeling afgesproken. Met het vertrek van mevrouw A. Nienhuis als burgemeester van Landsmeer is de portefeuille Risicobeheersing in het Algemeen Bestuur vacant gekomen. Mevrouw A.L.E.C. van der Stoel is benoemd tot waarnemend burgemeester van Landsmeer. De heer P. Tange, burgemeester Wormerland is plaatsvervangend portefeuille Risicobeheersing. Voorgesteld wordt om de portefeuille Risicobeheersing in afwachting van de Kroonbenoeming van de nieuwe burgemeester van Landsmeer niet definitief in te vullen. De heer Tange treedt in tussenliggende periode op als fungerend portefeuillehouder Risicobeheersing. Daarnaast vervulde mevrouw Nienhuis ook de rol van plaatsvervangend portefeuillehouder Informatievoorziening. Voorgesteld wordt om in afwachting van de Kroonbenoeming van de nieuwe burgemeester van Landsmeer vooralsnog geen plaatsvervangend portefeuillehouder Informatievoorziening aan te wijzen.	
Voorstel om te beslissen: Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd: 1. In afwachting van de Kroonbenoeming van de nieuwe burgemeester van Landsmeer de portefeuille Risicobeheersing niet definitief in te vullen. In tussenliggende periode treedt plaatsvervangend portefeuillehouder de heer P. Tange, burgemeester Wormerland op als fungerend portefeuillehouder Risicobeheersing. 2. In afwachting van de Kroonbenoeming van de nieuwe burgemeester van Landsmeer vooralsnog geen plaatsvervangend portefeuillehouder Informatievoorziening aan te wijzen.	
Advies Veiligheidsdirectie:	Voor kennisgeving aangenomen
Advies Dagelijks Bestuur:	Het Dagelijks Bestuur agendeert Waarneming portefeuille Risicobeheersing voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
Personele gevolgen:	• Tijdsbesteding portefeuillehouder
Financiële gevolgen:	Geen
Verhouding met ander beleid:	• Portefeuillevverdeling bestuur VrZW (d.d. 11 september 2015)
Besproken met:	• Voorzitter, dhr. Hamming • Plaatsvervangend portefeuillehouder Risicobeheersing, dhr. Tange

	• Burgemeester Landsmeer, mw. van der Stoel
Besluit:	

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 23 februari 2018
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing

Portefeuilleverdeling Algemeen Bestuur VrZW

Binnen het Algemeen Bestuur VrZW is een aantal aandachtsgebieden toegewezen aan portefeuillehouders.

Portefeuillehouders:

- Fungeren als eerste bestuurlijk aanspreekpunt voor VrZW, op betreffende aandachtsgebieden;
- Stemmen producten op betreffende aandachtsgebieden voorafgaand aan vergaderingen van het bestuur af, met de stellers;
- Brengen producten op betreffende aandachtsgebieden in vergaderingen van het bestuur in, lichten de producten toe aan het bestuur en beantwoorden – zo nodig ondersteund door VrZW – vragen van andere bestuursleden;
- Vertegenwoordigen VrZW in (landelijke) overlegsgremia, op betreffende aandachtsgebieden (zoals de Bestuurlijke adviescommissies van het Veiligheidsberaad)

Portefeuille	Omschrijving	Portefeuillehouder	Plaatsvervangend portefeuillehouder
Voorzitter	Onderwerpen behorende tot het domein van de voorzitter: • Voorzitter neemt deel aan het Veiligheidsberaad • Voorzitter neemt deel aan Bestuurlijk Overleg Veiligheid en Crisisbeheersing van de provincie Noord-Holland • De transitie richting de Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO). De voorzitter neemt deel aan het Bestuurlijk Overleg Meldkamer Noord-Holland.	J. Hamming	D. Bijl
Financiën	• Betreft de bestuurlijke toetsing van financiële producten van VrZW en inbreng van deze producten in het bestuur. • Onderwerpen betreffen o.a. jaarrekening, begroting en bestuurlijke rapportages.	D. Bijl	J. Hamming
Personeel & Organisatie	• Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van P&O van VrZW en inbreng van deze producten in het bestuur. Betreft bijvoorbeeld personele regelingen.	P. Tange	D. Bijl

Portefeuille	Omschrijving	Portefeuillehouder	Plaatsvervangend portefeuillehouder
	- Betrokken bij de werving en selectie van MT-leden van VrZW. - Betrokken bij de afhandeling van bezwaarschriften. - Voorzitter Georganiseerd Overleg VrZW. - Lid Brandweerkamer.		
Gemeentelijke kolom	- Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van de gemeentelijke kolom van VrZW en inbreng van deze producten in het bestuur. Het gaat daarbij zowel om inhoudelijke als om organisatorische onderwerpen. - Onderwerpen zijn bijvoorbeeld herijking van bevolkingszorg, crisiscommunicatie en gemeentelijke piketten.	R. Meerhof	J. van Beek
GHOR	- Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van de witte kolom (GHOR en ambulancezorg) en inbreng van deze producten in het bestuur. - Onderwerpen zijn bijvoorbeeld convenant meldkamer ambulance en jaarplan GHOR-bureau. - Portefeuillehouder neemt deel aan de bestuurlijke adviescommissie GHOR	L. Wagenaar-Kroon	R. Meerhof
Multidisciplinaire samenwerking	- Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van multidisciplinaire samenwerking en inbreng van deze producten in het bestuur. - Betreft bijvoorbeeld GRIP, crisisplan en multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen.	L. Sievers	L. Wagenaar-Kroon
Informatievoorziening	- Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van informatievoorziening en inbreng van deze producten in het bestuur. - Dit betreft bijvoorbeeld het netcentrisch werken, de inrichting van 'koude' informatiemanagement en de staande organisatie van de meldkamer.	R. Meerhof	VACANT

Portefeuille	Omschrijving	Portefeuillehouder	Plaatsvervangend portefeuillehouder
	Portefeuillehouder neemt deel aan de bestuurlijke adviescommissie informatievoorziening.		
Risicobeheersing	- Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van risicobeheersing en inbreng van deze producten in het bestuur. - Betreft bijvoorbeeld projecten als het Regionaal Risicoprofiel, zelfredzaamheid, het actieplan Brandveilig Leven, het actieplan Risicocommunicatie en het terugdringen van ongewenste en onechte meldingen. - Hoofddit komende jaren is de organisatorische wijziging afdeling Risicobeheersing als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving.	VACANT	P. Tange
Repressief dekkingsplan Zaanstreek-Waterland	- Betreft de bestuurlijke toetsing van producten op het gebied van het repressief dekkingsplan en inbreng van deze producten in het bestuur. - Portefeuillehouder is voorzitter van de Stuurgroep regionaal dekkingsplan. - Portefeuillehouder neemt deel aan de bestuurlijke adviescommissie Brandweer.	J. van Beek	R. Meerhof

Naast de portefeuilles wordt namens het Bestuur VrZW deelgenomen aan (tijdelijke) bestuurlijke fora (voor de volledigheid):

SAMIJ	L. Wagenaar-Kroon
-------	-------------------

Besluitformulier
Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	23 februari 2018
Onderwerp:	Correctie indexering Kaderbrief 2019
Nummer:	A18.01.5a
Naam Steller:	J. Rozendal / J. Siebel
Afdeling:	Bedrijfsvoering
Korte inhoud Op 8 december 2017 is de kaderbrief 2019 vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Bij het opstellen van de begroting is recent gebleken dat er abusievelijk een verkeerd indexpercentage is gehanteerd: de indexeringspercentages voor materieel en personeel zijn omgewisseld. Juiste indexering De juiste percentages zijn: - Loonvoet sector overheid: 4,30%, prognose 2018 = 2,70%, gecorrigeerd met 1,6% (prognose 2017: 1,40% -/- werkelijk 2017: 3,00%) - Prijzen: inflatie (geharmoniseerde consumentenprijsindex CPI,%): 1,30% (Brondocument: CPB / Kerngevenstabel 2016-2018 (MEV 2018, 19 september 2017)) - Index gemeentelijke bijdrage 2019 3,30% (gewogen prijsindex) Effect De correctie van de indexering leidt, zonder het meenemen van andere ontwikkelingen, tot een hogere gemeentelijke bijdragen van circa 240.000 Euro. Bij het opstellen van de jaarrekening 2017 is inmiddels gebleken dat er een aantal structurele voordelen optreden. Samen met een strakkere sturing op de kapitaallasten en een taakstelling op inhuur en salarisbudget is het mogelijk is een concept begroting 2019 te presenteren die past binnen de financiële kaders van de kaderbrief. De geactualiseerde omvang van de gemeentelijke bijdragen worden opgenomen in de conceptbegroting 2019.	
Voorstel om te beslissen: Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de aanpassing van de correctie van de indexering en het voornemen deze te verwerken bij het opstellen van de begroting 2019 zonder dat dit leidt tot een hogere gemeentelijke bijdrage voor 2019 dan genoemd in de vastgestelde kaderbrief.	
Advies Veiligheidsdirectie:	Niet besproken, pas later geconstateerd.
Advies Dagelijks Bestuur:	Het Dagelijks Bestuur heeft VrZW gevraagd een dekkingsvoorstel te doen voor het verschil in gemeentelijke bijdragen en deze te agenderen voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
Personele gevolgen:	n.v.t.
Financiële gevolgen:	Verwerking in beheersbegroting 2019
Verhouding met ander beleid:	Begroting VrZW 2019
Besproken met:	Bestuurlijk portefeuillehouder Financiën, D. Bijl

Besluit:

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 23 februari 2018
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing

Besluitformulier
Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	23 februari 2018
Onderwerp:	Factuur politie inzake onderzoekskosten V10
Nummer:	A18.01.5b
Naam Steller:	S. Keukens
Afdeling:	V&S
Korte inhoud: In de V10 van 15 september 2016 is overeenstemming bereikt over de onderzoeks- en advieskosten voor de doorontwikkeling van Integraal Veiligheidsbeleid in Noord-Holland. In het verslag staat: "De kosten worden voor de helft betaald door de politie en de andere helft komt uit het budget van de veiligheidsregio's." Het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) heeft de advies- en onderzoekswerkzaamheden uitgevoerd. De totale kosten voor onderzoek, advies en procesbegeleiding komen op € 44.022,22. De facturen zijn/worden door de politie 'voorgeschoten' en betaald. Gelet op de besluitvorming in de V10 stelt de politie voor om: • € 22.011,10 door te belasten naar het RPC Noord-Holland voor wat betreft de politiebijdrage. Hiervoor is geld gereserveerd bij het RPC. • De drie veiligheidsregio's evenredig te belasten met het 'bestuurlijke deel' van de kosten. Dit houdt in dat: € 7.337,04 naar de Veiligheidsregio Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek- Waterland wordt doorbelast (totaal: € 22.011,12). Het Dagelijks Bestuur is van mening dat betaling van de factuur vanuit het budget van de veiligheidsregio principieel onjuist is, aangezien de verrichte onderzoekswerkzaamheden geen betrekking hebben op wettelijke taken van de veiligheidsregio. Het Dagelijks Bestuur stelt daarom twee alternatieve opties voor: 1. de factuur vanuit het gemeentelijk deel van de VrZW-begroting te betalen. Als gevolg van het niet invullen van inhuur crisiscommunicatie is er over 2017 namelijk sprake van onderbesteding op het gemeentelijk deel van de VrZW-begroting. 2. de factuur conform de verdeelsleutel gemeentelijke bijdrage in rekening te brengen van de afzonderlijke gemeenten.	
Voorstel om te beslissen: Het Dagelijks Bestuur verzoekt het Algemeen Bestuur te besluiten op welke wijze de factuur voor onderzoekskosten V10 betaald wordt.	
Advies Veiligheidsdirectie:	Oorspronkelijk voorstel voor kennisgeving aangenomen
Advies Dagelijks Bestuur:	Het Dagelijks Bestuur verzoekt het Algemeen Bestuur te besluiten op welke wijze de factuur voor onderzoekskosten V10 betaald wordt.
Personele gevolgen:	Geen
Financiële gevolgen:	Optie 1: kosten worden meegenomen in jaarrekening/jaarresultaat 2017 (gemeentelijk deel VrZW-begroting) Optie 2: geen gevolgen voor VrZW
Verhouding met ander beleid:	n.v.t.
Besproken met:	• Portefeuillehouder Financiën, D. Bijl

Besluit:

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 23 februari 2018
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing

Beslisnotitie

De conclusies en aanbevelingen van het CCV-onderzoek naar samenwerking op het gebied van integrale veiligheid in Noord-Holland zijn uitgewerkt tot dit voorstel voor een verbeterde samenwerking.

Onderwerp:	Uitwerking aanbevelingen CCV-onderzoek	Opgesteld door:	Ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek
Aan:	RBOP (19 okt. 2017) Agendapunt 3	Afkomstig van:	Bestuurlijke klankbordgroep (6 okt. 2017)
Portefeuille	Jos Wienen, regioburgemeester	Status	Besluitvormend
Vervolgtraject besluitvorming	- Beslisnotitie 'Uitwerking aanbeveling CCV-onderzoek' naar behoefte bespreken in basisteamdriehoeken. - Vervolg uitwerking in V10 (24 jan. 2017)	Bijlage(n)	2

Besluit

Aan de leden van het RBOP wordt gevraagd:

Afspraken over samenwerking op IMV thema's

1. De taken en verantwoordelijkheden van de basisteamdriehoek, V10 en RBOP en ondersteunende rollen vast te stellen.
2. Het besluitvormingsproces vast te stellen.

Kerngroep

3. a) De opzet en beoogde werking van de kerngroep vast te stellen.
b) Het uitgangspunt vast te stellen dat bij de nadere uitwerking van de kerngroep wordt uitgegaan van een maximale grootte van de kerngroep van 4,5 fte.
c) Als richtinggevend kader aan het procesvoorstel Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV) 2019-2022 (agendapunt 4 RBOP 19 oktober) toe te voegen dat focus wordt aangebracht door te streven naar het benoemen van maximaal 4 thema's.
d) Het uitgangspunt vast te stellen dat de kosten die samenhangen met de kerngroep evenredig over de partijen worden verdeeld.
Binnen dit uitgangspunt vervolgens *richtinggevende* uitspraken te doen over:
e) de nadere uitwerking van scenario 1 **of** scenario 2 van de kosten die samenhangen met de kerngroep (*met inachtneming van het advies van de bestuurlijke klankbordgroep te kiezen voor scenario 2*)
f) de nadere uitwerking van verdeelsleutel a **of** verdeelsleutel b voor de verdeling van de kosten over de samenwerkende partijen (*met inachtneming van het advies van de bestuurlijke klankbordgroep te kiezen voor verdeelsleutel b en ruimte te geven voor de politie & OM samen invulling te geven aan deze evenredige bijdrage door het leveren van capaciteit en/of huisvesting*)
g) de nadere uitwerking van de beheersmatige onderbrenging van de kerngroep bij politie (optie 1), een gemeente (optie 2), een samenwerkingsverband (optie 3) of bij de leverende organisaties (optie 4) (*met inachtneming van het advies van de bestuurlijke klankbordgroep dat optie 1 wellicht het best past bij het advies onder het gevraagde beslispunt 3f.*)

Thematische werkgroepen

4. De opzet en beoogde werking van de thematische werkgroepen vast te stellen en het uitgangspunt vast te stellen dat samenwerkende partijen naar draagkracht, in welke vorm dan ook (meestal capaciteit), een bijdrage leveren aan de invulling van de thematische werkgroepen.

Vervolgopdracht

5. De 'ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek' opdracht te verstrekken op basis van de genomen besluiten (1 tot en met 3d en 4) en de bepaalde richtinggevende koers (3e, 3f en 3g) in ieder geval de volgende elementen nader uit te werken:
- een nader uitgewerkt financieel voorstel
 - een nader uitgewerkt voorstel voor de beheersmatige onderbrenging van de kerngroep
 - een nadere uitwerking van het selectieproces van projectleiders
 - een (kort en krachtig) implementatievoorstel (Wat is nodig om de beoogde werking te realiseren en wanneer kan dat?)

Toelichting op het besluit

In deze beslisnotitie vindt u de hoofdlijnen van de uitwerking die voor de bestuurlijke besluitvorming essentieel zijn. In de bijlage 'Naar een verbeterde integrale samenwerking in Noord-Holland' leest u de volledige uitwerking van de CCV-aanbevelingen. Hierna vindt u een toelichting per gevraagd beslispunt.

Conclusie en aanbevelingen CCV-onderzoek vormen uitgangspunt voor uitwerking

Eind 2016 gaf het RBOP opdracht voor onderzoek naar de integrale samenwerking in de eenheid Noord-Holland door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV). Op 1 juni 2017 presenteerde het CCV de resultaten tijdens het RBOP. De conclusie van het onderzoek is dat men positief is over de regionale samenwerking op integrale veiligheid, maar dat de structuur nog niet voldoende is uitgekristalliseerd. Zo zijn de rollen van RBOP en V10 (bestuurlijk) en SIV (ambtelijk) niet duidelijk genoeg. Diverse veiligheidsthema's worden reeds met succes aangepakt, maar het besluitvormingsproces is niet transparant. En een gedegen, eerlijke en transparante financieringsstructuur ontbreekt.

Het CCV formuleert de volgende uitgangspunten voor de nieuwe, gewenste situatie.

- De lokale Integrale Veiligheidsplannen (IVP's) zijn de basis. De regionale structuur is ondersteunend.
- Commitment van het bestuur is essentieel voor de regionale werkwijze.
- Het wettelijk kader van de Politiewet én de wet op de Veiligheidsregio's is het uitgangspunt bij regionale samenwerking.
- Structuur volgt inhoud (netwerkorganisatie).
- Thematische werkgroepen werken op eenheidsniveau, tenzij.
- Alle partijen spreken zich uit voor een transparante en eerlijke financieringsstructuur.
- Goede communicatie is essentieel over besluitvorming en implementatie van beleid.

Het RBOP (1 juni 2017) heeft opdracht gegeven om de aanbevelingen van het CCV als uitgangspunt te gebruiken bij:

1. Het beschrijven van de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende gremia en de raakvlakken met RIEC, RPC, VR's etc.
2. Het beschrijven van een transparant besluitvormingsproces
3. Het uitwerken van het concept 'kerngroep' (evt. in scenario's)
4. Het uitwerken van een transparante en eerlijke financieringsstructuur (evt. in scenario's)

De bijlage 'Naar een verbeterde integrale samenwerking in Noord-Holland' is opgebouwd langs deze 4 elementen. Deze beslisnotitie is gericht op besluitvorming door het RBOP over die uitwerking.

Ad 1. Taken en verantwoordelijkheden gremia i.r.t. IMV-thema's

Het RBOP stelt minimaal eens per vier jaar het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV) vast. Daarin staan thema's waarop een intensivering noodzakelijk is, middels een eenheidsbrede en integrale aanpak. De vastgestelde IMV-thema's bepalen de scope van de kerngroep. Als tussentijdse

aanpassing van thema's gewenst is, beslist het RBOP dat. Het RBOP besluit ook over financiën en capaciteit.

De rol van de V10 is aangepast. De V10 wordt stuurgroep van de 'kerngroep' (zie 3) en kan onder voorwaarden eenheidsbreed bindende afspraken maken. Om dit mogelijk te maken wordt de verbinding tussen de V10 en de basisteamdriehoek door verschillende maatregelen (zie 2) versterkt.

De deelnemer aan de V10 vertegenwoordigt de burgemeesters uit de basisteamdriehoek.

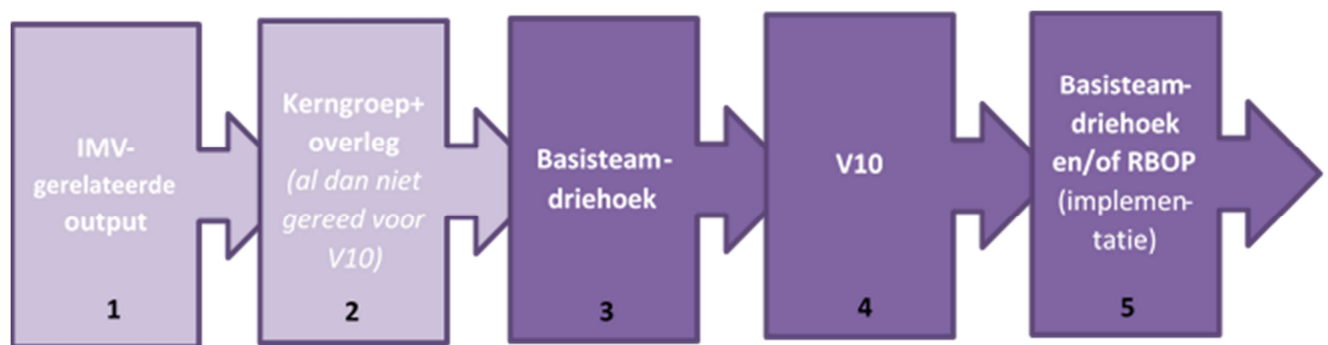
De positie van het basisteam bij de uitwerking van de IMV-thema's wordt zodoende beter verankerd. Tegelijkertijd wordt de sturing op de uitwerking slagvaardiger.

De taken en verantwoordelijkheden van de eenheidsdriehoek, RBOP, V10 en basisteamdriehoeken evenals de relevante ondersteunende rollen zijn in bijlage 1 beschreven.

Gevolg van het onder 1 gevraagde besluit is dat het RBOP bekrachtigt dat in de governance op de besturing van de IMV-thema's geen rol is weggelegd voor de BOV's en Cie JSV.

Ad 2. Besluitvormingsproces

De besluitvorming over producten van de kerngroep is uitgewerkt. In de projectopdracht van het thema is opgenomen welke producten worden opgeleverd. Producten zijn meestal handreikingen, adviezen, voorstellen of uitwerkingen die gemeenten als basis voor lokaal maatwerk kunnen gebruiken. Soms hebben producten een eenheidsbreed bindend karakter (bv convenant of werkwijze).



Schematische weergave reguliere besluitvormingsproces IMV-gerelateerde producten

Projectleiders (zie 3) zijn met hun thematische werkgroep verantwoordelijk voor het opleveren van duidelijke producten met draagvlak. Producten van de kerngroep worden in het kerngroep+ overleg ambtelijk besproken. Daar wordt duidelijk of het product ter besluitvorming naar de V10 kan. De agenda en stukken van de V10 worden 2 weken voorafgaand aan het overleg verstuurd aan iedereen. Gevraagd wordt de basisteamdriehoek binnen 2 weken voorafgaand aan de V10 te plannen¹ zodat 'agenda V10' altijd wordt besproken en vertegenwoordigers input kunnen meenemen naar de V10. Een voorstel voor een eenheidsbreed bindende afspraak wordt als afzonderlijk agendapunt geagendeerd in de basisteamdriehoek (en niet als onderdeel van de agenda). De V10 is hét gremium om te bespreken of het lokale belang boven het eenheidsbrede belang prevaleert of andersom. Een V10-besluit gaat afhankelijk van de voorgestelde 'route' ter implementatie naar de basisteamdriehoek en/of het RBOP. Er is ook een procedure voor 'snelle' besluitvorming.

De bestuurlijk trekkers zijn de burgemeesters uit de eenheid die een aanjaag- en ambassadeursrol op het thema vervullen. De bestuurlijk trekker heeft een belangrijke rol in het realiseren van bestuurlijk draagvlak alvorens besluiten worden genomen, bespreekt de implementatie, voortgang en evt. knelpunten met collega-bestuurders onder meer in de V10 en het RBOP en is aanspreekpunt voor de regioburgemeester voor de ontwikkelingen op het thema. *De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober aangegeven dat de rol van de bestuurlijk trekker in de vorm van een duo-schap zou moeten*

¹ Ten eerste moet rekening worden gehouden met de officieren in de basisteamdriehoek die (in tegenstelling tot burgemeesters en teamchefs) deelnemen aan meerdere basisteamdriehoeken. Ten tweede heeft dit voorstel ook effect op het plannen van de ambtelijke vooroverleggen.

worden uitgevoerd. Eén burgemeester van het duo is regulier deelnemer aan de V10. Zo is de permanente verbinding naar de V10 gewaarborgd én wordt de mogelijkheid behouden dat geëngageerde burgemeesters uit de hele eenheid de rol van bestuurlijk trekker kunnen vervullen. Het staat de bestuurlijk trekkers vrij om daarbij gebruik te maken van een bestuurlijke afstemmingsgroep (zoals in de huidige situatie op enkele thema's is gerealiseerd). Daarbij is wel van belang dat de V10 stuurgroep is voor de IMV-thema's en de bestuurlijke afstemmingsgroep dus geen besluitvormende taken heeft, maar bedoeld is voor afstemming op een bestuurlijk niveau en (vaak) het directieniveau van politie en OM.

Ad 3. Kerngroep

3a. Opzet en beoogde werking kerngroep

De kerngroep bestaat uit projectleiders op de IMV-thema's en een coördinator². Projectleiders zijn geheel (of gedeeltelijk) vrijgemaakte functionarissen. Slagvaardigheid is een noodzaak en daarom is vrijblijvendheid ten aanzien van 'te besteden uren' niet gewenst. Projectleiders hebben een 'ontkleurd' karakter en helpen gemeenten, OM en politie (en evt. andere relevante partners) de beschreven doelstellingen (projectopdracht) te realiseren.

Per IMV-thema wordt bekeken wat de gewenste kwaliteiten van de projectleider zijn en hoeveel tijd die beschikbaar moet zijn. Er is een transparante uitvraag van projectleiders voor de IMV-thema's. Een selectiecommissie³ beoordeelt de kandidaten en bepaalt wie aan welk thema wordt gekoppeld. Als een nieuw thema wordt gekozen, wordt opnieuw een projectleider geselecteerd; projectleiders schuiven niet automatisch door naar nieuwe thema's.

De coördinatorrol verzorgt onder andere dagelijkse sturing, sturing op capaciteit, middelen, kwaliteit en financiën, samenhang, monitoring van de voortgang.

3b. Maximale grootte kerngroep

De kerngroep heeft een grootte van maximaal 4,5 fte (projectleiders incl. coördinator). Dit betreft een gecalculeerde schatting van de capaciteit die nodig is om de maximaal 4 IMV-thema's (zie 3c) meer substantieel te ondersteunen dan in de bestaande situatie en daarbij ook een coördinator in te vullen. Omdat de IMV-thema's voor de beleidsperiode 2019-2022 en de bijbehorende ambities nog niet bekend zijn is het op dit moment niet mogelijk een nauwkeuriger schatting te maken.

3c. Streven naar maximaal 4 thema's in IMV 2019-2022

Tijdens de uitwerking van het CCV-onderzoek is meermaals aangegeven dat in het nieuwe IMV maximaal 4 thema's moeten worden benoemd. Zo brengen we meer focus aan. *Dit standpunt werd gedeeld door de bestuurlijke klankbordgroep op 6 oktober 2017.* In het huidige IMV 2015-2018 staan 6 thema's. Dit richtinggevend kader is verwerkt in het procesvoorstel IMV 2019 – 2022 (agendapunt 4 RBOP 19 oktober).

3d. Eerlijke en transparante financieringsstructuur

De 'met de kerngroep samenhangende kosten' worden evenredig verdeeld over de partijen (35 gemeenten, OM en politie). Deze evenredige kostenverdeling wordt voorgesteld vanwege de CCV-aanbeveling dat 'alle partijen zich uitspreken voor een eerlijke en transparante financieringsstructuur'. Binnen dit uitgangspunt wordt aan het RBOP gevraagd richtinggevende keuzes te maken over een drietal elementen (3e, 3f en 3g).

3e. Richtinggevende keus over 'met de kerngroep samenhangende kosten'

De ambtelijke werkgroep onderscheidt 2 scenario's voor de met de kerngroep samenhangende kosten:

² Verwachting is dat de coördinatorrol geen fulltime rol is. Gedurende de startfase van de kerngroep zal een grotere inspanning van de coördinator nodig zijn.

³ Nog uit te werken wie daarin plaatsneemt: in ieder geval (een van) de bestuurlijk trekker(s).

1. Kern (o.b.v. 4,5 fte): personeelskosten, bureaunkosten en beperkt werkbudget per thema. Totale orde van grootte ca. €665.000⁴ per jaar.
2. Kern (zie scenario 1) + met het thema samenhangende projectkosten (denk aan CTER voorstel). Totale orde van grootte ca. €950.000⁵ per jaar.

Argument vóór scenario 1

Dit is de koninklijke weg, omdat voorafgaand aan grote uitgaven die samenhangen met de realisatie van de projectdoelstellingen besluitvorming over de kostenverdeling (en dus akkoord) noodzakelijk is.

Argument vóór scenario 2

Het opnemen van de 'met het project samenhangende kosten' vergroot de efficiency en slagvaardigheid van de samenwerking. Immers: niet voor elk initiatief hoeft bij alle partijen financiën te worden georganiseerd. Een van de aanleidingen van het CCV-onderzoek is het knelpunt voor iedere uitgave een akkoord van alle partijen verkregen moet worden.

In de beschrijving van de samenwerking zijn garanties ingebouwd waardoor eenheidsbreed bindende afspraken (dus ook uitgaven die daarvoor nodig zijn) pas worden genomen na een zorgvuldig proces, waarin alle partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunt in te brengen.

De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober 2017 aangegeven het RBOP te adviseren om te kiezen voor scenario 2, omdat daarmee het beste invulling wordt gegeven aan de aanbeveling uit het CCV-onderzoek om de integrale samenwerking efficiënter en slagvaardiger te organiseren.

3f. Richtinggevende keus over verdeelsleutel

Voor een evenredige bijdrage zijn ambtelijk twee mogelijke verdeelsleutels voorgesteld:

- a. 2/3^e gemeenten en 1/3^e politie & OM
- b. 1/2 gemeenten en 1/2 politie & OM

Toelichting: de voorgestelde evenredigheid bestaat eruit dat de onevenredig grote bijdrage van één van de partijen (bv als een projectleider wordt geselecteerd uit een gemeente), financieel wordt gecompenseerd.

Gemeenten

Het aantal inwoners per gemeente zou als grondslag kunnen dienen, voor de evenredige verdeling van de kosten tussen de gemeenten.

Politie & OM

Aangezien bij de inrichting van de Nationale Politie de zeggenschap over financiële middelen onder landelijk beheer zijn gebracht, is het voor de politie vrijwel niet mogelijk een bijdrage in de vorm van financiën te realiseren. Daarom stelt de politie voor de evenredige bijdrage in de vorm van capaciteit te leveren. Deze menskracht is in de formatie gereserveerd, daardoor is de investering goed te verantwoorden. De politie kan daarnaast ook faciliteiten als kantoorruimte beschikbaar stellen. De politie en het OM hebben afgesproken dat de politie mede namens het OM de evenredige bijdrage voldoet, omdat het OM een kleine organisatie is.

De financiële vertaling (inschatting) van de kostenverdeling naar scenario's en verdeelsleutels, is als bijlage 2 gevoegd bij deze beslisnotitie

De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober 2017 aangegeven het RBOP te adviseren om te kiezen voor verdeelsleutel 2. De leden van de bestuurlijke klankbordgroep hebben op 6 oktober voorts aangegeven dat zij akkoord kunnen gaan met het standpunt van de politie & OM dat de evenredige bijdrage namens hen in de vorm van capaciteit en huisvesting wordt ingevuld.

⁴ Betreft ruwe schatting. Na koersbepaling door RBOP volgt definitieve uitwerking.

⁵ Betreft ruwe schatting. Behalve voor CTER is er voor andere IMV-thema's nog geen schatting van deze kosten beschikbaar. Na koersbepaling door RBOP volgt definitieve uitwerking.

Daarbij heeft de politiechef in de bestuurlijke klankbordgroep op 6 oktober 2017 aangegeven dat als het RBOP akkoord gaat met de door de bestuurlijke klankbordgroep geadviseerde financiële afspraken (kort samengevat: scenario 2, verdeelsleutel b en akkoord op leveren van capaciteit/huisvesting door politie en OM samen) het voor de kerngroep gegenereerde bedrag óók de kosten die samenhangen met het RPC/Burgernet bevat. Dit betekent dat uit de voorgestelde (geschatte) bijdrage voor de kerngroep ook de taken van het RPC en Burgernet worden gefinancierd en dat daardoor geen aanvullende bijdrage voor het RPC en Burgernet meer zal worden gevraagd.

3g. Richtinggevende keus over de beheersmatige onderbrenging

⁶Ter ondersteuning van het uitgangspunt dat projectleiders gelegenheid hebben 'dedicated' aan hun project te werken en niet worden geclaimd door de leverende organisatie, kan het wenselijk zijn dat de kerngroep organisatorisch op één plek is ondergebracht (beheerorganisatie). Daardoor ontstaan richting projectleiders ook heldere en eenduidige lijnen voor wat betreft de faciliteiten, HR-zaken en de financiering. Daarvoor bestaan 3 opties: de politie, een gemeente of een bestaand samenwerkingsverband. Ook kan een keuze zijn (i.v.m. gewenste flexibiliteit van projectleiders) medewerkers bij de leverende organisatie te laten maar op een andere manier het teamwerken te ondersteunen.

Bij bespreking in de bestuurlijke klankbordgroep op 6 oktober 2017 is afgesproken dat de ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek een voorstel doet voor de beheersmatige onderbrenging van de kerngroep. De politie heeft aangeboden dit te faciliteren.

Ad 4. Thematische werkgroep

Leden van de thematische werkgroep dragen bij aan het realiseren van de projectdoelstellingen. De projectopdracht beschrijft de samenstelling van de thematische werkgroep (kwaliteiten en vertegenwoordiging voor het thema relevante partijen). Lidmaatschap van een thematische werkgroep om 'geïnformeerd te blijven' is niet de bedoeling. Projectleiders en thematische werkgroep hebben altijd de taak 'informereren en consulteren achterban'.

Er is een transparante uitvraag voor deelnemers aan de thematische werkgroepen.

Gemeenten, OM en politie leveren capaciteit voor de thematische werkgroepen op basis van vrijwilligheid. Draagkracht, affiniteit met het thema en noodzakelijke expertise zijn leidende criteria voor de bijdrage. Creatieve vormen van inbreng (bovenlokale samenwerking) zijn mogelijk.

Ad 5. Vervolgopdracht nadere uitwerking

De werkgroep opdracht te verstrekken met de geformuleerde richtinggevende koers in ieder geval de volgende elementen nader te laten uitwerken:

- een financieel voorstel (gericht op het opnemen van de bijdrage voor de kerngroep in de meerjarenbegroting). Gelet op de wens van gemeenten 'één bedrag te zien voor alles dat samenhangt met integrale veiligheid', kan het financiële voorstel voor de kerngroep als onderdeel opgenomen worden in één overzicht met daarin ook opgenomen de kosten van bijv. RIEC, RPC/Burgernet, VHH.
- beheersmatige onderbrenging
- nadere uitwerking van bv selectieproces projectleiders
- implementatievoorstel (wat is nodig om de beoogde werking te realiseren en wanneer kan dat? naamgeving kerngroep)

Kader

Zoals aangegeven is bovenstaande uitwerking gebaseerd op de aanbevelingen die voortkomen uit het CCV-onderzoek. Het CCV-onderzoek is 'niet overgedaan' en zodoende vormt de uitwerking een aanscherping van de bestaande situatie (taken en verantwoordelijkheden) en geen 'nieuwe overlegstructuur'. Daartoe was, volgens het CCV, geen aanleiding.

⁶ Deze alinea is op verzoek van de regioburgemeester toegevoegd aan de uitwerking en niet besproken in de ambtelijke werkgroep. Moet nader worden uitgewerkt na koersbepaling door RBOP.

Relatie tot IMV 2019-2022

Het IMV 2019-2022 benoemt de thema's waarop gedurende de komende beleidsperiode eenheidsbreed en integraal zal worden samengewerkt (het 'wat'). Het procesvoorstel dat beschrijft hoe het IMV 2019 – 2022 tot stand komt, wordt ook besproken tijdens het RBOP van 19 oktober 2017. De wijze waarop die samenwerking gestalte krijgt is onderwerp van de uitwerking van het CCV-onderzoek, dat ook wordt (het 'hoe').

Consequenties

Besluitvorming over de gevraagde beslispunten leidt tot bestuurlijk commitment op de uitwerking. Financiële consequenties heeft deze notitie nog niet. Op basis van de door het RBOP gemaakte richtinggevende keuzes, volgt een nader uitgewerkt financieel voorstel.

Aandachtspunten/risico's

Het bestuur wenst een transparant overzicht van kosten die samenhangen met integrale veiligheid. Dat is complex omdat RIEC, RPC (+ Burgernet), VHH en VR niet onder de sturing van het RBOP vallen, maar een eigen sturingslijn hebben. In die lijn vindt sturing op de koers en financiering van die organisaties / samenwerkingsverbanden plaats. Als IMV-thema's raakvlakken hebben met het RIEC, RPC, VHH of VR moeten de koersen elkaar versterken en/of ondersteunen. RIEC, RPC, VHH of VR nemen zonodig deel aan thematische werkgroepen.

Ten aanzien van het samenvoegen van de financiën van RPC/Burgernet met die van de kerngroep wordt verwezen naar 3f.

Implementatie en communicatie

De uitwerking is erop gericht 'in zijn volle omvang' te werken vanaf de nieuwe beleidsplanperiode 2019-2022. Daarop zullen de nadere uitwerking van het financiële voorstel en het implementatieplan worden gericht. Dat neemt niet weg dat het deels mogelijk is voorstellen eerder in werking te laten gaan (bv. veranderde rol V10 en versterkte relatie van de V10 en de basisteamdriehoek). Vooruitlopend op het uit te werken implementatievoorstel, lijkt het de ambtelijke werkgroep mogelijk die onderdelen van de uitwerking vanaf begin 2018 in werking te laten treden. Met het oog daarop is aan de secretarissen van de basisteamdriehoeken reeds gevraagd bij de planning van de vergaderingen van de basisteamdriehoeken rekening te houden met de gewenste relatie met de V10. Ook zullen de agenda en de stukken voor de V10 vanaf begin 2018 twee weken voorafgaand aan de V10 beschikbaar zijn.

Bijlagen

1. *'Naar een verbeterde integrale samenwerking in Noord-Holland'*. Dit betreft de (volledige) ambtelijke uitwerking van de uitwerking aanbevelingen CCV-onderzoek.
2. Exceldocument *'Bijlage 2_Overzicht SCHATting bijdragen kerngroep_scenarios'*. Dit betreft een inschatting van de financiële consequenties van de 2 scenario's en 2 verdeelsleutels. Nadat het RBOP richtinggevende keuze heeft gemaakt wordt het financiële voorstel nader uitgewerkt.

Historie besluitvorming

Het document *'Naar een verbeterde integrale samenwerking in Noord-Holland'* is het resultaat van een proces met intensieve betrokkenheid van de samenwerkende partijen:

- Bijeenkomst ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek 13 juli 2017 ► bespreken procesvoorstel
- Bijeenkomst bestuurlijke delegatie 19 juli 2017 ► akkoord procesvoorstel
- Ambtelijke werkgroep uitwerking sessies op 11, 12, 14, 18 en 19 september 2017 ► uitwerken
- Bijpraatsessies (voor alle AOV-ers en leden bestuurlijke klankbordgroep) op 11 september en (voor alle AOV-ers) op 2 oktober 2017 ► informeren en consulteren
- Bijpraatsessie SIV-projectleiders (niet AOV) 21 september 2017 ► informeren en consulteren

- Bijpraatsessie Hoofd RIEC 26 september 2017 ► informeren en consulteren
- Telefonisch bijpraten manager RPC 29 september 2017 ► informeren en consulteren
- Bestuurlijke klankbordgroep 6 oktober 2017 ► informeren en consulteren
- Voorleggen schriftelijke uitwerking aan ambtelijke ondersteuners gemeenten, OM en Politie , 7 – 10 oktober 2017 ► informeren en feedback op schriftelijke uitwerking



Bezoekadres Marten Meesweg 35, 3068AV Rotterdam
Korpsonderdeel Financiële administratie
Toestelnummer 06 - 22127944
Factuurdatum 27-11-2017
Email np-financien-debiteuren@utrecht.politie.nl
Factuurnummer D1710027131
Deb. Code VEILIGHE16

Postbus 33137 3005 EC Rotterdam
Veiligheidsregio Zaanstr. Waterl.
t.a.v. de crediteurenadministratie
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Factuur

D1710027131

Omschrijving

Bedrag

Nog te factureren

€ 7.337,04

Onderzoekskosten conform afspraken overleg V10

Totaalbedrag

€ 7.337,04

Betaling s.v.p. binnen 30 dagen op bankrekening NL22 ABNA 0478 6947 76,
t.n.v. Politie o.v.v. het factuurnummer
KVK nr 57096317 BTW nr 852436671-B01

17283747

Politie
T.a.v. Afdeling Team Crediteuren
Postbus 33137
3005 EC Rotterdam

T (030) 751 67 00
E info@hetccv.nl
I www.hetccv.nl

IBAN NL38 BNGH 0285 1155 53
KvK Utrecht 27268679
BTW-nummer NL813382270B01

FACTUUR

Factuurnummer: 17700208 Debiteurnr: 13039 Behandeld door: Liesbeth Migchelsen
Factuurdatum: 16-08-2017 Omschrijving: 60.01.93 / 16.0237 E-mail: liesbeth.migchelsen@hetccv.nl

Betreft: IVB NH OE-code: NH0000L	Aantal	Prijs/eenheid	Bedrag
Verrichte werkzaamheden voor: "Herijking en afstemming integrale Veiligheid in Noord-Holland"	1	25.758,00	25.758,00

Binnengekomen

Datum: 09 OKT. 2017

Afd. Crediteuren

5087900
NH00000L
22.01.13 onbelasten RPC

Totaalbedrag exclusief BTW	€	25.758,00
Totaal BTW-bedrag (0%)	€	0,00
Totaal te voldoen in euro (incl. 0 % BTW)	€	31.167,18

Gelieve binnen 30 dagen na factuurdatum over te maken op bankrekening 28.51.15.553 ten name van
Stichting Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid te Utrecht, o.v.v. het factuurnummer.

Politie
T.a.v. Afdeling Team Crediteuren
Postbus 33137
3005 EC Rotterdam

T (030) 751 67 00
E info@hetccv.nl
I www.hetccv.nl

IBAN NL38 BNGH 0285 1155 53
KvK Utrecht 27268679
BTW-nummer NL813382270801

FACTUUR

Factuurnummer: 17700209 Debiteurnr: 13039 Behandeld door: Liesbeth Mijchelsen
Factuurdatum: 16-08-2017 Omschrijving: 60.01.93 / 16.0237 E-mail: liesbeth.mijchelsen@hetccv.nl

Betreft: IVB NH OE-code: NH0000L	Aantal	Prijs/eenheid	Bedrag
Verrichtte werkzaamheden voor: <u>"Herrijking en afstemming integrale Veiligheid in Noord-Holland"</u>	1	4.384,00	4.384,00



Totaalbedrag exclusief BTW	€	4.384,00
Totaal BTW-bedrag (21%)	€	920,64
Totaal te voldoen in euro (incl. 21 % BTW)	€	5.304,64

Gelieve binnen 30 dagen na factuurdatum over te maken op IBAN NL38 BNGH 0285 1155 53 t.n.v.
Stichting Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid te Utrecht, o.v.v. van debiteur- en factuurnummer.

DOC 70301999



Politie PDC

T.a.v. Crediteuren
Postbus 33137
3005 EC Rotterdam

DSP-groep B.V.

Adres
Van Diemenstraat 368
1013 CR Amsterdam

Contact
+31 (0)20 625 75 37
dsp@dsp-groep.nl

Kvk Amsterdam
33176766

Website
www.dsp-groep.nl

Factuur

Amsterdam, 1-11-2017

Notanr. 201730229

Ons kenmerk: 18PEIVBNH

BTWnr. NL006785438B01

Omschrijving

Hierbij brengen wij u in rekening wegens:

Het uitvoeren van de offerte: 'Procesbegeleiding IVB',
conform afspraak.

Contactpersoon opdrachtgever: Nico Modder

Kostenplaats: 32033333
Jacqueline Nuyens

Nota -100% bij afronding werk			6.240,00
	totaal	€	6.240,00
BTW 21% over	6.240,00 is	1.310,40	1.310,40
	Totaal	€	7.550,40

4097490
32033333

Betaling gaarne binnen 30 dagen op bankrekening 4622536 onder vermelding van het
notanummer. IBAN: NL28INGB0004622536, BIC: INGBNL2A.

Interne memo



Organisatieonderdeel Eenheid Noord-Holland
Eenheidsstaf
Politieprofessie

Behandeld door A.A. van Pel
Functie Coördinator KS&A
Telefoon 06 54740892
E-mail axel.van.pel@politie.nl

Aan
Peter Holla
wnd. politiechef eenheid Noord-Holland

Datum 09-10-2017
Bijlage(n) 0
Pagina 1

Onderwerp **Verdeling onderzoeks-, advies- en procesbegeleidingskosten inzake doorontwikkeling Integraal Veiligheidsbeleid in Noord-Holland**

Beste Peter,

In de V10 van 15 september 2016 is overeenstemming bereikt over de onderzoeks- en advieskosten voor de doorontwikkeling van Integraal Veiligheidsbeleid in Noord-Holland. In het verslag staat:

- *'De kosten worden voor de helft betaald door de politie en de andere helft komt uit het budget van de veiligheidsregio's. In NHN is nog budget beschikbaar'.*

Het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) heeft de advies- en onderzoekswerkzaamheden uitgevoerd. Hiervoor zijn twee facturen ontvangen van:

€ 31.167,18 en
€ 5.304,64 voor aanvullende werkzaamheden.

Voor de procesbegeleiding bij de uitwerking van de CCV –aanbevelingen, ten behoeve van besluitvorming in het RBOP van oktober 2017, is ondersteuning geleverd door de DSP-Groep.

De kosten van deze procesbegeleiding bedragen **€ 7.550,40**

De totale kosten voor onderzoek, advies en procesbegeleiding komen hiermee op **€ 44.022,22**

De facturen zijn/worden door de politie 'voorgeschoten' en betaald.

Gelet op de besluitvorming in de V10 stel ik voor om:

- € 22.011,10 door te belasten naar het RPC Noord-Holland voor wat betreft de politiebijdrage. Hiervoor is geld gereserveerd bij het RPC.
- De drie veiligheidsregio's evenredig te belasten met het 'bestuurlijke deel' van de kosten. De opmerking uit het V10 verslag dat in NHN nog budget beschikbaar is, lijkt mij niet relevant en weegt niet op tegen een eerlijke verdeling.
Dit houdt in dat:
€ 7.337,04 naar de Veiligheidsregio Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland wordt doorbelast. (Totaal € 22.011,12)

Ik adviseer je, voor wat betreft de doorbelasting naar de veiligheidsregio's, om Jos Wienen in kennis te stellen (en te committeren) aan de destijds in de V10 gemaakte afspraken.

Met vriendelijke groet,

Axel van Pel

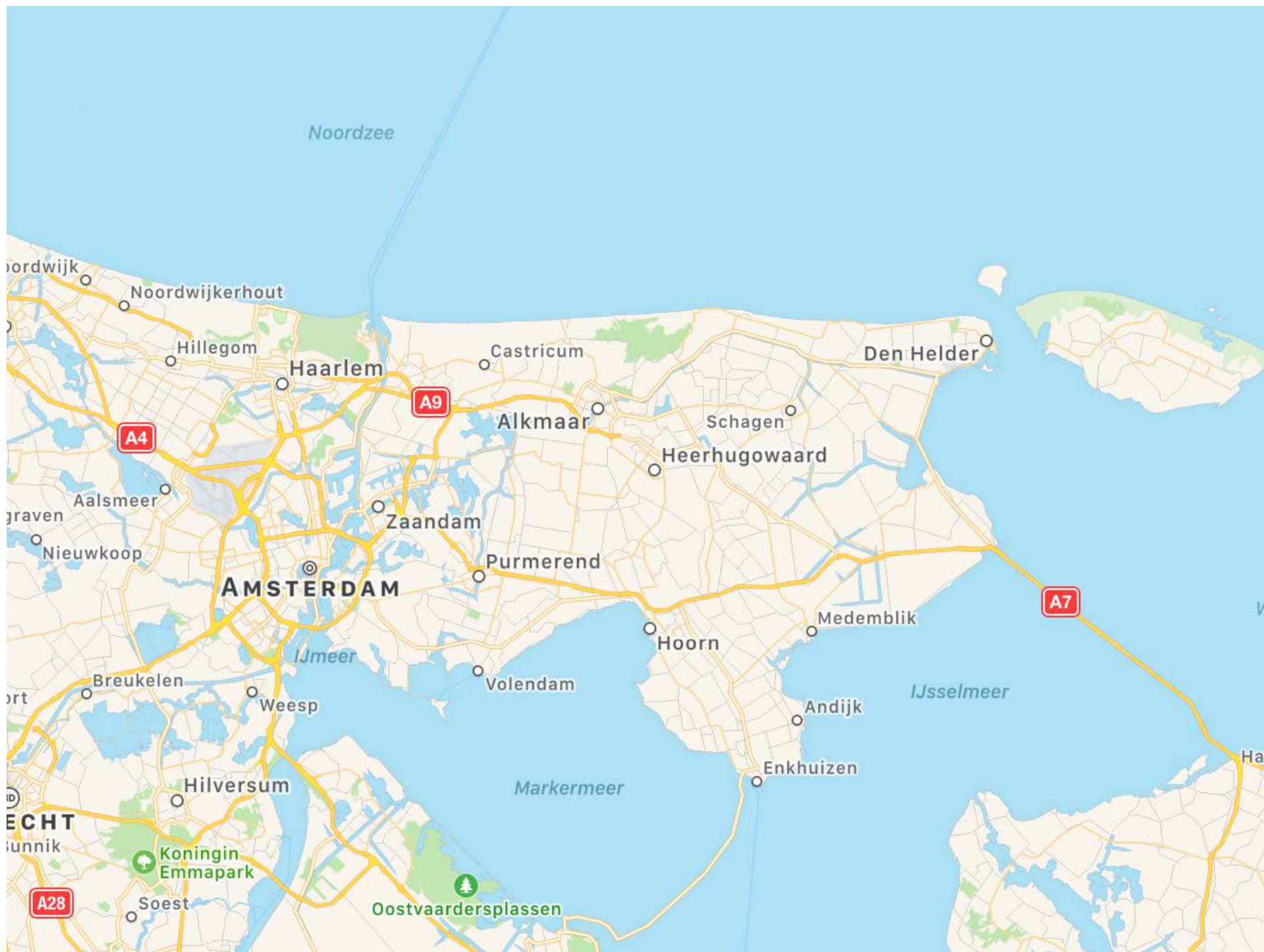
Samenwerking Integrale Veiligheid Noord-Holland

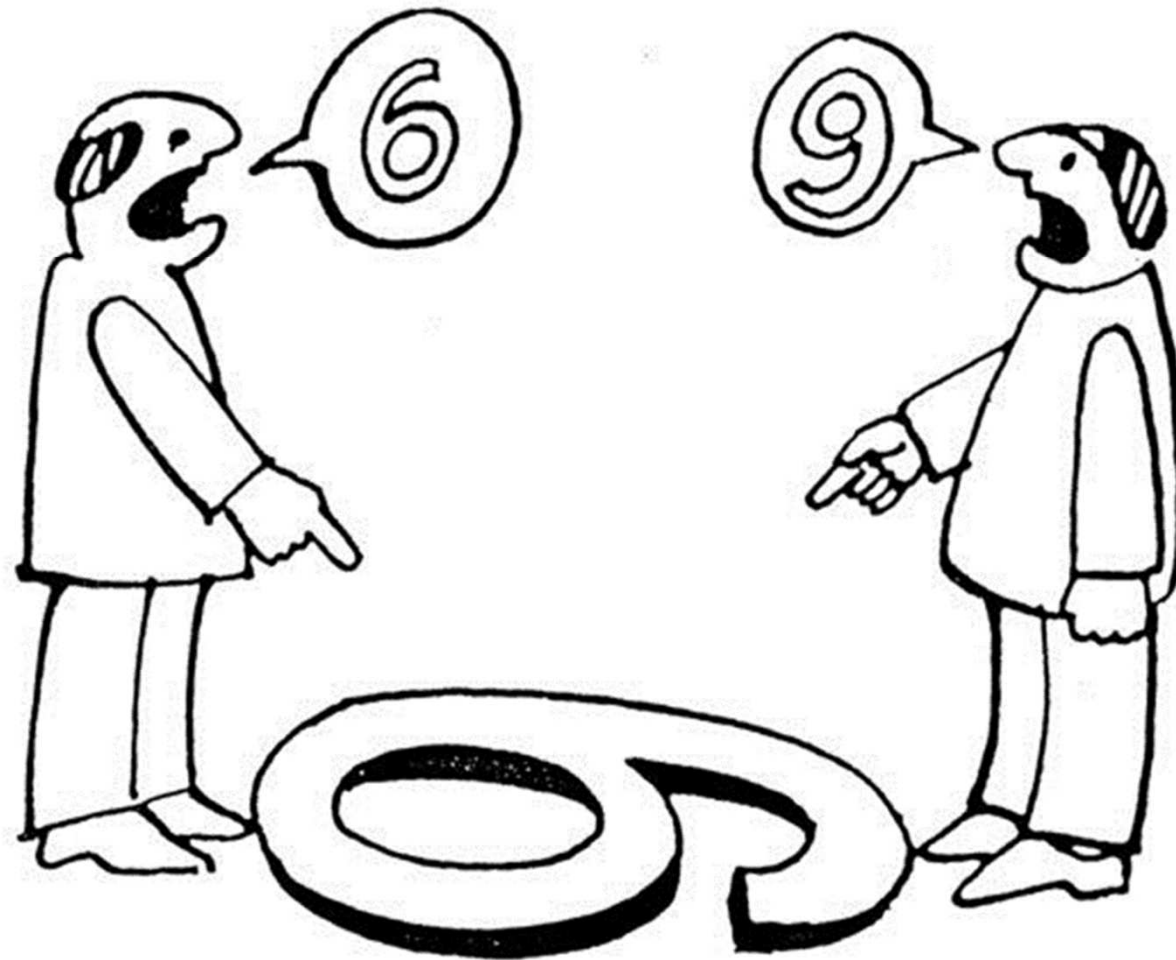
Axel Weggelaar
Patrick van den Brink
Mariëlle Jansen

Presentatie RBOP
1 juni 2017

De opdracht

- Breng de totale aansturing van samenwerking op de integrale veiligheid in Noord-Holland in kaart
- Inventariseer ervaringen en wensen van de betrokken veiligheidspartners
- Maak op basis van de bevindingen een beschrijving van de gewenste aansturing, afstemming en inrichting van de integraal samenwerking die:
 - a. toekomstbestendig is
 - b. draagvlak heeft bij de betrokken partijen
 - c. bijdraagt aan de effectiviteit en efficiency van het veiligheidsbeleid.

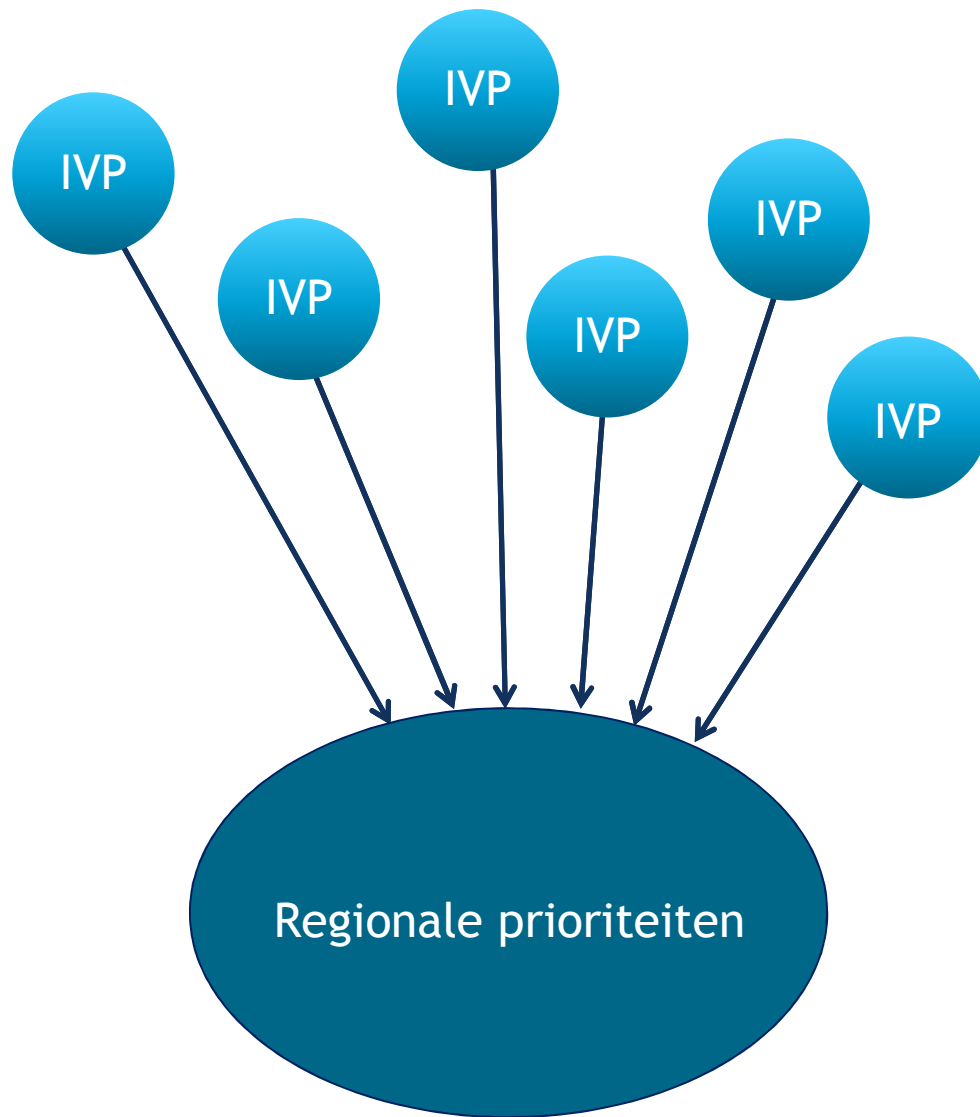




Gemeenteraadsverkiezingen maart 2018



→ leiden tot nieuwe prioriteitsstellingen, ook op het terrein van veiligheid. De meeste gemeenten komen met een nieuw IVP.

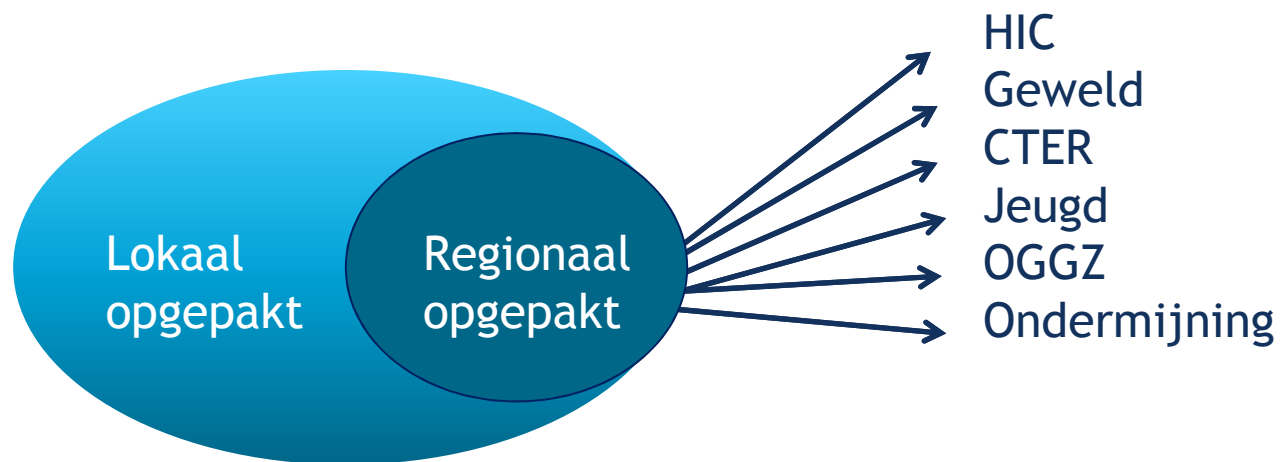


35 gemeenten

1 regionale eenheid

Lokale prioriteiten IVP

Regionale prioriteiten MJP



Waarom regionaal samenwerken?

Algemeen

- Veiligheidsproblematiek blijft vaak niet binnen de gemeentegrenzen (waterbedeffect)
- Niet allemaal het wiel opnieuw uitvinden
- Efficiënt en effectief (oa. capaciteit); gemeenten besparen geld

Welke onderwerpen? Een aantal voorbeelden:

- CTER: gezamenlijke trainingen om radicalisering en gewelddadig jihadisme te herkennen
- OGGZ: personen met verward gedrag komen in elke gemeente voor. Gezamenlijke aanpak met oa. de VR's en DPG's
- OMG: dezelfde aanpak in de eenheid voorkomt waterbedeffect
- Jeugd & Alcohol: oa. gemeenschappelijke preventieprogramma's
- Hennep: één hennepconvenant voor de hele regio

Huidige situatie

1. Men is positief over regionale samenwerking op integrale veiligheid maar de structuur is nog niet voldoende uitgekristalliseerd
2. De rollen van RBOP en V10 (bestuurlijk) en SIV (ambtelijk) zijn niet duidelijk genoeg
3. Diverse onderwerpen worden reeds met succes aangepakt, maar het besluitvormingsproces is niet transparant
4. Gedegen financieringsstructuur ontbreekt

1. Samenwerking op integrale veiligheid is nog niet voldoende uitgekristalliseerd

- Het MJP en het daaruit voortvloeiende SIV heeft nog niet geleid tot de meeste efficiënte samenwerking met alle veiligheidspartners
- Sommige veiligheidspartners zijn onafhankelijk van elkaar bezig met dezelfde veiligheidsthema's
- Doordat veiligheidspartners op verschillende schaalgroottes werken, leidt dat tot onduidelijkheid
- Niet alle overleggrems hebben toegevoegde waarde
- Niet alle gemeenten worden aan de voorkant voldoende meegenomen zodat besluiten en/of producten onvoldoende draagvlak hebben

2. De rollen van RBOP en V10 (bestuurlijk) en SIV (ambtelijk) zijn niet duidelijk genoeg

- Taken en verantwoordelijkheden gremia niet voor iedereen duidelijk
- V10 heeft onvoldoende regie op proces en inhoud MJP danwel het brede integrale veiligheidsbeleid
- Het ontbreekt aan een goede aansturing op en van het SIV
- De thematische werkgroepen komen onvoldoende uit de verf doordat capaciteit een belemmerende factor is

3. Besluitvormingsproces niet transparant

- Welk gremium beslist op welke schaalgrootte dat iets moet worden opgepakt?
- Wie heeft de regie over de output uit de thematische werkgroepen?
- Output legt verschillende onduidelijke routes af richting de gebruikers (met name gemeenten)
- Niet alle driehoeken agenderen de output die wordt aangedragen

4. Gedegen financieringsstructuur ontbreekt

- Financieringsstroom niet transparent en moeilijk uitlegbaar
- De wijze waarop elk district/elke gemeente bijdraagt aan de integrale samenwerking in de eenheid Noord-Holland verschilt
- Financiering en bemensing onvoldoende om capaciteit SIV en thematische werkgroepen te dekken
- Financiering van twee van de drie Veiligheidshuizen loopt via de Veiligheidsregio's

Uitgangspunten nieuwe werkwijze

- De lokale IVP's zijn de basis. De regionale structuur is ondersteunend
- Commitment van het bestuur is essentieel voor de regionale werkwijze
- Het wettelijk kader van de Politiewet én de wet op de Veiligheidsregio's is het uitgangspunt bij regionale samenwerking
- Structuur volgt inhoud (**netwerkorganisatie**)
- Thematische werkgroepen werken op eenheidsniveau, tenzij.
- Alle partijen spreken zich uit voor een transparante en eerlijke financieringsstructuur
- Goede communicatie is essentieel over besluitvorming en implementatie van beleid

Aanbevelingen (1)

Zorg voor bestuurlijke en ambtelijke borging

- Taken en verantwoordelijkheden per gremium vastleggen
- RBOP bepaalt de hoofdlijnen via het MJP
- V10 is verantwoordelijk voor aansturing en regie MJP
- BOV wordt afgeschaft
- Praat niet meer over SIV maar over Kerngroep
- Dagelijkse sturing van Kerngroep door 'coördinator'

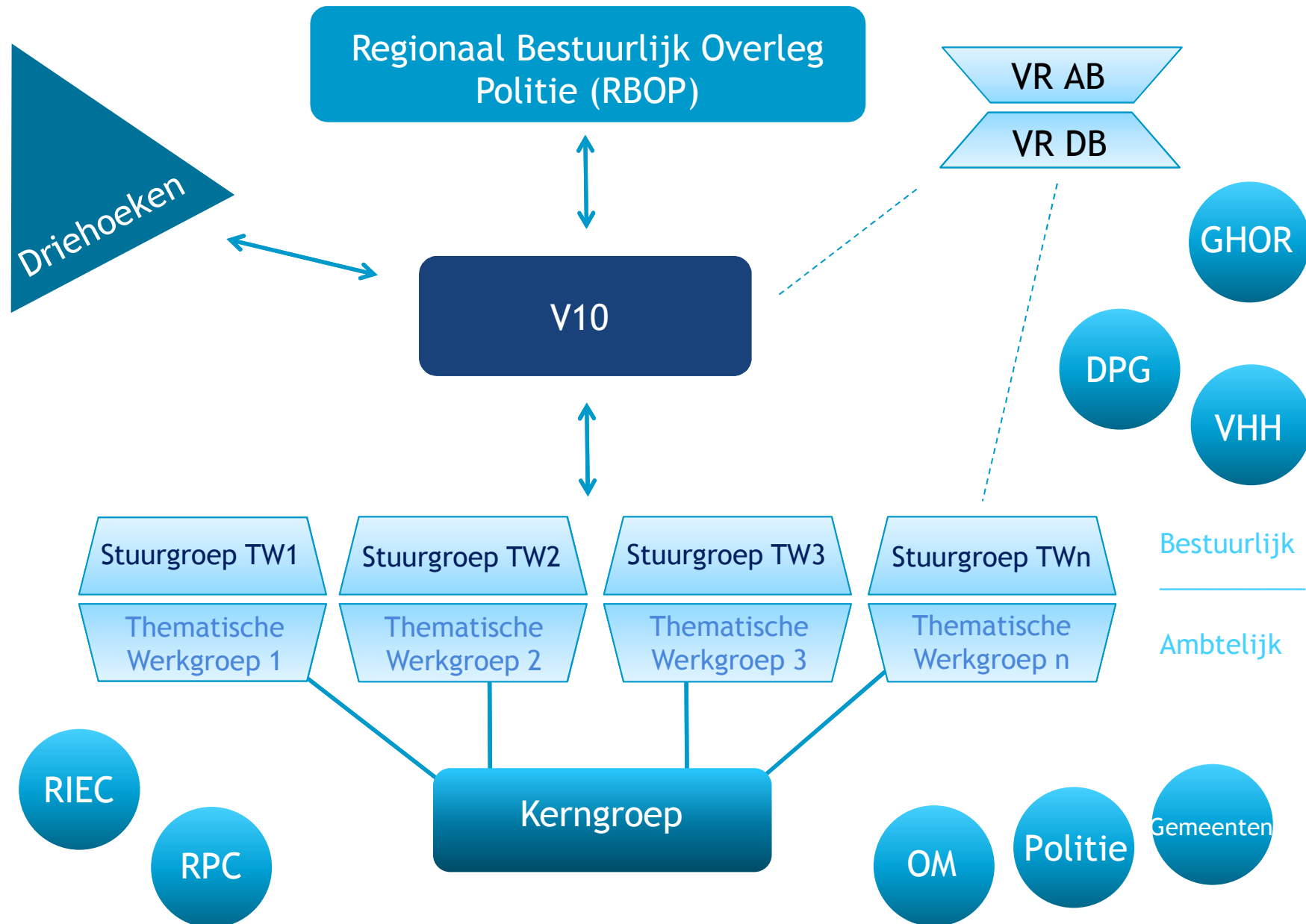
Aanbevelingen (2)

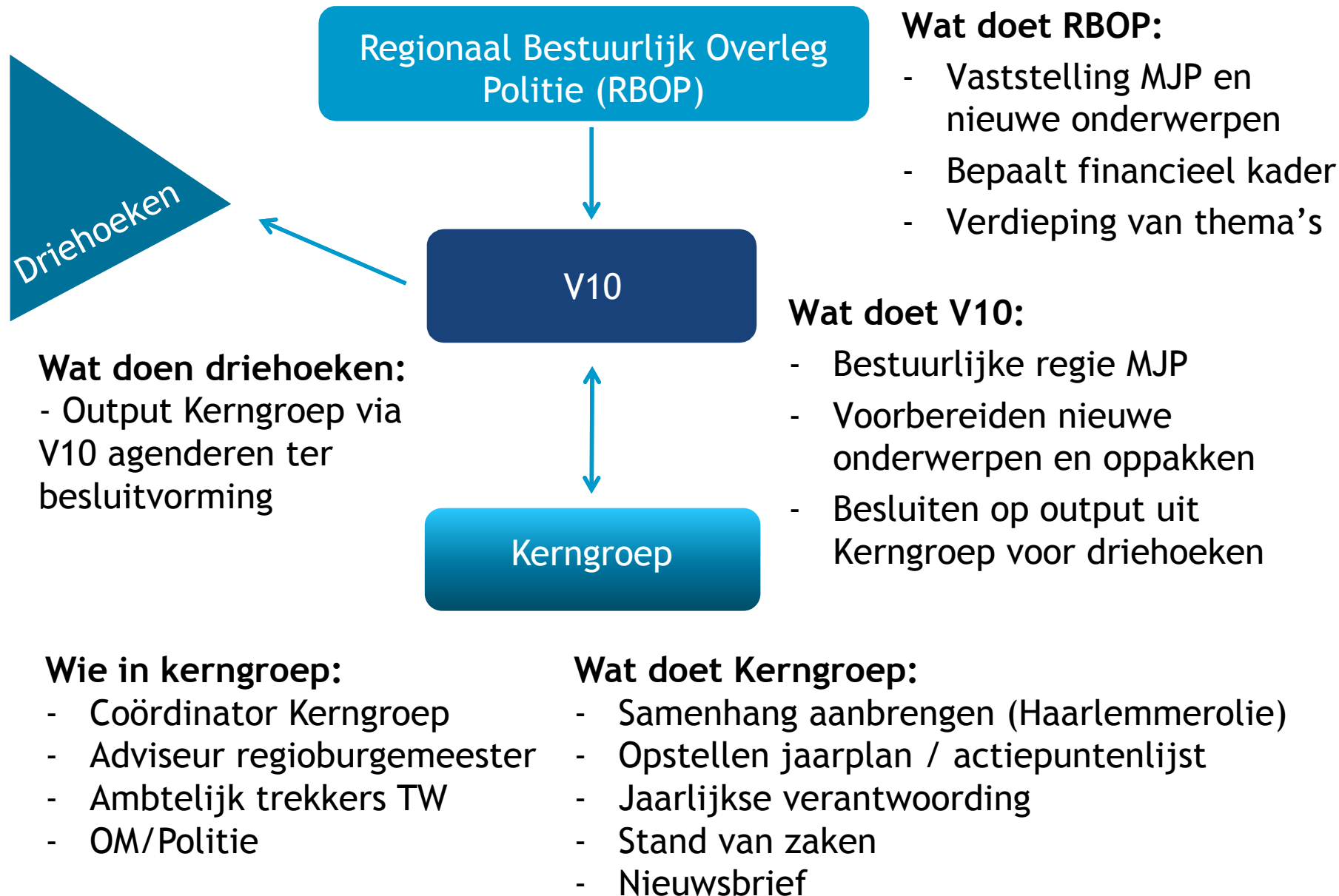
Vaststellen besluitvormingsproces

- Vaste route voor output
- De samenwerking moet flexibel en wendbaar zijn (in onderwerpkeuze)

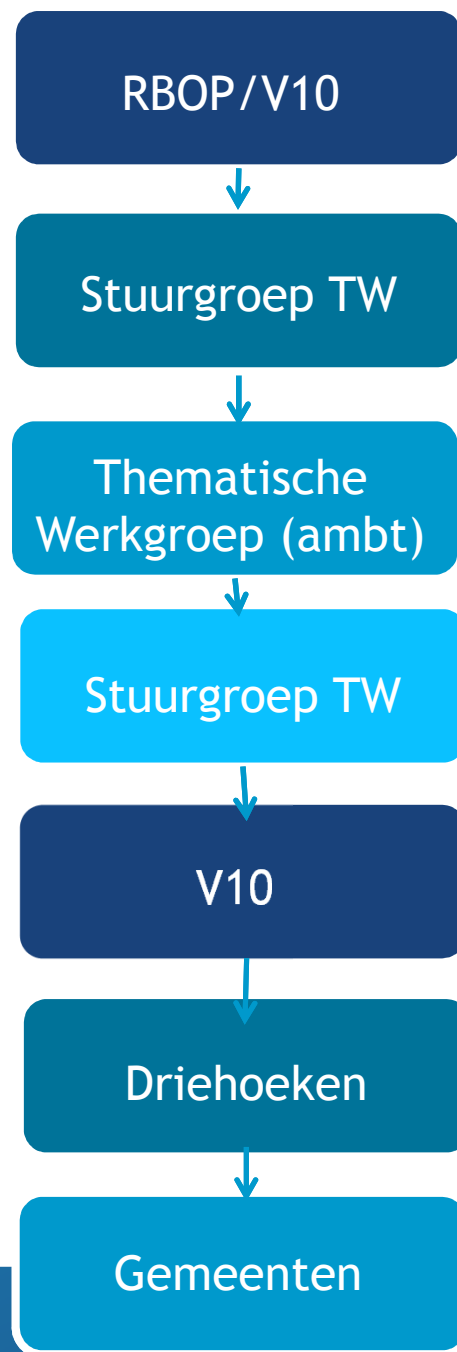
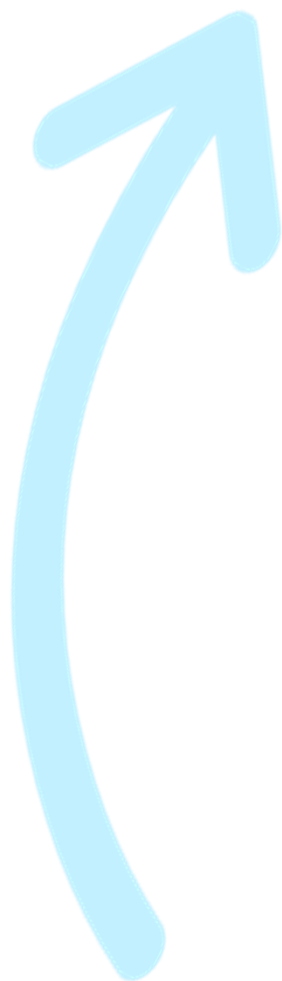
Transparante en eerlijke financieringsstructuur

- Vast bedrag per inwoner voor samenwerking integrale veiligheid Noord-Holland
- Faciliteren ambtelijke capaciteit voor algehele coördinatie én ambtelijk trekkers thematische werkgroepen (richtlijn 0,5 fte per thema)





Outlaw Motor Gangs





Naar een verbeterde integrale samenwerking in Noord-Holland

Uitwerking aanbevelingen CCV-onderzoek

Versie 12 oktober 2017 (voor RBOP d.d. 19 oktober 2017)

Door: ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
1. Taken en verantwoordelijkheden gremia	6
1.1 Knelpunten en aanbevelingen CCV-onderzoek	6
1.2 Governance van de besturing	6
1.2.1 Eenheidsdriehoek	7
1.2.2 Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie (RBOP)	7
1.2.3 Overleg voorzitters 10 basisteamdriehoeken (V10)	8
1.2.4 Basisteamdriehoek	9
1.2.5 Kerngroep	10
1.2.6 Overige relevante rollen	10
1.3 Raakvlakken	12
1.3.1 Veiligheidshuizen (VHH)	12
1.3.2 Veiligheidsregio's (VR)	12
1.3.3 Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC)	13
1.3.4 Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing (RPC)	13
1.3.5 Burgernet	14
2. Besluitvormingsproces	15
2.1 Knelpunten en aanbevelingen	15
2.2 Scope besluitvorming	15
2.2.1 Regulier besluitvormingsproces	16
2.2.2 Besluitvorming urgente, eenheidsbrede onderwerpen	18
3. Kerngroep	19
3.1 Knelpunten en aanbevelingen	19
3.2 Ambtelijke motor: kerngroep en thematische werkgroepen	19
3.2.1 Kerngroep	19
3.2.2 Thematische werkgroep	19
3.2.3 Programmatische werkwijze	20

3.2.4 Flexibiliteit	20
3.2.5 Vraagbaakfunctie en/of kennisplatform	20
3.3 Taken projectleiders, coördinator, thematische werkgroep, bestuurlijk trekker	21
3.3.1 Coördinatierol.....	21
3.3.2 Projectleider	21
3.3.3 Thematische werkgroep	22
3.3.4 Bestuurlijk trekker	23
3.4 Omvang kerngroep en thematische werkgroepen	23
3.4.1 Inschatting omvang kerngroep.....	23
3.4.2 Capaciteit thematische werkgroepen	24
4. Financiën	26
4.1 Knelpunten en aanbevelingen.....	26
4.2 Financiering kerngroep.....	26
4.2.1 De met de kerngroep samenhangende kosten (2 scenario's).....	26
4.2.2 Evenredig: de verdeelsleutel	28
4.2.3 Organisatorische ophanging kerngroep	29
4.3 Financiering thematische werkgroepen.....	30
4.4 Financiering RIEC	30
4.5 Financiering VHH / VR	30
4.6 Financiering RPC.....	31
Bijlage 1	32
Bijlage 2 (separaat meegestuurd)	

Inleiding

Aanleiding

Eind 2016 gaf het RBOP opdracht voor onderzoek naar de integrale samenwerking in de eenheid Noord-Holland door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV). Op 1 juni 2017 presenteerde het CCV de resultaten tijdens het RBOP. De conclusie van het onderzoek is dat men positief is over de regionale samenwerking op integrale veiligheid, maar dat de structuur nog niet voldoende is uitgekristalliseerd. Zo zijn de rollen van RBOP en V10 (bestuurlijk) en SIV (ambtelijk) niet duidelijk genoeg. Diverse veiligheidsthema's worden reeds met succes aangepakt, maar het besluitvormingsproces is niet transparant. Een gedegen, eerlijke en transparante financieringsstructuur ontbreekt.

Het CCV formuleert de volgende uitgangspunten voor de nieuwe, gewenste situatie.

- De lokale Integrale Veiligheidsplannen (IVP's) zijn de basis. De regionale structuur is ondersteunend.
- Commitment van het bestuur is essentieel voor de regionale werkwijze.
- Het wettelijk kader van de Politiewet én de wet op de Veiligheidsregio's is het uitgangspunt bij regionale samenwerking.
- Structuur volgt inhoud (netwerkorganisatie).
- Thematische werkgroepen werken op eenheidsniveau, tenzij.
- Alle partijen spreken zich uit voor een transparante en eerlijke financieringsstructuur.
- Goede communicatie is essentieel over besluitvorming en implementatie van beleid.

Het RBOP (1 juni 2017) heeft opdracht gegeven om de aanbevelingen van het CCV als uitgangspunt te gebruiken bij het nader uitwerken van:

1. Het beschrijven van de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende gremia en de raakvlakken met RIEC, RPC, VR's etc.
2. Het beschrijven van een transparant besluitvormingsproces
3. Het uitwerken van het concept 'Kerngroep' (evt. in scenario's)
4. Het uitwerken van een transparante en eerlijke financieringsstructuur (evt. in scenario's)

Leeswijzer

Dit document bevat de uitwerking van de vier genoemde elementen in vier hoofdstukken. Per element zijn eerst de knelpunten en aanbevelingen uit het CCV-onderzoek beschreven. Vervolgens is de uitwerking beschreven waarbij ook beargumenteerd is aangegeven waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt, dan wel welke scenario's er mogelijk zijn. Ook is in het document (**dikgedrukt**) aangegeven welke beslissingen worden gevraagd aan de deelnemers van het RBOP (19 oktober 2017).

Dit document is primair bedoeld als ambtelijke uitwerking van de opdracht en kan (nadat besluitvorming heeft plaatsgevonden) dienen als naslagdocument voor de beoogde werking. Vanwege deze opzet moeten hoofdstukken zelfstandig leesbaar zijn; dat brengt met zich mee dat het document herhalingen bevat. Voor de bestuurlijke besluitvorming tijdens het RBOP is een 'beslisnotitie' geschreven, waarin de beslispunten inclusief de belangrijkste toelichting die noodzakelijk is voor bestuurlijke besluitvorming, zijn opgenomen.

Verantwoording

Dit document is het resultaat van een proces met intensieve betrokkenheid van de samenwerkende partijen¹:

- Bijeenkomst ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek 13 juli 2017 ► bespreken procesvoorstel

¹ Zie bijlage 1 voor deelnemers.

- Bijeenkomst bestuurlijke delegatie 19 juli 2017 ► akkoord procesvoorstel
- Ambtelijke werkgroep uitwerking sessies op 11, 12, 14, 18, 19 en 20 september 2017 ► uitwerken
- Bijpraatsessie (voor alle AOV-ers en leden bestuurlijke klankbordgroep) op 11 september en (voor alle AOV-ers) op 2 oktober 2017 ► informeren en consulteren
- Bijpraatsessie SIV-projectleiders (niet AOV) 21 september 2017 ► informeren en consulteren
- Bijpraatsessie Hoofd RIEC 26 september 2017 ► informeren en consulteren
- Telefonisch bijpraten manager RPC 29 september 2017 ► informeren en consulteren
- Bestuurlijke klankbordgroep 6 oktober 2017 ► informeren en consulteren
- Voorleggen schriftelijke uitwerking aan ambtelijke ondersteuners gemeenten, OM en Politie , 7 – 10 oktober 2017 ► informeren en feedback op schriftelijke uitwerking

1. Taken en verantwoordelijkheden gremia

1.1 Knelpunten en aanbevelingen CCV-onderzoek

Knelpunten

De rollen van het Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie (RBOP), het Afstemmingsoverleg voorzitters 10 basisteamdriehoeken (V10) en het Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid (SIV) zijn niet duidelijk. Dit zorgt voor onduidelijkheid in mandaat en besluitvorming en dit zorgt er ook voor dat gemeenten te weinig sturingsmogelijkheden ervaren of zich onvoldoende gehoord voelen. Verder constateert het CCV dat de V10 onvoldoende regie heeft op proces en inhoud van het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV), dan wel het brede integrale veiligheidsbeleid, dat het aan een goede aansturing op en van het SIV ontbreekt en dat de thematische werkgroepen onvoldoende uit de verf komen door gebrek aan capaciteit. Het CCV stelt daarbij de volgende vragen:

- Welk gremium beslist op welke schaalgrootte dat iets moet worden opgepakt?
- Wie heeft de regie over de output uit de thematische werkgroepen?

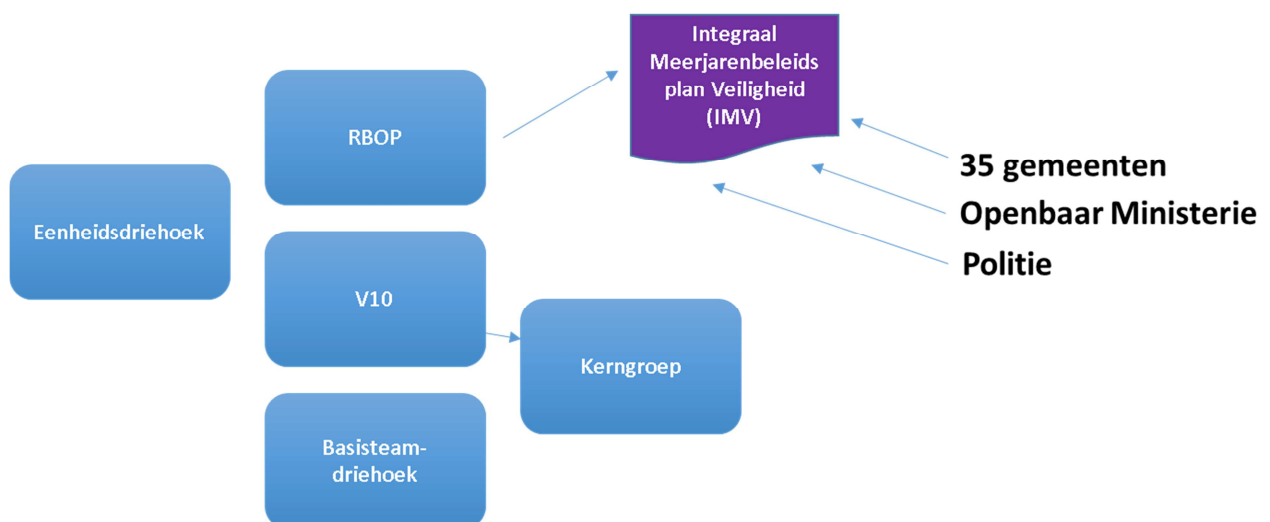
Aanbevelingen

Leg taken en verantwoordelijkheden per gremium vast (RBOP, V10, Kerngroep, ambtelijke informatie-overleggen) en bepaal ook de raakvlakken met de drie Veiligheidsregio's, de drie Veiligheidshuizen, het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) en het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing (RPC).

Losse aanbevelingen:

- RBOP bepaalt de hoofdlijnen via het IMV.
- V10 is verantwoordelijk voor aansturing en regie IMV.
- Schaf het BOV af.
- Praat niet meer over SIV maar stel een Kerngroep in.
- Zorg voor dagelijkse sturing van Kerngroep door een 'coördinator'.

1.2 Governance van de besturing



De belangrijkste notie over de governance van de besturing is de volgende.

De basisteamdriehoek vormt de basis, ook voor samenwerking op het niveau van de eenheid.

De V10 stuurt en regisseert de uitvoering van het IMV (zie kader bij 1.2.2) . Dat betekent instemmen met uitvoeringsplannen, monitoren van de voortgang en waar nodig bijsturen. De V10 fungeert als stuurgroep van de Kerngroep. Om de V10 deze rol te kunnen geven dient de relatie tussen de

basisteamdriehoeken en V10 te worden versterkt op een zodanige wijze dat de leden van de V10 in de gelegenheid zijn de overige burgemeesters uit hun basisteamdriehoek te vertegenwoordigen. De rollen van eenheidsdriehoek en RBOP veranderen niet ten opzichte van de huidige situatie. In de volgende paragrafen zijn de taken en verantwoordelijkheden nader uitgewerkt.

1.2.1 Eenheidsdriehoek

De eenheidsdriehoek is een afstemmingsoverleg tussen de regioburgemeester, hoofdofficier van justitie en de politiechef. Het overleg heeft geen besluitvormend karakter. De wettelijke grondslag van het overleg is te vinden in artikel 41 Politiewet (2012). De adviseur regioburgemeester is secretaris van de eenheidsdriehoek.

De primaire taak van de eenheidsdriehoek is op strategisch niveau afstemmen over eenheidsbrede veiligheidsvraagstukken en politie-ontwikkelingen die de eenheid raken. In de eenheidsdriehoek wordt vooruitgeblikt op de agenda's van de besluitvormende gremia (RBOP en V10). In de eenheidsdriehoek kunnen onderwerpen aan bod komen, die de leden van de eenheidsdriehoek van belang achten voor de basisteamdriehoeken. In dat geval zorgt de eenheidsdriehoek ervoor dat die informatie terecht komt bij de (secretaris van) de basisteamdriehoeken.

De regioburgemeester kijkt in (onder andere) de eenheidsdriehoek terug en vooruit op het LOVP.

1.2.2 Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie (RBOP)

Het RBOP is het overleg op eenheidsniveau waaraan alle burgemeesters van de (nu) 35 gemeenten, de hoofdofficier van justitie en de politiechef deelnemen. Dat dit overleg bestaat, is verankerd in artikel 41a Politiewet (2012).

Burgemeesters² en hoofdofficier stellen volgens artikel 39 lid 1 Politiewet het beleidsplan van de politie tenminste een maal per vier jaar vast. Dat gebeurt tijdens het RBOP.

Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid

In de eenheid Noord-Holland, net als in veel andere eenheden, is ervoor gekozen geen 'politiebeleidsplan' op te stellen, maar een Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV). Dat past beter bij de notie dat de gemeente regie voert op integrale veiligheid. Gemeenten en Openbaar Ministerie zijn het gezag van de politie. Voor dit document is belangrijk te benadrukken dat het IMV thema's bevat die door gemeenten, OM en politie als prioriteit voor de betreffende beleidsperiode worden gezien. Het zijn thema's waarop een extra integrale en eenheidsbrede inspanning nodig is voor het bereiken van het gezamenlijk, gewenste maatschappelijke effect. Redenen daarvoor zijn bijvoorbeeld efficiencyoverwegingen, benodigde schaarse expertise, het voorkomen van het waterbedeffect en afhankelijkheden in de keten die een integrale aanpak vereisen. Het IMV beschrijft dus niet de reguliere activiteiten van gemeenten, OM en politie maar de thema's waarop de partijen zich committeren aan een extra inspanning (integraal en eenheidsbreed).

Het RBOP neemt ook besluiten over het financieel kader dat samenhangt met de uitvoering van het IMV. De deelnemers aan het RBOP zijn ook verantwoordelijk voor het toevoegen (of afschaffen) van nieuwe thema's die op eenheidsniveau aanpak behoeven. Die verantwoordelijkheid wordt daar belegd omdat met het toevoegen of afschaffen van prioriteiten capaciteit en geld gemoeid zal zijn. Dat sluit aan bij de wettelijke verantwoordelijkheid voor het vaststellen van het IMV die bij alle burgemeesters en de hoofdofficier ligt. Natuurlijk kan een noodzakelijke snelle beslissing over de toevoeging van thema's op een pragmatische wijze tot stand komen (bijvoorbeeld als advies van de V10 via schriftelijke consultatie aan alle burgemeesters en hoofdofficier, zodat niet de volgende

² De ontwikkeling van de wethouder Veiligheid kan een complicerende factor blijken, waarvoor in de toekomst aandacht nodig is.

vergadering van het RBOP hoeft te worden afgewacht.) Dit zorgt voor flexibiliteit met behoud van zorgvuldigheid.

Het RBOP vindt tweemaal per jaar plaats: in het voor- en najaar. De adviseur regioburgemeester is secretaris van het RBOP. In de praktijk van Noord-Holland worden, naast de hierboven beschreven deelnemers, ook de plv. hoofdofficier, de leden van de eenheidsleiding van de politie en de ambtelijke ondersteuning van gemeenten, OM en politie uitgenodigd om als toehoorder aanwezig te zijn bij het RBOP. Daarmee is het een omvangrijke vergadering die minder geschikt is voor het inhoudelijk aansturen van uitvoering van thema's. Om die reden wordt die taak neergelegd bij de V10 (hogere frequentie, beperktere samenstelling, zie 1.2.3).

Verdere taken van het RBOP zijn:

- Bijsturen op thema's indien de V10 daarom verzoekt (vooral wanneer wordt afgeweken van het IMV).
- Uitwisselen van informatie over veiligheidsvraagstukken en actuele politiek/bestuurlijke kwesties in de eenheid.
- Uitwisselen van informatie over ontwikkelingen bij politie en justitie. Op dit vlak heeft het RBOP geen bevoegdheden, maar wel kan de regioburgemeester worden gevoed ten behoeve van landelijke overleggen.
- Informeren van deelnemers over relevante ontwikkelingen op een IMV-thema door de bestuurlijk trekker (zie 1.2.6)

1.2.3 Overleg voorzitters 10 basisteamdriehoeken (V10)

Zes à acht keer per jaar vindt overleg plaats tussen de 10 voorzitters van de basisteamdriehoeken, de politiechef en de hoofdofficier onder voorzitterschap van de regioburgemeester. De adviseur regioburgemeester is secretaris van dit overleg.

De V10 heeft in de nieuwe situatie een regierol en een besluitvormende taak. Dit leidt ertoe dat de V10 regie heeft op de uitvoering van de doelstellingen op de IMV-thema's. De V10 fungeert als stuurgroep van de kerngroep (zie hoofdstuk 3), waardoor een transparante bestuurlijke aansturing van de kerngroep ontstaat. De V10 stelt vast hoe met de output van de kerngroep (denk aan uitvoeringplannen thema's en producten) wordt omgegaan. Zo kan de V10 bijvoorbeeld een werkwijze vaststellen of een product/methodiek als optie aanbieden. Dit geldt vanzelfsprekend alleen voor de thema's waarover in het IMV afspraken zijn gemaakt. Immers de lokale gezagspositie van de basisteamdriehoek dient intact te blijven.

Om de V10 deze rol te kunnen geven, moet de relatie tussen de basisteamdriehoeken en V10 zodanig worden versterkt dat de leden van de V10 in de gelegenheid zijn de overige burgemeesters uit hun basisteamdriehoek te vertegenwoordigen. Dat gebeurt op 2 manieren:

- De agenda van de V10 en het verslag van de V10 staan standaard op de agenda van de basisteamdriehoek.
- De secretarissen van de basisteamdriehoeken wordt gevraagd de planning van de basisteamdriehoeken zo in te richten dat de basisteamdriehoek binnen 2 weken voorafgaand aan de V10 plaatsvindt³.
Om dit te laten werken moeten de agenda en stukken van de V10 uiterlijk 2 weken voorafgaand aan de V10 worden verstuurd aan alle burgemeesters (i.p.v. 1 week nu). Ook wordt het verslag van de V10 uiterlijk 1 week na het overleg gestuurd aan alle burgemeesters (cc AOV-ers).

³ Ten eerste moet rekening worden gehouden met de officieren in de basisteamdriehoek die (in tegenstelling tot burgemeesters en teamchefs) deelnemen aan meerdere basisteamdriehoeken. Ten tweede heeft dit voorstel ook effect op het plannen van de ambtelijke vooroverleggen.

Net als in de huidige situatie, kan de voorzitter van de basisteamdriehoek die verhinderd is voor de V10 zich laten vervangen door een andere burgemeester uit dezelfde basisteamdriehoek of zich laten vertegenwoordigen door een burgemeester uit andere BT driehoek (dit geldt in ieder geval voor de burgemeesters Haarlem en Haarlemmermeer vanaf 2018).

Taken

- Stuurgroep van de Kerngroep:
 - o Instemmen met uitvoeringsplannen van de kerngroep
 - o Monitoren voortgang uitvoeringsplannen
 - o Instemmen met producten van kerngroep
 - o In specifieke situaties: maken van eenheidsbreed bindende afspraken (zie hfst.2 besluitvorming)
- Let wel:* over andere onderwerpen dan IMV thema's heeft de V10 geen besluitvormende taak (want geen mandaat van het RBOP).
- Adviseren aan RBOP over toevoegen of afvallen IMV-thema's als prioriteit
- Gremium waarin bestuurlijk trekkers V10 deelnemers informeren over op hun thema relevante ontwikkelingen. (idem RBOP)
- Gremium waarin lokale ontwikkelingen en eventuele lokale knelpunten (veiligheid e/o politie) worden gedeeld. (idem RBOP)
- Bespreken ontwikkelingen politie en OM die relevant zijn voor bestuurders. (idem RBOP)
- Terugblik op en vooruitblik naar LOVP, zodat regioburgemeester voldoende gevoed kan worden om namens de eenheid een standpunt in het LOVP in te nemen. (idem RBOP)

Door deze opzet krijgt het IMV via uitvoeringsplannen een heldere plek in de structuur en de kerngroep kent één heldere sturingslijn. Dit vormt een fundament voor het cyclisch werken (Plan-Do-Check-Act) door de kerngroep en daardoor een basis voor kwaliteit, borging en implementatie van de producten.

1.2.4 Basisteamdriehoek

De eenheid Noord-Holland is verdeeld in 10 geografische driehoeken, op het niveau van de politie basisteams. In de basisteamdriehoek oefenen de burgemeester(s) en de officier van justitie het gezag uit over de politie. Los daarvan bestaat ook de mogelijkheid een lokale driehoek bijeen te roepen indien een van de partijen daaraan behoefte heeft. De taak van de driehoek is wettelijk verankerd in art. 13 Politiewet (2012).

Dit document richt zich niet op de beschrijving van de taak van de basisteamdriehoek an sich. Die is bij lezers algemeen bekend. Wel is de rol van de basisteamdriehoek ten opzichte van RBOP, V10 en kerngroep van belang. De basisteamdriehoek vormt de basis, ook voor besluitvorming/ontwikkeling van thema's die eenheidsbreed en integraal worden aangepakt. De lokale autonomie staat, zoals gezegd, niet ter discussie.

Taken

- De basisteamdriehoek heeft het lokale gezag over de politie.
- De basisteamdriehoek heeft een signalerende en adviserende taak over onderwerpen die bovenlokaal spelen. Deze onderwerpen kunnen worden aangedragen voor agendering in de V10 en/of het RBOP.
- De voorzitter van de basisteamdriehoek vertegenwoordigt alle burgemeesters uit de driehoek in de V10.
- Om de relatie tussen basisteamdriehoek en de V10 te versterken, worden de agenda en het verslag van de V10 besproken in de basisteamdriehoek. Ook wordt de basisteamdriehoek gepland in de twee weken voorafgaand aan de V10 (zie pagina 8). In het geval dat op de agenda van de V10 een voorstel staat voor een eenheidsbreed bindende afspraak (zie hfst.

2), dan wordt dat agendapunt toegevoegd aan de agenda van de basisteamdriehoek. Zo wordt verankerd dat de basisteamdriehoek de basis vormt van besluitvorming en dat de belangen van niet (reguliere) deelnemers aan de V10 zijn gewaarborgd (zie toelichting hfst. 2).

- De stukken voor de V10 voorzien zijn van een heldere oplegger, zodat duidelijk is wat met de bespreking van het agendapunt in de V10 wordt beoogd.

Voor de goede orde: de verankering tussen basisteamdriehoek en V10 middels het bespreken van de V10 agenda geldt voor de IMV-thema's en producten van de kerngroep. Andere onderwerpen kunnen bijvoorbeeld eerst in de V10 worden besproken en daarna in de basisteamdriehoeken.

1.2.5 Kerngroep

Hoofdstuk 3 gaat helemaal over de kerngroep en de thematische werkgroepen. In dit hoofdstuk is hierover ook een paragraaf opgenomen, omdat de governance van de besturing niet compleet is zonder een compacte beschrijving van de ambtelijke ondersteuning op de IMV-thema's door de kerngroep.

De kerngroep bestaat uit (deels) vrijgemaakte projectleiders die dedicated, dus zonder afgeleid te worden door lokale en/of organisatorische prioriteiten, kunnen werken aan de eenheidsbrede prioriteiten uit het IMV. Hierdoor wordt het risico op vrijblijvendheid (een knelpunt in de huidige situatie) beperkt. De grootte van de kerngroep is afhankelijk van het aantal eenheidsbrede prioriteiten in het IMV en het ambitieniveau op die prioriteiten.

De kerngroep is inhoudelijk verantwoordelijk voor het uitvoeren van projecten cq. programma's die voortvloeien uit het IMV. In de kerngroep is een coördinatierol opgenomen (conform aanbeveling CCV). De coördinatierol⁴ bewaakt inhoudelijke samenhang bij de uitwerking van IMV-thema's, faciliteert projectleiders, zorgt voor het beheer van capaciteit en middelen en maakt voortgangsrapportages voor de V10.

1.2.6 Overige relevante rollen

Voor een goed begrip van de beoogde werking en voor de volledigheid is het van belang de volgende rollen ook te beschrijven:

- Bestuurlijk trekker
- Thematische werkgroep
- Agendagroep
- Adviseur regioburgemeester

Bestuurlijk trekker en thematische werkgroep

De bestuurlijk trekker is de burgemeester cq. zijn de burgemeesters uit de eenheid die een aanjaag- en ambassadeursrol op het thema vervult(len). De bestuurlijk trekker heeft een belangrijke rol in het realiseren van bestuurlijk draagvlak (alvorens besluiten worden genomen), bespreekt de implementatie, voortgang en evt. knelpunten met collega-bestuurders onder meer in de V10 en het RBOP en is aanspreekpunt voor de regioburgemeester voor de ontwikkelingen op het thema. **De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober aangegeven dat de rol van de bestuurlijk trekker in de vorm van een duo-schap zou moeten worden uitgevoerd. Eén burgemeester van het duo is regulier deelnemer aan de V10.** Zo is de permanente verbinding naar de V10 gewaarborgd én wordt de mogelijkheid behouden dat geëngageerde burgemeesters uit de hele eenheid de rol van bestuurlijk trekker kunnen vervullen.

⁴ De verwachting is dat de coördinatierol geen fulltime rol is. Wel zal gedurende de startfase van de kerngroep een grotere inspanning van de coördinatierol nodig zijn.

Het staat de bestuurlijk trekker vrij om daarbij gebruik te maken van een bestuurlijke afstemmingsgroep (zoals in de huidige situatie op enkele thema's is gerealiseerd). Daarbij is wel van belang dat de V10 stuurgroep is voor de IMV-thema's en de bestuurlijke afstemmingsgroep dus geen besluitvormende taken heeft, maar vooral bedoeld is voor afstemming op een bestuurlijk niveau en (vaak) het directieniveau van politie en OM.

De projectleider van de kerngroep realiseert de doelstellingen uit het uitvoeringsplan van het thema niet alleen, maar samen met leden van de thematische werkgroep. Daarin nemen vertegenwoordigers van de relevante partijen met de benodigde kennis en expertise voor het realiseren van de projectdoelstelling plaats. Op de taken van de thematische werkgroep en de daarvoor benodigde capaciteit wordt ingegaan in hoofdstukken 3 en 4.

Agendagroep

De agendagroep maakt een conceptagenda voor de overleggen eenheidsdriehoek, V10 en RBOP. Zo wordt bewerkstelligd dat de besprekingspunten die uit de kerngroep, van de politie, van het OM, uit het land (LOVP, bureau regioburgemeesters) en van de regioburgemeester komen, verworden tot een goede inhoudelijke agenda van de drie overleggen. De conceptagenda's voor de V10 en het RBOP worden besproken in het overleg van de eenheidsdriehoek of de V10.

De adviseur regioburgemeester is secretaris van de eenheidsdriehoek, RBOP en V10. De adviseur regioburgemeester vormt samen met de coördinatierol van de kerngroep (of een vertegenwoordiger namens de kerngroep), een vertegenwoordiger van het OM, een vertegenwoordiger van de politie en ondersteund door de secretariële ondersteuning van de regioburgemeester de agendagroep.

Adviseur regioburgemeester⁵

De adviseur regioburgemeester (daarbij secretarieel ondersteund) heeft in ieder geval de volgende taken:

- Secretaris eenheidsdriehoek, V10 en RBOP
- Voorzitter agendagroep. Aanspreekpunt voor vragen over en agendaverzoeken voor de agenda's van eenheidsdriehoek, V10 en RBOP.
- Namens de regioburgemeester ambtelijk verantwoordelijk voor het tot stand komen van het Jaarverslag en het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid.
- Deelnemer overleggen Bureau regioburgemeesters
- Voorbereiden (vooroverleg) LOVP voor de regioburgemeester
- Namens regioburgemeester informeren van burgemeesters over relevante onderzoeken / ontwikkelingen, LOVP (agenda en verslag).
- Namens regioburgemeester informeren van bestuurlijk trekkers over ontwikkelingen die voor hen van belang zijn (afkomstig uit omgeving regioburgemeester) en hen betrekken bij de bespreking van hun thema in landelijke overleggen van de regioburgemeester.
- Organiseren en begeleiden van werkbezoeken van de regioburgemeester
- Organiseren van verbinding tussen de regioburgemeester en de (leiding van) de politie-eenheid.
- Kwaliteitsbewaking van de opleggers voor de eenheidsdriehoek, V10 en RBOP (nb. niet verantwoordelijk voor inhoudelijke stukken).
- Deelnemer kerngroep+ overleg. Dit is het ambtelijk overleg waarin de producten van de kerngroep voorafgaand aan de V10 worden besproken (zie paragraaf 2.2.1). In dit overleg licht de adviseur regioburgemeester de agenda's van de bestuurlijke overleggen toe, informeert deelnemers over producten die namens de regioburgemeester worden opgesteld

⁵ Bij de inwerkingtreding van de Nationale Politie is afgesproken dat iedere regioburgemeester recht heeft op een adviseur regioburgemeester en secretariële ondersteuning beschikbaar gesteld door de politie-eenheid.

(bijv. Jaarverslag, Meerjarenbeleidsplan) en neemt kennis van relevante ontwikkelingen bij gemeenten, politie en OM.

Aan het RBOP wordt gevraagd akkoord te gaan met de beschreven taken en verantwoordelijkheden van de beschreven gremia en functionaliteiten.

1.3 Raakvlakken

Naar aanleiding van de conclusies uit het CCV-onderzoek en op het verzoek van bestuur zijn hierna de raakvlakken met andere organisaties en/of samenwerkingsverbanden die werkzaamheden verrichten op het terrein van integrale veiligheid beschreven. Het verzoek hiertoe is mede gedaan omdat de wens bestaat een onderbouwd totaaloverzicht te hebben van kosten die samenhangen met (samenwerken op het gebied van) integrale veiligheid. Hoofdstuk 4 gaat in op de financiën. Van belang is te constateren dat eenheidsdriehoek, V10 en RBOP geen beslissingsbevoegdheid hebben over de hierna beschreven organisaties. Gemeenten en/of politie en/of OM zijn, in andere gremia en aangevuld met andere partijen, verantwoordelijk zijn voor de aansturing van die organisaties.

1.3.1 Veiligheidshuizen (VHH)

De drie veiligheidshuizen in de eenheid hebben onder meer rollen op het gebied van jeugd en Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER), thema's uit het huidige IMV. Om die reden zijn vertegenwoordigers van de veiligheidshuizen aangesloten bij de thematische werkgroepen. Veiligheidshuizen zijn primair uitvoeringsorganisaties (of: netwerkorganisaties) die zich vooral richten op casuïstiek. Alle partijen die participeren in een VHH hebben een eigen rol en verantwoordelijkheid in de aanpak van casus.

De aansturing van de veiligheidshuizen is verschillend geregeld, zo vallen het VHH Noord-Holland-Noord en het VHH Kennemerland beheersmatig onder de Veiligheidsregio. Dat is in Zaanstreek-Waterland niet het geval. Alle drie de veiligheidshuizen zijn bezig met de eigen doorontwikkeling.

Indien IMV-thema's raakvlakken hebben met de taak van veiligheidshuizen, moeten de koersen van IMV en VHH elkaar ondersteunen en versterken. Ook in de toekomst moeten vertegenwoordigers van de VHH deelnemen aan thematische werkgroepen van relevante IMV-thema's.

1.3.2 Veiligheidsregio's (VR)

De veiligheidsregio's hebben eigen taken en verantwoordelijkheden op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing, die zijn vastgelegd in de Wet op de Veiligheidsregio's. De raakvlakken van de taken van de veiligheidsregio's en de taken op het gebied van integrale veiligheid zijn beperkt tot een aantal inhoudelijke thema's, bijvoorbeeld bij het thema CTER en grote evenementen of incidenten. De beleidscyclus loopt in twee van de drie VR's niet gelijk met de cyclus voor het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid. Dat is voornamelijk lastig voor de gemeenten in die twee regio's, omdat fysieke veiligheid ook onderdeel is van lokale integraal veiligheidsplannen die gemeenten (iedere vier jaar) moeten opstellen en die input vormen voor het IMV. Aan overleggen van de VR zijn gekoppeld de overleggen van BOV's en Cie. JSV⁶.

Het CCV beveelt aan de BOV's af te schaffen. De eenheidsdriehoek, V10 en RBOP zijn niet bevoegd dat te besluiten.

Aan het RBOP wordt gevraagd te bekrachtigen dat in de in dit document beschreven governance op de besturing geen rol is weggelegd voor de BOV's en Cie JSV.

Indien IMV-thema's raakvlakken hebben met de taak van veiligheidsregio's, moeten de koersen van IMV en VR's elkaar ondersteunen en versterken. In de toekomst moeten vertegenwoordigers van de VR deelnemen aan thematische werkgroepen van relevante IMV-thema's.

⁶ Bestuurlijk Overleg Veiligheid (Kennemerland en Zaanstreek Waterland); in Noord Holland Noord bestaat en Commissie Jeugd en Sociale Veiligheid die anders is verankerd dan de BOV's maar waarin ook politie-ontwikkelingen, sociale veiligheidsthema's en IMV-thema's worden besproken.

1.3.3 Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC)

Het RIEC ondersteunt en faciliteert partners, waaronder gemeenten, bij de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van ondermijning. Het bureau richt zich thans voornamelijk op de concrete signaalaanpak, maar fungeert ook als expertisecentrum op onderwerpen als mensenhandel en toepassing van de wet BIBOB. Ten aanzien van het IMV-thema ondermijning is een goed lopende samenwerking met de projectleider van het SIV ontstaan. Het is de ambitie om die samenwerking in het nieuwe IMV verder te versterken, teneinde de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak verder te verbreden, met name op de preventieve aanpak van ondermijning. Voorkomen is immers beter dan genezen.

Deze versterking hangt ook samen met de aangekondigde kabinetsmaatregelen op de aanpak van ondermijning, waaronder een op te zetten ondermijningsfonds en een speciale ondermijningswet. Ook is er de Toekomstagenda Ondermijning⁷. Kern van de Toekomstagenda vormt een veranderstrategie, die erop gericht is een beweging te creëren om in de volgende fase van de aanpak van georganiseerde criminaliteit te geraken: van pioniersfase nu naar een fase van doorontwikkeling en brede inbedding van werkwijzen in de nabije toekomst. Dit heeft implicaties voor de wijze waarop het RIEC bureau .

De stuurgroep van het RIEC Noord-Holland bestaat uit:

- Burgemeester van Haarlem (voorzitter)
- Aangevuld met één BM uit iedere BT driehoek (vanaf feb 2017)
- Hoofdofficier van Justitie Arrondissementsparket Noord-Holland
- Politiechef van de eenheid Noord-Holland
- Plaatsvervangend directeur MKB Belastingen
- Hoofd van het RIEC NH

De regioburgemeester van Amsterdam neemt, indien er bestuurlijke afstemming tussen de twee RIEC's dient plaats te vinden, deel aan de stuurgroep RIEC NH.

Indien IMV-thema's raakvlakken hebben met de taak van het RIEC, dienen de koersen van het IMV en het RIEC elkaar te ondersteunen en te versterken. Ook in de toekomst zullen vertegenwoordigers van het RIEC deelnemen aan thematische werkgroepen van relevante IMV-thema's.

1.3.4 Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing (RPC)

Het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing Noord-Holland (RPC) is een initiatief van de politie, het openbaar ministerie, het georganiseerde bedrijfsleven en gemeenten. Dit samenwerkingsverband heeft als doel de criminaliteit tegen het bedrijfsleven aan te pakken. Het RPC organiseert trainingen, workshops, kennisoverdracht en campagnes die kosteloos aan ondernemers ter beschikking worden gesteld. Uit praktische overweging is er gekozen voor een BTW vrijgestelde stichting. De Raad van Toezicht bestaat uit 8 personen, waaronder 4 burgemeesters uit de eenheid Noord-Holland, politiechef eenheid Noord-Holland en plv. hoofdofficier van justitie eenheid Noord-Holland. Het bestuur bestaat uit 10 personen afkomstig uit publieke en private partijen.

De inhoudelijke werkzaamheden worden uitgevoerd door 1 persoon, die in dienst is van de politie eenheid Noord-Holland. Het RPC werkt vraaggericht, hetgeen betekent dat het RPC trainingen verzorgt waaraan behoefte is bij ondernemers. De gemeenten in Kennemerland en Zaanstreek-Waterland betalen €0,07 per inwoner voor het RPC. Gemeenten in Noord-Holland-Noord dragen niet bij aan het werkbudget. Als diensten door deze gemeenten worden afgenomen, worden die per activiteit doorbelast.

⁷ Het betreft een gezamenlijke agenda van politie, OM, Belastingdienst, (regio)burgemeesters, het LIEC en de ministeries van BZK, Financiën en Veiligheid en Justitie.

De activiteiten van het RPC zijn (nog) niet helder genoeg afgestemd op de prioriteiten in het IMV. De ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek constateerde dat die verbinding wel wenselijk is. Deze verbinding zou in de toekomst op een aantal manieren tot stand kunnen komen:

1. een programmatische koppeling: inhoudelijk wordt een verbinding gelegd tussen het programma van het RPC en de thema's binnen het IMV;
2. Een of enkele burgemeesters die deel uitmaken van de Raad van Toezicht van het RPC kunnen als 'bestuurlijk trekker' van het RPC worden aangewezen. Zo kan de verbinding naar de V10 (en dus de uitvoering van de IMV-thema's) worden gelegd.
3. De V10 kan als stuurgroep RPC gaan fungeren. In dat geval is 'RPC' vergelijkbaar met de IMV-thema's en kan (naar analogie daarvan) de ambtelijke ondersteuning van het RPC worden opgenomen in de kerngroep.

Punt van aandacht bij de uitwerking is de verbinding met het (georganiseerde) bedrijfsleven.

Het RBOP wordt geadviseerd gesprekken te voeren met de leden van de Raad van Toezicht en het Bestuur van het RPC om oplossingsrichtingen voor het verbeteren van de verbinding met de eenheidsbrede, integrale koers te formuleren.

Tijdens het overleg van de bestuurlijke klankbordgroep van 6 oktober 2017 deed de politiefchef een financieel voorstel aangaande RPC/Burgernet dat mogelijk ook gevolgen heeft voor de wijze waarop de verbinding tussen de IMV-thema's en RPC wordt georganiseerd (zie 4.6).

1.3.5 Burgernet

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het relatiebeheer (de werving van deelnemers en het onderhouden van de database) van Burgernet. De uitvoering van Burgernet is door de gemeenten uit de districten Kennemerland en Zaanstreek-Waterland ondergebracht bij het RPC. Gemeenten betalen daarvoor €0,03 per inwoner. Het RPC laat de werkzaamheden uitvoeren door een externe dienstverlener. Het relatiebeheer voor Burgernet in de gemeenten in Noord-Holland-Noord wordt door die gemeenten zelf uitgevoerd. Ten aanzien van Burgernet speelt een financieringsvraag, waar in hoofdstuk 4 nader op wordt ingegaan.

Ten aanzien van de raakvlakken van de uitvoering van het IMV met taken die andere organisaties uitvoeren op het gebied van integrale veiligheid is de algemene conclusie dat als er sprake is van raakvlakken tussen het IMV en de taken van deze organisaties, de koers van het IMV en de koers van de betreffende organisatie elkaar moeten ondersteunen en versterken. Als een IMV-thema wordt gekozen dat raakvlak heeft met de taken van zo'n organisatie of samenwerkingsverband zou een vertegenwoordiger ervan moeten deelnemen aan de thematische werkgroep.

2. Besluitvormingsproces

2.1 Knelpunten en aanbevelingen

Knelpunten

Het CCV geeft aan dat het besluitvormingsproces niet transparant is:

- Output (producten van het SIV) legt verschillende onduidelijke routes af richting de gebruikers (met name gemeenten).
- Niet alle driehoeken agenderen de output die wordt aangedragen.

Daardoor ontstaat vrijblijvendheid ten aanzien van het gebruik van producten en/of werkwijzen die als niet helpend wordt ervaren. Overigens was deze constatering mede aanleiding voor het uitvoeren van het CCV-onderzoek (geen efficiënte samenwerking).

Aanbevelingen

Het CCV heeft twee aanbevelingen:

- Vaste route voor output
- Besluitvorming moet echter afhankelijk van het onderwerp ook flexibel en wendbaar (m.a.w. niet star en tijdrovend) zijn

2.2 Scope besluitvorming

In de basis is er één reguliere route voor IMV-thema gerelateerde besluitvorming (paragraaf 2.2.1). Daaronder wordt verstaan: de uitwerking van IMV-thema's (producten), uitvoeringsplannen en voortgangsrapportages op IMV-thema's.

De uitwerking van IMV-thema's is lokaal, tenzij. Dat betekent dat producten uit de kerngroep veelal het karakter zullen hebben van adviezen, handreikingen, kaderuitwerkingen, producten die lokaal (nader) worden ingevuld etc. In enkele situaties zal de uitwerking van een IMV-thema resulteren in een eenheidsbreed bindende afspraak. Dat is een afspraak die de 35 gemeenten, OM en Politie maken en waarbij men zich committeert aan de naleving door alle partijen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het hennepconvenant of de werkwijze CTER. In geval het de bedoeling is een eenheidsbindende afspraak te maken dan wordt een *extra* zorgvuldig besluitvormingsproces doorlopen.

Ook wordt beschreven hoe besluitvorming loopt als de reguliere route vanwege urgentie/snelheid niet kan worden gevolgd.

Ter afbakening van de scope moet ook helder zijn dat:

- Het RBOP⁸ het besluit neemt het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid vast te stellen, het Jaarverslag vaststelt, besluiten neemt over financiële consequenties die voortkomen uit de uitwerking van IMV thema's.
- De taken van de basisteamdriehoek zijn vastgesteld in artikel 13 Politiewet (2012):

Artikel 13 Politiewet 2012

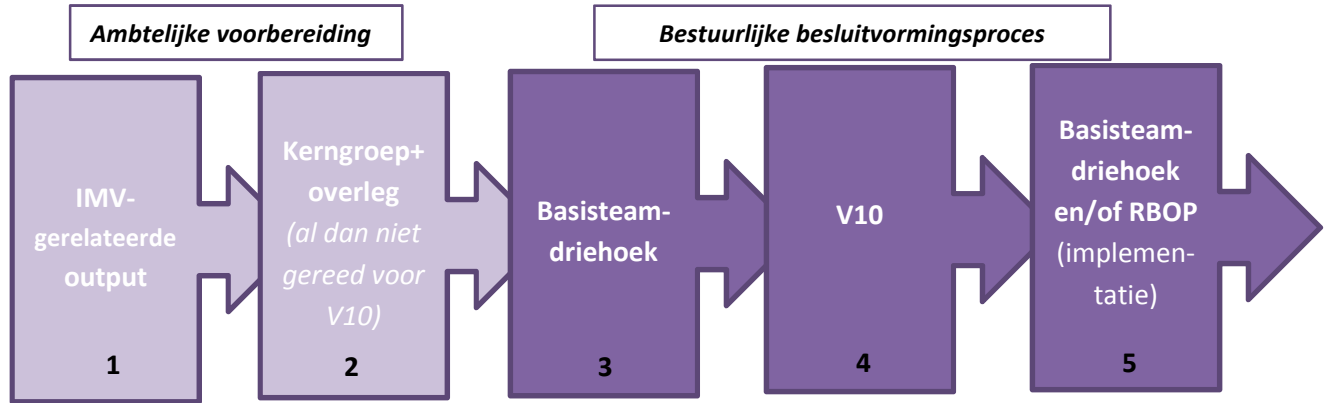
1. De burgemeester en de officier van justitie overleggen regelmatig tezamen met het hoofd van het territoriale onderdeel van de regionale eenheid binnen welker grondgebied de gemeente geheel of ten dele valt, en zo nodig met de politiechef van een regionale eenheid, over de taakuitvoering van de politie en over het beleid ten aanzien van de taakuitvoering (driehoeksoverleg).
2. In het driehoeksoverleg worden door de burgemeester en de officier van justitie afspraken gemaakt over de inzet van de politie ten behoeve van de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening, onderscheidenlijk ten behoeve van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en de taken ten dienste van de justitie. De afspraken worden mede gemaakt op basis van de doelen, bedoeld in artikel 38b, eerste lid.
3. Op verzoek van de burgemeester vindt het driehoeksoverleg plaats op gemeentelijk niveau.

⁸ Wettelijk gezien besluiten burgemeesters en hoofdofficier daarover.

4. In het driehoeksoverleg worden door de burgemeester en de officier van justitie afspraken gemaakt over lokale prioriteiten en criminaliteitsbestrijding.

Hierover (besluitvorming RBOP en basisteamdriehoek) gaat de rest van dit hoofdstuk dus niet.

2.2.1 Regulier besluitvormingsproces



Ad stap 1 ~ IMV-gerelateerde output⁹

In een uitvoeringsplan van een IMV-thema staat welke ‘producten’ worden opgeleverd. De projectleider werkt met de thematische werkgroep aan de producten. Onderdeel van de totstandkoming van een product is de afstemming met de relevante belanghebbenden. Het is de verantwoordelijkheid van de projectleider om met de thematische werkgroep (zie p. 11 en hoofdstuk 3) een voldoende met de achterban afgestemd product in het besluitvormingsproces te brengen. De bestuurlijk trekker (zie pagina 10) heeft contact met de projectleider over de voortgang van het uitvoeringsplan en de producten. De bestuurlijk trekker bepaalt, in afstemming met de projectleider, in hoeverre het in dit stadium noodzakelijk is bestuurlijk draagvlak voor het product te realiseren.

Ad stap 2 ~ kerngroep+ overleg

De IMV-gerelateerde output wordt besproken in het kerngroep+ overleg. Dit overleg heeft tot doel:

- Toelichten van de output op de thema's door de projectleiders (warme overdracht)
- Na te gaan of het product voldoende ambtelijk is afgestemd om het bestuurlijke besluitvormingsproces in te gaan.

Aan dit eenheidsbrede ambtelijke afstemmingsoverleg nemen de volgende functionarissen deel:

- 10 secretarissen basisteamdriehoeken¹⁰
- projectleiders kerngroep (coördinator kerngroep is voorzitter kerngroep+ overleg)
- bestuursadviseurs politie
- adviseur(s) OM
- adviseur regioburgemeester

Genoemde functionarissen zijn standaard aanwezig bij het kerngroep+ overleg.

Standaard wordt ook van de overige 25 gemeenten (nl. die níet de secretaris van de BT-driehoek leveren) een AOV-er uitgenodigd. Al naar gelang het onderwerp kunnen ook andere belanghebbenden worden uitgenodigd (denk aan RIEC, Belastingdienst, VHH etc).

Aan het kerngroep+ overleg kunnen véél functionarissen deelnemen en dat is een nadeel. De volgende argumenten zijn doorslaggevend geweest voor het willen organiseren van dit overleg:

⁹ Daaronder wordt in ieder geval verstaan: de uitwerking van IMV-thema's (producten), uitvoeringsplannen en voortgangsrapportages op IMV-thema's.

¹⁰ Sommige basisteamdriehoeken hebben een roulerend secretariaat. Bedoeld wordt de ambtenaar die verantwoordelijk is voor de agenda van de basisteamdriehoek (vaak de voorzitter van het ambtelijk vooroverleg) en die (meestal) ook de rol van secretaris van de basisteamdriehoek vervult. De AOV-ers van de basisteamdriehoek beslissen zelf wie hen vertegenwoordigt.

- Warme, directe overdracht van opgeleverde producten is essentieel voor goede overdracht aan en implementatie door samenwerkende partijen
- Transparantie, iedereen kan aansluiten
- Voorkomen van meerdere lagen (lean and mean)
- Mogelijkheid om te netwerken en informatie te delen
- Efficiënte werkwijze voor de projectleiders van de kerngroep.

Het instellen van het kerngroep+ overleg lost het bestaande knelpunt op van de diffuse route van producten van het SIV naar de V10 en de basisteams. In de huidige situatie komen producten van het SIV bijvoorbeeld in de PIV's en/of het SIV-informatie-overleg en/of de ambtelijke vooroverleggen van de basisteamdriehoeken ter sprake. Soms worden producten schriftelijk aangeleverd, soms toegelicht door een projectleider in een van de genoemde overleggen. Dat maakt (mede) dat er sprake is van een diffuse route van producten (conclusie CCV).

In het kerngroep+ overleg moet helder worden aangegeven waarvoor het product is bedoeld, welke status het product heeft (lokale besluitvorming of eenheidsbreed bindende afspraak), voor welk probleem het een oplossing is, op welke wijze afstemming heeft plaats gevonden. Kortom alle informatie die nodig is om te kunnen beoordelen of het product besluitrijp is om te worden aangeboden aan de V10.

Deze informatie wordt opgenomen in de oplegger die wordt opgesteld voor elk product dat naar de V10 gaat. De adviseur regioburgemeester bewaakt de kwaliteit van de oplegger.

De bespreking in het kerngroep+ overleg kan opleveren dat het product nog niet gereed is om aan te bieden aan de V10. De projectleider past het product dan aan.

Het instellen van het kerngroep+ overleg impliceert dat de voorbereiding op de besluitvorming over IMV-thema's niet meer in de PIV's (of andere overleggen) plaats vindt.

Ad stap 3 ~ Basisteamdriehoek (via agenda V10)

Zoals beschreven in 1.2.4 vereist de voorgestelde sturende rol en besluitvormende taak van de V10 een versterkte relatie tussen de basisteamdriehoeken en V10. De deelnemers aan de V10 vertegenwoordigen de overige burgemeesters uit hun basisteamdriehoek. Om dat mogelijk te maken zijn de agenda en het verslag van de V10 een standaard agendapunt op de agenda van de basisteamdriehoek (zie ook 1.2.4). Zodoende is het mogelijk dat de input uit de basisteamdriehoek wordt meegenomen naar de V10.

Eenheidsbreed bindende afspraak

De V10 kan eenheidsbreed bindende afspraken maken. Als de uitwerking van de kerngroep resulteert in een voorstel voor een eenheidsbreed bindende afspraak dan wordt dit voorstel na het kerngroep+ overleg en voorafgaand aan de V10 altijd als agendapunt opgenomen in de agenda van de basisteamdriehoek. (Dus niet alleen de agenda van de V10). Deze extra zorgvuldige procedure waarbij draagvlak (ambtelijk en bestuurlijke) centraal staat, past bij het karakter van de eenheidsbreed bindende afspraak.

Vast staat dat (ook juridisch) het lokaal gezag besluiten neemt over de aanpak van lokale problematiek. De positie van het lokaal gezag en de basisteamdriehoek staat buiten kijf. Desalniettemin is het voor een efficiënte, effectieve en slagvaardige integrale samenwerking in sommige gevallen noodzakelijk dat voor een eenheidsbrede aanpak wordt gekozen. De rol van de V10 is om (gevoed door de input van de basisteamdriehoeken) te besluiten of het belang van een eenheidsbrede aanpak, gelet op het te bereiken maatschappelijk effect, prevaleert boven een lokale aanpak. Dat zal meestal niet het geval zijn, maar soms wel. In dat geval is de eenheidsbreed bindende afspraak te beschouwen als het moreel appel aan alle partijen om het algemeen belang te laten prevaleren boven het eigen belang.

Ad stap 4 ~ V10

De V10 stemt in met het product van de kerngroep. Het product (of pakket) is voorzien van een oplegger, waarin de essentiële informatie¹¹ voor de V10 is opgenomen. De adviseur regioburgemeester bewaakt de kwaliteit van de oplegger. De bestuurlijk trekker en projectleider zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van het product dat aan de V10 wordt aangeboden. De bestuurlijk trekker is indiener van het onderwerp in de V10 en licht het gevraagde besluit toe.

Ad stap 5 ~ Basisteamdriehoek en/of RBOP

In de meeste gevallen is een product ontwikkeld dat daarna lokale implementatie vereist. Vandaar dat het product na instemming in de V10 aan de basisteamdriehoek wordt aangeboden¹². Als IMV-gerelateerde output breed moet worden gedeeld kan dat in het RBOP. Als het besluit financiële of capacitaire consequenties heeft waarin niet binnen de vooraf afgestemde kaders kan worden voorzien, is besluitvorming voorbehouden aan het RBOP. In praktische zin kan het zijn dat de volgende vergadering van het RBOP niet wordt afgewacht, maar dat de beslissers schriftelijk worden geconsulteerd.

2.2.2 Besluitvorming urgente, eenheidsbrede onderwerpen

Het reguliere besluitvormingsproces kost enige tijd (afhankelijk van de planning van het kerngroep+ overleg minimaal 6 weken). Dit proces heeft de voorkeur omdat gegarandeerd is dat alle belanghebbenden (ambtelijk en bestuurlijk) tijdig zijn geïnformeerd en geconsulteerd over het te nemen besluit. Desalniettemin kan het voorkomen dat een besluit binnen een korter tijdbestek (door de V10) moet worden genomen.

Er is dan een aantal mogelijkheden:

1. De projectleider en bestuurlijk trekker bespreken met adviseur regioburgemeester resp. regioburgemeester het verzoek tot agendering van het besluit op de V10. Dit betekent: geen kerngroep+ overleg (overslaan stap 3).
2. Er vindt een schriftelijke consultatie plaats alvorens het onderwerp op de V10 of in het RBOP te bespreken. Dit betekent: geen kerngroep+ overleg en niet via de agenda V10 in de basisteamdriehoek (overslaan stap 3 en 4).
3. Er vindt alleen een schriftelijke consultatie plaats (overslaan stap 3, 4 en 5).

Aan het RBOP wordt gevraagd akkoord te gaan met het beschreven besluitvormingsproces.

¹¹ Denk aan: informatie over de steller van het product, wie zijn geraadpleegd, draagvlak cq. reactie kerngroep+ overleg, consequenties, kosten, implementatietraject, argumentatie voor het eventueel eenheidsbreed bindende karakter van het gevraagde besluit. De adviseur regioburgemeester stelt desgewenst een 'standaard' oplegger op.

¹² In praktische zin is het ook mogelijk dat tijdens de voorbereidende basisteamdriehoek wordt afgesproken 'onder voorbehoud van vaststellen in de V10' akkoord te gaan met implementatie van het product.

3. Kerngroep

De naam 'kerngroep' is overgenomen uit de CCV-aanbevelingen (zie 3.1) en voelt niet voor iedereen goed. Suggesties voor een andere naam zijn welkom.

3.1 Knelpunten en aanbevelingen

Knelpunten

- Het ontbreekt aan een goede aansturing op en van het Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid (SIV)
- De thematische werkgroepen komen onvoldoende uit de verf doordat capaciteit een belemmerende factor is.

Aanbevelingen

- Structuur volgt inhoud
- Thematische werkgroepen werken op eenheidsniveau, tenzij
- Praat niet meer over SIV maar over kerngroep
- Dagelijkse sturing kerngroep door 'coördinator'

3.2 Ambtelijke motor: kerngroep en thematische werkgroepen

3.2.1 Kerngroep

De kerngroep voorziet in de ambtelijke ondersteuning voor de IMV- thema's. De kerngroep bestaat uit (deels) vrijgemaakte projectleiders (zie 3.3.2) die, zonder afleiding van lokale prioriteiten, kunnen werken aan de eenheidsbrede prioriteiten. Hierdoor wordt het risico op vrijblijvendheid beperkt. De grootte van de kerngroep is afhankelijk van het aantal eenheidsbrede prioriteiten en de ambities op die prioriteiten (zie 3.2.3). Uit de besprekingen bij de uitwerking van het CCV-onderzoek is gebleken dat er behoefte is aan een heldere focus. **Het advies aan het RBOP is het huidige aantal prioriteiten (6) terug te brengen tot maximaal 4¹³.**

Ook is in de kerngroep een coördinatierol (zie 3.4.1) opgenomen. De functionaris die deze rol vervult, bewaakt de samenhang tussen de producten en de kwaliteitseisen die aan de producten worden gesteld. De projectleiders maken met de thematische werkgroepen producten. De projectleider stuurt op resultaat en kwaliteit, bewaakt de voortgang van de projecten en maakt inzichtelijk of en in welke mate de implementatie is gerealiseerd. De projectleider heeft een 'ontkleurd' karakter, zodat de belangen van alle samenwerkende partijen zijn gewaarborgd. Bij de start van een thema of deelproject binnen een thema wordt een transparante uitvraag voor projectleiders gedaan en vindt een selectie plaats.

3.2.2 Thematische werkgroep

In het uitvoeringsplan (zie 3.2.3) is opgenomen welke vertegenwoordigers van de relevante partijen (kwaliteit en capaciteit) gelet op de op te leveren producten nodig zijn in de thematische werkgroepen. Deelname aan een thematische werkgroep met als doel 'geïnformeerd te blijven' is niet de bedoeling. Projectleider en thematische werkgroepen hebben de algemene taak hun achterban goed geïnformeerd te houden en draagvlak te ontwikkelen voor de producten.

In paragraaf 3.3 zijn de verschillende rollen uitgebreider beschreven.

¹³ Separaat van de uitwerking van het CCV-onderzoek, wordt het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2019-2022 opgesteld. In dat proces zullen de eenheidsbrede, integrale prioriteiten voor de nieuwe beleidsperiode worden vastgesteld.

3.2.3 Programmatische werkwijze

Voor ieder IMV-thema wordt (periodiek¹⁴) een uitvoeringsplan gemaakt. In het uitvoeringsplan is opgenomen welke doelstellingen worden nagestreefd en hoe die worden behaald. Beschreven wordt welke producten wanneer worden opgeleverd (en wat de meerwaarde ervan is). Ook wordt beschreven welke capaciteit en middelen nodig zijn om de doelstellingen te realiseren. Zo wordt (onder andere) scherp welk commitment van de projectleider en leden van thematische werkgroepen nodig is en welke kennis en expertise betrokken moet worden. Ook moet uit het uitvoeringsplan scherp blijken of evt. andere lijnen (bijvoorbeeld het zorgdomein) besluiten kan/moet nemen.

Omdat de V10 de uitvoeringsplannen vaststelt en zodoende opdrachten vertrekt aan de projectleider en de thematische werkgroep, is de V10 in positie als stuurgroep. Ook leidt dit naar verwachting tot een groter commitment voor de gerealiseerde producten.

De beschreven werkwijze (periodieke uitvoeringsplannen, voortgangsrapportage, kerngroep+ overleg producten naar V10) zorgt voor helderheid en structuur. Daarbinnen kan de gewenste flexibiliteit vormgegeven worden. Dat plannen en rapportages kort, krachtig en duidelijk zijn is een basisvereiste.

3.2.4 Flexibiliteit

De koppeling van projectleiders aan thema's mag niet leiden tot sub optimalisatie binnen een thema en inflexibiliteit. Het is echter ook gewenst vast te houden aan gekozen prioriteiten (IMV-thema's) en dat vraagt afgewogen besluiten over het toevoegen, afvallen of herprioriteren van thema's waaraan capaciteit van de kerngroep (en thematische werkgroepen) is gekoppeld. IMV-thema's zijn immers vastgesteld door alle burgemeesters en de hoofdofficier. Herprioriteren kan dus niet zonder dat zij daarbij betrokken zijn.

Om die reden kan via de V10 aan de deelnemers van het RBOP gevraagd worden eenheidsbrede, integrale thema's toe te voegen aan het werkpalet van de kerngroep (of af te voeren). Bij dat voorstel zou ook beschreven moeten zijn op welke wijze de ambtelijke ondersteuning wordt georganiseerd. Vanwege de beperkte omvang van de kerngroep (zie paragraaf 3.4) én de beperkte financiële middelen (zie hfst. 4) is een uitbreiding van ondersteuning naar andere thema's, bijvoorbeeld door de reeds zittende projectleiders, niet in alle gevallen zonder meer mogelijk. Het is niet ondenkbaar dat één van de partijen daarvoor (tijdelijk) extra capaciteit en/of middelen ter beschikking stelt. Voor de gewenste samenhang en transparantie is het in dat geval zeer gewenst dat onderwerpen waarop (in aanvulling op het IMV) integraal en eenheidsbreed wordt samengewerkt 'worden opgehangen' aan de V10 (stuurgroep) en dat daarvoor de in dit document beschreven samenwerkingsafspraken van toepassing zijn.

3.2.5 Vraagbaakfunctie en/of kennisplatform

Bij de uitwerking van de CCV-aanbevelingen is aan de orde geweest of de kerngroep – los van de ambtelijke ondersteuning van de IMV-thema's – een vraagbaak en/of kennisplatform moet zijn voor andere dan IMV-thema's waarop integrale samenwerking kan plaatsvinden. Daarvoor is geen exclusieve rol voor de kerngroep voorzien. Partijen zoeken indien gewenst de samenwerking op, ook bij andere dan IMV-thema's. Dit kan bijvoorbeeld tijdens kerngroep+ overleg of thematisch werkoverleg, maar ook in de PIV's of AVO's. Vanzelfsprekend hebben projectleiders wel een signalerende en adviserende rol voor de samenwerking op thema's die buiten de scope van het IMV vallen.

¹⁴ Zo vaak als nodig voor dat betreffende thema.

3.3 Taken projectleiders, coördinator, thematische werkgroep, bestuurlijk trekker

De ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek heeft zich tijdens de uitwerking een beeld ontwikkeld van de taken van iedere rol en kwaliteiten die daarvoor nodig zijn. Zonder volledigheid na te streven zijn die opgenomen in de paragrafen hierna.

3.3.1 Coördinatierol

Taken coördinatierol

- Opstellen kerngroep jaarplan (uitvoeringsplan van alle IMV-thema's bij elkaar incl. samenhang + inzicht in benodigde capaciteit en middelen)
- Monitoren voortgang, bewaken samenhang tussen IMV-thema's en opstellen voortgangsrapportages
- Bewaken kwaliteit producten (in afstemming met projectleider) en zicht houden op het draagvlak
- Overzicht houden over capaciteit en middelen (in samenhang met beheerorganisatie)
- Signaleren mogelijkheden verwerven 'slimme tijdelijke capaciteit' (trainees, hogescholen, universiteiten)
- Signaleren mogelijke nieuwe prioriteiten en adviseren over (her)prioriteren
- Voorzitten periodiek overleg met projectleiders
- Voorzitten kerngroep+ overleg
- Bewaken rode draden in verschillende thema's. Denk aan: informatiedeling, publiek private samenwerking (wat is er nodig om die vraagstukken in samenhang met de thema's goed op te pakken)
- Leveren input voor IMV en jaarverslagen
- Signaleren mogelijkheden voor subsidies (samen met projectleiders en evt. in afstemming met 'subsidiespecialisten' binnen Noord-Holland)
- Beoordelen doelmatigheid en proportionaliteit van de voorstellen voor uitgaven door de projectleiders en afleggen van financiële verantwoording aan de V10

De coördinatierol heeft geen eigenstandige lijn naar de bestuurlijk trekkers (verloopt via de projectleider). De coördinatierol heeft geen hiërarchische verhouding tot projectleiders, vervult rol op basis van gelijkwaardigheid. Afhankelijk van de gekozen 'beheersmatige onderbrenging van de kerngroep kan worden uitgewerkt wie als personele leidinggevende van de projectleiders fungeert.

Kwaliteiten coördinatierol

- Sensitief, verbinder, netwerker
- Oog en oor voor belang alle betrokken partijen (ontkleurd)
- In staat hindernissen bij de samenwerking te overwinnen

De verwachting is dat de coördinatierol geen fulltime rol is. Wel zal gedurende de startfase van de kerngroep een grotere inspanning van de coördinatierol nodig zijn.

3.3.2 Projectleider

Taken projectleider

- Beschrijven opdracht/doelstellingen op het thema in uitvoeringsplan
- Afstemmen met bestuurlijk trekker en ondersteunen bestuurlijk trekker in rol richting het land
- Aanjagen van betrokken organisaties ter ondersteuning van het bereiken van de geformuleerde ambities en doelstellingen
- Geïnformeerd zijn over relevante (landelijke) ontwikkelingen op het thema

- Monitoren en aansturen project en thematische werkgroep
- Signaleren raakvlakken met andere thema's
- Draagvlak organiseren, lokale verbinding leggen
- Informeren alle belanghebbenden
- Leveren input voor IMV en jaarverslagen
- Signaleren mogelijkheden voor subsidies (samen met coördinatierol en evt. in afstemming met 'subsidiespecialisten' binnen de eenheid)
- Voorzitten thematische werkgroep
- Presenteren en informeren over producten van de werkgroep en de voortgang tijdens het kerngroep+ overleg
- Doen van doelmatige en proportionele voorstellen voor de financiering van projectactiviteiten.

Kwaliteiten projectleider

- Sensitief, verbinder, netwerker
- Oog en oor voor belang alle betrokken partijen (ontkleurd)
- Ervaring met projectleiding
- Daadkrachtig, doelgericht
- Kennis en ervaring met veiligheidsdomein
- Inhoudelijke expertise op / affiniteit met het thema
- Goede schrijver
- In staat verschillende belangen van partijen te overstijgen en een gemeenschappelijk belang te formuleren

De tijd die een projectleider nodig heeft voor het adequaat invullen van zijn/haar rol varieert per thema en gedurende de beleidsperiode. De belangrijkste notie op dit punt is dat de projectleider voor een zekere mate (te bepalen in uitvoeringsplan) van zijn/haar tijd vrijgemaakt moet zijn om de rol van projectleider te vervullen, zonder afgeleid te worden door lokale en/of organisatorische prioriteiten. Hierdoor wordt het risico op vrijblijvendheid (een knelpunt in de huidige situatie) beperkt.

Er vindt een transparante uitvraag van geschikte projectleiders plaats. Een 'geschikte' projectleider beschikt over een mix van projectleidersvaardigheden, sensitiviteit, verbindingskracht en affiniteit met het thema (en de relevante netwerken). Deze mix leidt tot het behalen van de projectdoelstellingen.

De ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek is van mening dat de factor 'nabijheid bij de bestuurlijk trekker' wel een factor is die van belang kan zijn om de samenwerking praktisch goed mogelijk te maken. Maar deze factor zou niet doorslaggevend moeten zijn. Dat zou de combinatie van goede projectleiderskwaliteiten en de affiniteit met thema moeten zijn. De selectiemethode voor projectleiders wordt nader uitgewerkt. De bestuurlijk trekker zou in ieder geval inspraak moeten kunnen hebben in de keuze voor een projectleider.

3.3.3 Thematische werkgroep

Taken thematische werkgroep

- Meedenken en meewerken met de projectleider
- Medeverantwortelijk voor het realiseren van de doelstellingen uit het uitvoeringsplan
- Actief betrekken en informeren achterban

Samenstelling thematische werkgroep

- In de thematische werkgroep is kennis en expertise aanwezig die nodig is voor realiseren van de projectdoelstellingen

- De relevante belanghebbenden op het thema (zonodig ook buiten het veiligheidsdomein) nemen deel. Ook is er aandacht voor een mix van grotere en kleinere gemeenten.
- De projectleider is voorzitter van de thematische werkgroep

De werkgroep komt tot stand door een transparante uitvraag. Deelname is op vrijwillige basis, maar niet vrijblijvend. De projectleider en bestuurlijk trekker besluiten over samenstelling van de thematische werkgroep.

3.3.4 Bestuurlijk trekker

Taken bestuurlijk trekker(s)

- De rol van bestuurlijk trekker wordt uitgevoerd in een duo-schap¹⁵, waarvan tenminste één burgemeester regulier deelnemer is aan de V10. Die burgemeester kan in de V10 altijd het woord voeren over het betreffende IMV-thema. Indien gewenst kan de collega-burgemeester ter toelichting op een (deel)onderwerp worden uitgenodigd voor de V10 vergadering.

In onderling overleg organiseert het duo bestuurlijk trekkers dat zij fungeren als:

- aanspreekpunt voor projectleider en thematische werkgroep
- als gesprekspartner voor de regioburgemeester op het thema en leveren (met of door tussenkomst van de projectleider) input voor landelijke vragen/ontwikkelingen op het thema
- als bestuurlijk ambassadeur op het thema namens de eenheid Noord-Holland in landelijke netwerken. Zorgen ook voor bestuurlijke afstemming binnen de eenheid.

Indien noodzakelijk kunnen de bestuurlijk trekker(s) zich bedienen van een bredere bestuurlijke afstemmingsgroep (met andere burgemeesters, OM, politie en andere relevante organisaties meestal op directieniveau). Binnen deze groep vindt afstemming plaats. De V10 besluit.

Indien noodzakelijk kunnen collega burgemeesters worden gevraagd bestuurlijk trekker te zijn van een deelonderwerp binnen het thema.

3.4 Omvang kerngroep en thematische werkgroepen

De kerngroep en thematische werkgroepen leveren de ambtelijke ondersteuning op de IMV-thema's. Dit uitgangspunt brengt met zich mee dat de noodzakelijke omvang van de kerngroep en thematische werkgroepen variëren per beleidsplanperiode (of zodra prioriteiten worden toegevoegd of afgevoerd). Ook is de benodigde ambtelijke ondersteuning afhankelijk van de ambities die op het thema worden geformuleerd (Hoe hoog leg je de lat?). Dit uitgangspunt én het feit dat het IMV 2019-2022 pas in het 4^e kwartaal van 2018 definitief worden vastgesteld, compliceren een exacte berekening van de benodigde capaciteit. De opdracht van het RBOP aan de ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek behelsde echter ook een financieringsvoorstel, zodat het onontkoombaar is een gecalculeerde inschatting te formuleren van de noodzakelijke omvang van de kerngroep. In de paragrafen hierna is een gecalculeerde inschatting van de omvang van de kerngroep uitgewerkt en een voorstel gedaan voor de benodigde capaciteit voor de thematische werkgroepen.

3.4.1 Inschatting omvang kerngroep

De werkgroep heeft de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de inschatting van de omvang van de kerngroep.

- Tijdens de uitwerking van het CCV-onderzoek en bij de voorbereiding op het IMV 2019-2022 is meermaals aangegeven dat in het nieuwe IMV maximaal 4 prioriteiten/thema's worden

¹⁵ De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober aangegeven dat voortaan een duo-schap voor de rol van bestuurlijk trekkers wenselijk is vanwege de mogelijkheid van de V10 om goed als stuurgroep te kunnen fungeren. Minimaal één van de burgemeesters van het duo neemt regulier deel aan de V10. De onderlinge taakverdeling is verder aan de duo's.

benoemd. Dit standpunt werd gedeeld door de bestuurlijke klankbordgroep op 6 oktober 2017. In het huidige IMV 2015-2018 staan 6 thema's.

- De inzet van de SIV-projectleiders van de huidige thema's en het secretariaat worden gebruikt als handvat voor de gecalculerde inschatting. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige invulling van de coördinatierol door een van de SIV-projectleiders beperkter is dan de toekomstige beoogde coördinatierol. In navolgende tabel vindt u een 'groeve' inschatting van de huidige SIV-inzet.

Thema's	Huidige inzet *	Opmerkingen	Vertaling naar gem. benodigde inzet per jaar	Huidige financiering
HIC	0,5 fte	Was in 2015-2017 1 fte	0,75 fte	Politie in de vorm van capaciteit
Geweld	1,0 fte	Ondersteunt tevens bij coördinatietaken	1,0 fte	Politie in de vorm van capaciteit
Jeugd	0,75 fte		0,75 fte	Via inwonerbijdrage van NHN
CTER	1 fte	Was tot 1 sept 2017 0,2 fte	0,6 fte	Haarlemmermeer in de vorm van capaciteit
OGGZ	0,2 fte	Is te weinig voor werk dat er ligt	0,4 fte	Waterland in de vorm van capaciteit
Ondermijning	0,8 fte	- Incl. enkele coördinatietaken - dit omvat niet het werk dat 2 deelprojectleiders integraal doen (OMG en stoplichtconvenant)	1,5 fte	Politie in de vorm van capaciteit
Secretariaat	0,25 fte		0,6 fte	Politie in de vorm van capaciteit
Totaal **			5,6 fte (waarvan 0,6 fte secr.)	

* **Let op:** benodigde capaciteit per thema fluctueert gedurende de beleidsperiode

** **Let op:** dit betreft alleen de capaciteit van de projectleiders én niet van de thematische werkgroepen (zie paragraaf 3.4.2)

Voorstel uitgangspunt capaciteit kerngroep

De te vormen kerngroep (projectleiders incl. coördinatierol) heeft een grootte van maximaal 4,5 fte.

Zoals gezegd betreft dit een inschatting van de capaciteit die nodig is om de maximaal 4 IMV-thema's meer substantieel te ondersteunen dan in de bestaande situatie en daarbij coördinatierol in te vullen.

3.4.2 Capaciteit thematische werkgroepen

Huidige situatie

In de bestaande situatie beschikt ieder van de zes thema's over één (of meer, indien er sprake is van deelthema's) thematische werkgroepen. De capaciteit die daarmee gemoeid is verschilt behoorlijk per thematische werkgroep. De ene werkgroep voert deels operationele activiteiten uit (vb. CTER). De andere thematische werkgroep fungeert meer als klankbordgroep. Sommige leden van werkgroepen zijn agendalid, andere leden zijn zeer actief.

In de praktijk betekent dit ook dat sommige partijen (politie, grote gemeenten) groot leverancier zijn van capaciteit aan de thematische werkgroep.

Gewenste situatie

De voorgestelde rol van de thematische werkgroep is beschreven in 3.2.2. en 3.3.3. Uitgangspunt moet zijn dat de werkgroep meerwaarde heeft voor het realiseren van de ambitie op het thema. Dat betekent dus dat de verschillende thematische werkgroepen een ander karakter kunnen hebben. Argument voor deelname aan een thematische werkgroep is niet 'geïnformeerd blijven'. Het is immers de gezamenlijke taak van projecteider, werkgroep en bestuurlijk trekker om lokale

verbondenheid en draagvlak te organiseren en betrokken partijen te informeren. Het argument om deel te nemen aan een (of meer) thematische *werkgroepen* is dus meewerken aan het behalen van de doelen van het thema.

Zoals aangegeven (zie 3.3.3) vindt een transparante uitvraag van deelnemers aan de werkgroep(en) onder de gemeenten, politie en OM plaats. Zo kunnen ook kleine gemeenten (waar de beschikbare capaciteit om een bijdrage te leveren beperkter is) een beargumenteerde keuze maken voor het leveren van een bijdrage aan een thema dat voor hen relevant is. Ook is het mogelijk dat via afspraken over bovenlokale samenwerking kleinere gemeenten samenwerken bij de vertegenwoordiging in verschillende thema's (als gemeente X ook verbinding houdt met gemeenten Y en Z op thema 1; dan doet gemeente Z dat voor thema 2 etc.).

Voorstel uitgangspunt capaciteit thematische werkgroep

Partijen dragen vrijwillig en naar draagkracht, affiniteit en noodzaak bij aan capaciteit benodigd voor de thematische werkgroepen. Ook kunnen gemeenten op andere creatieve manieren een bijdrage organiseren (vb. subsidie voor thema X maakt dat een samenstel van gemeenten iemand kan aanstellen om een bepaalde projectbijdrage te leveren).

Dit voorstel doet recht aan de door het bestuur geformuleerde wens een bijdrage te leveren naar draagkracht, affiniteit en met ruimte voor (boven)lokale initiatieven die aansluiten bij de lokale context.

4. Financiën

4.1 Knelpunten en aanbevelingen

Knelpunten

Financieringsstroom niet transparant en moeilijk uitlegbaar

- De wijze waarop elk district / elke gemeente bijdraagt aan de integrale samenwerking in de eenheid Noord-Holland verschilt¹⁶.
- Financiering en bemensing is onvoldoende om capaciteit SIV en thematische werkgroepen te dekken
- Financiering van twee van de drie Veiligheidshuizen loopt via de veiligheidsregio's.

Aanbeveling

- Alle partijen spreken zich uit voor een transparante en eerlijke financieringsstructuur.
- Vast bedrag per inwoner voor samenwerking integrale veiligheid Noord-Holland
- Faciliteren ambtelijk capaciteit voor algehele coördinatie én ambtelijk trekkers thematische werkgroepen richtlijn (minimaal 0,5 fte per thema).

Aanvullende vraag van het bestuur

Het bestuur wenst een transparant financieel voorstel dat zoveel mogelijk componenten die samenhangen met integrale veiligheid omvat. Daarmee kunnen gemeenteraden geïnformeerd worden en zo kan voorkomen worden dat de raden telkens met aanvullende financiële vragen worden geconfronteerd. Specifiek wordt gedacht aan de financiering van RIEC, VHH, RPC en Burgernet.

Een belangrijke opmerking hierbij is dat de aansturing en dus besluitvorming over de financiën van RIEC, RPC, VHH, Burgernet en de verbinding met VR's niet ligt bij het RBOP en/of de V10 en/of de basisteamdriehoek. Wel nemen burgemeesters/gemeenten, politie en OM (en evt. aanvullende partners) in andere gremia en lijnen besluiten over RIEC, RPC, VHH, Burgernet en de verbinding met VR's. Kort gezegd: het RBOP gaat er niet over, maar kan wel een gezamenlijk standpunt bepalen dat de deelnemers meenemen naar ander gremia.

Vanwege deze constatering wordt per 'onderdeel' ingegaan op het financieringsvraagstuk van de kerngroep (2 scenario's), de thematische werkgroepen, het RIEC, het VHH, het RPC en Burgernet.

4.2 Financiering kerngroep

Voorstel uitgangspunt financiering

Het CCV beveelt een eerlijke en transparante financieringsstructuur. Om die reden stelt de ambtelijke werkgroep uitwerking CV-onderzoek voor:

De met de kerngroep samenhangende kosten worden evenredig over de partijen (35 gemeenten, OM en politie) verdeeld.

Dit voorstel leidt tot commitment van alle betrokken partijen bij het realiseren van de doelstellingen op de IMV-thema's.

De toelichting op dit uitgangspunt beslaat 2 punten, namelijk 'de met de kerngroep samenhangende kosten' (zie 4.2.1) en 'evenredig' (zie 4.2.2).

4.2.1 De met de kerngroep samenhangende kosten (2 scenario's)

De ambtelijke werkgroep ziet 2 mogelijke scenario's:

1. *Scenario 1 (de kern):* Personeelskosten, bureaukosten en een beperkt werkbudget per thema & algemeen.

¹⁶ De werkgroep ambtelijke uitwerking CCV-onderzoek merkt op dat de conclusie juist geformuleerd is dat gemeenten, OM en politie op een heel verschillende wijze bijdragen aan de integrale samenwerking.

2. *Scenario 2 (de kern + met het project samenhangende kosten):* Personeelskosten, bureaunkosten en een beperkt werkbudget per thema & algemeen én specifieke projectkosten per thema.

In de paragrafen hierna worden de genoemde kosten posten toegelicht. Voor de uitwerking van de CCV-aanbeveling was het belangrijk een indicatie te hebben van de orde van grootte van de bedragen die gemoeid zijn met de financiering van de samenwerkingsconstructie. Net als in het geval van de omvang van de kerngroep, is ook in dit geval een inschatting gemaakt van de te verwachten kosten. Nadat het RBOP een besluit heeft genomen over het voorkeursscenario en de verdeelsleutel, zal nader financieel voorstel worden uitgewerkt.

Toelichting personeelskosten (onderdeel scenario 1 en 2)

Het normbedrag voor personeelskosten (projectleider) wordt ingeschat op ca. €100.000 per fte per jaar.

Toelichting bureaunkosten (onderdeel scenario 1 en 2)

Kosten die samenhangen met huisvesting, ICT, bureaubenodigheden, evt. licenties, reiskosten. Het normbedrag wordt ingeschat op ca. €20.000 per fte per jaar.

Toelichting beperkt werkbudget per thema en algemeen (onderdeel scenario 1 en 2)

Dit betreft kosten die projectleiders maken in de 'reguliere' werkzaamheden ten behoeve van hun thema. Denk daarbij aan het organiseren bijeenkomst, inhuren spreker, organiseren informatiebijeenkomst en/of trainingen, maken en ter beschikking stellen van informatiemateriaal, bijwonen van een thema-gerelateerd congres, ondersteuning ten behoeve van de implementatie van producten. Kosten die redelijkerwijs samenhangen met reguliere activiteiten om de projectdoelstellingen te behalen. Het voorstel houdt in dat per thema een werkbudget van €25.000 wordt begroot.

Het totaalbedrag vormt vervolgens één werkbudget, dat de coördinator beheert. Dus projectleiders doen voorstellen voor uitgaven en de coördinator beoordeelt of de kosten doelmatig en proportioneel zijn. Door het werkbudget niet te labelen per thema, voorkomen we dat suboptimalisatie plaatsvindt (ene thema heeft geld over dat voor belangrijke activiteiten van een ander thema niet zou kunnen worden gebruikt. De coördinator kerngroep beheert dit budget en legt er verantwoording over af in de financiële paragraaf van het jaarverslag.

Het voorstel is ook jaarlijks een bedrag van €25.000 te reserveren voor werkbudget algemeen. Dit zijn kosten die worden gemaakt ten behoeve van de regioburgemeester, RBOP en V10. Denk daarbij aan: opmaak jaarverslag, opmaak beleidsplan, organiseren van sessies (zoals uitwerking CCV-onderzoek, beleidsplan), inhuur expertise (denk aan CCV-onderzoek en procesbegeleider) en kosten voor het gebruikmaken van vergaderlocaties en catering. Momenteel zijn deze kosten nergens begroot, hetgeen leidt tot niet transparante afspraken over financiering (het is vaak veel gedoe om die geregeld te krijgen). Uitgangspunt is doelmatigheid en proportionaliteit. Dus zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande faciliteiten. De adviseur regioburgemeester beheert dit budget namens de regioburgemeester en legt daarover verantwoording af in de financiële paragrafen van het jaarverslag.

Het RBOP beslist (bij het bespreken van het jaarverslag tijdens het voorjaar) of het budget dat niet is besteed in evenredigheid wordt uitgekeerd aan de samenwerkende partijen of wordt toegevoegd aan het budget van het jaar daarop (al dan niet gelabeld aan een specifieke bestemming). De V10 doet daarover een voorstel.

Toelichting met het project samenhangende kosten (onderdeel scenario 2)

Projectkosten zijn bijvoorbeeld kosten die samenhangen met het ontwikkelen van een opleiding op het thema (voor de samenwerkende partijen) of inhuren van ontbrekende expertise ten bate van de partijen (denk aan duidingsexperts op het gebied van CTER). Deze kosten kunnen per thema erg verschillen. In het kerngroep jaarplan wordt per thema een begroting opgenomen per thema. In ieder uitvoeringsplan wordt aandacht besteed aan de vraag of er subsidiemogelijkheden zijn.

De bestuurlijk trekker en projectleider zijn verantwoordelijk voor de begroting van de projectkosten en de verantwoording erover. De coördinator van de kerngroep heeft een rol bij het bewaken van samenhang.

Overzicht inschatting kosten scenario 1 en 2

	Scenario 1	Scenario 2
Personeelskosten (4,5 fte) ad €100.000 per fte per jaar	€450.000	€450.000
Bureaunkosten (4,5 fte) ad €20.000 per fte per jaar	€90.000	€90.000
Werkbudgetten (max.) 4 thema's en algemeen €125.000	€125.000	€125.000
Met thema's samenhangende kosten:		
- CTER ¹⁷		€218.500
- Overige thema's ¹⁸		€66.500
Totaal	€665.000	€950.000

Argument vóór scenario 1

Dit is de koninklijke weg, omdat voorafgaand aan grote uitgaven die samenhangen met de realisatie van de projectdoelstellingen besluitvorming over de kostenverdeling (en dus akkoord) noodzakelijk is.

Argument vóór scenario 2

Het opnemen van de 'met het project samenhangende kosten' vergroot de efficiency en slagvaardigheid van de samenwerking. Immers: niet voor elk initiatief hoeft bij alle partijen financiën te worden georganiseerd. Een van de aanleidingen van het CCV-onderzoek is het knelpunt voor iedere uitgave een akkoord van alle partijen verkregen moet worden.

In de beschrijving van de samenwerking (hoofdstukken 1 en 2) zijn garanties ingebouwd waardoor eenheidsbreed bindende afspraken (dus ook uitgaven die daarvoor nodig zijn) pas worden genomen na een zorgvuldig proces, waarin alle partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunt in te brengen.

De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober 2017 aangegeven het RBOP te adviseren om te kiezen voor scenario 2, omdat daarmee het beste invulling wordt gegeven aan de aanbeveling uit het CCV-onderzoek om de integrale samenwerking efficiënter en slagvaardiger te organiseren.

4.2.2 Evenredig: de verdeelsleutel

De ambtelijke werkgroep besprak twee mogelijke verdeelsleutels.

1. 35 gemeenten betalen 2/3^e van de kosten en Politie & OM 1/3^e

De argumentatie voor de redelijkheid van dit voorstel, ligt erin dat de gemeente een regierol heeft op het gebied van integrale veiligheid. Omdat de aanpak van de IMV-thema's

¹⁷ Het ligt volgens betrokkenen in de lijn der verwachting dat dit eenheidsbrede thema als prioriteit terug zal komen in het IMV 2019-2022.

¹⁸ Dit is geen goed onderbouwde inschatting omdat dat op dit moment nog onmogelijk is. De thema's zijn niet bekend en ambitieniveau dus ook niet. Historische gegevens zijn ook niet bruikbaar, het probleem was immers dat nooit geld beschikbaar kwam voor de uitvoering van projecten.

voortkomt uit de afweging dat een eenheidsbrede aanpak de lokale aanpak ondersteunt of in plaats van een lokale aanpak komt omdat deze efficiënter en doelmatiger is.

2. *35 gemeenten betalen 50% van de kosten en Politie & OM 50%*

De argumentatie voor de redelijkheid van dit voorstel ligt erin dat naast gemeentelijke prioriteiten (uit de IVP's) ook de prioriteiten van de Nationale Politie en het Openbaar Ministerie de basis vormen voor het IMV en dus voor de gezamenlijk, geprioriteerde thema's.

Toelichting: de voorgestelde evenredigheid bestaat eruit dat de onevenredig grote bijdrage van één van de partijen (bv als een projectleider wordt geselecteerd uit een gemeente), financieel wordt gecompenseerd.

Gemeenten

Het aantal inwoners per gemeente zou als grondslag kunnen dienen, voor de evenredige verdeling van de kosten tussen de gemeenten.

Het verdient aanbeveling het bedrag te reserveren als onderdeel van het Veiligheidsbudget van de gemeente (in de begroting). Indien dat niet mogelijk is zal het voorstel moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Nadat het RBOP op 19 oktober een koers heeft bepaald, zal een nadere financiële uitwerking moeten plaatsvinden. Gewenst is dat de nieuwe werkwijze en afspraken over capaciteit en financiën ingaan in de nieuwe beleidsperiode over 2019-2022.

Politie en OM

Aangezien bij de inrichting van de Nationale Politie de zeggenschap over financiële middelen onder landelijk beheer zijn gebracht, is het voor de politie vrijwel niet mogelijk een bijdrage in de vorm van financiën te realiseren. Daarom stelt de politie voor de evenredige bijdrage in de vorm van capaciteit te leveren. Deze menskracht is in de formatie gereserveerd, daardoor is de investering goed te verantwoorden. De politie kan daarnaast ook faciliteiten als kantoorruimte en secretariële ondersteuning beschikbaar stellen. De politie en het OM hebben afgesproken dat de politie mede namens het OM de evenredige bijdrage voldoet, omdat het OM een kleine organisatie is.

De financiële vertaling van de kostenverdeling naar scenario's en verdeelsleutels, is als bijlage 2 toegevoegd bij dit document.

De bestuurlijke klankbordgroep heeft op 6 oktober 2017 aangegeven het RBOP te adviseren om te kiezen voor verdeelsleutel 2. De leden van de bestuurlijke klankbordgroep hebben op 6 oktober voorts aangegeven dat zij akkoord kunnen gaan met het standpunt van de politie & OM dat de evenredige bijdrage namens hen in de vorm van capaciteit en huisvesting wordt ingevuld.

4.2.3 Organisatorische ophanging kerngroep¹⁹

Ter ondersteuning van het uitgangspunt dat projectleiders gelegenheid hebben 'dedicated' aan hun project te werken en niet worden geclaimd door de leverende organisatie, kan het wenselijk zijn dat de kerngroep organisatorisch op één plek is ondergebracht (beheerorganisatie). Daardoor ontstaan richting projectleiders ook heldere en eenduidige lijnen voor wat betreft de facilitering, HR-zaken en de financiering. Daarvoor bestaan 3 opties: de politie, een gemeente of een bestaand samenwerkingsverband. Ook kan een keuze zijn (i.v.m. gewenste flexibiliteit van projectleiders) medewerkers bij de leverende organisatie te laten maar op een andere manier het teamwerken te ondersteunen.

¹⁹ Deze alinea is op verzoek van de regioburgemeester toegevoegd aan de uitwerking en niet besproken in de ambtelijke werkgroep.

Bij bespreking in de bestuurlijke klankbordgroep op 6 oktober 2017 is afgesproken dat de ambtelijke werkgroep uitwerking CCV-onderzoek een voorstel doet voor de beheersmatige onderbrenging van de kerngroep. De politie heeft aangeboden dit te faciliteren.

4.3 Financiering thematische werkgroepen

Voor het genereren van capaciteit voor de thematische werkgroepen wordt het *niet haalbaar en niet doelmatig* geacht een voorstel te ontwikkelen dat ervoor zorgt dat alle partijen naar evenredigheid bijdragen. Belangrijker dan een evenredige bijdrage is immers dat de juiste functionarissen voor het thema deelnemen. Afhankelijk van het thema kan het accent liggen op deelname vanuit gemeenten, vanuit OM en politie en of van andere partijen/beleidsgebieden (denk aan zorg). Voor het genereren van voldoende capaciteit wordt dan ook (zie ook 3.3) een netwerkachtige methode voorgesteld. Op basis van het projectplan (en dus de te bereiken doelstellingen binnen het thema) worden de benodigde functionaliteiten uitgenodigd voor deelname aan de werkgroep. Zoals eerder gesteld is de uitvraag voor deelname aan thematische werkgroepen transparant. Zoals in paragraaf 3.4.2 al werd aangegeven, luidt het voorstel: **Partijen dragen naar draagkracht, affiniteit en noodzaak benodigde capaciteit bij aan thematische werkgroepen. Op basis van vrijwilligheid, in de vorm van capaciteit. Ook kunnen gemeenten op andere creatieve manieren een bijdrage organiseren**

Dit voorstel draagt bij aan de situatie dat grotere partijen (noblesse oblige) een zwaardere last dragen dan kleinere partijen. Tegelijkertijd is wel voorzien in de mogelijkheid dat kleinere partijen bijdragen aan de uitwerking van thema's die voor hen erg belangrijk zijn of waarmee zij affiniteit hebben. Zoals eerder beschreven is het van belang dat de rol van de thematische werkgroep van het desbetreffende thema (en dus de verwachtingen over en weer) helder worden beschreven in het periodiek uitvoeringsplan.

4.4 Financiering RIEC

Het RIEC bureau ontvangt een jaarlijkse subsidie van het ministerie van VenJ ter hoogte van € 735.000 (peiljaar 2017). Vereiste voor deze subsidie is een verplichting tot cofinanciering. Die verplichting bestaat eruit dat de deelnemende partijen in het RIEC-convenant eenzelfde bedrag als de jaarlijks verstrekte subsidie opbrengen. De wijze van cofinanciering wordt afgestemd met de stuurgroep RIEC. Het staat de deelnemers aan de RIEC-samenwerking vrij om een geldelijke bijdrage te leveren dan wel een bijdrage in capaciteit. Die capaciteit bestaat onder meer uit uren besteed aan overleggen in het kader van de signaalaanpak. Veruit de meeste deelnemende partijen leveren een bijdrage aan het RIEC in de vorm van participatie in de signaalaanpak en niet in het RIEC bureau zelf.

NB. Het ministerie van VenJ overweegt in de toekomst een geldelijke cofinanciering verplicht te stellen. Dat betekent dat tegenover het door het Rijk gesubsidieerde bedrag (vanaf 2018 € 835.000) eenzelfde bedrag dient te staan dat door de gemeenten wordt gefinancierd. **Het advies van de werkgroep is de financiering van het RIEC te laten uitwerken door de stuurgroep RIEC.** Een financieringsvoorstel voor het RIEC is ook gevraagd door de stuurgroep RIEC. Het ligt in de bedoeling dit voorstel nadrukkelijk te koppelen aan de Toekomstagenda Ondernijning, alsmede aan de kabinetsambities op de aanpak van ondernijning.

4.5 Financiering VHH / VR

De financiering van Veiligheidshuizen staat los van de bestuurlijke aansturing die in dit document is beschreven (RBOP, V10, basisteamdriehoeken). In de districten/regio's Kennemerland en Noord-Holland Noord is het Veiligheidshuis in beheersmatige zin ondergebracht bij de Veiligheidsregio's. In Zaanstreek Waterland is dat niet het geval.

Binnen de scope van deze opdracht is alleen voorzien in een inhoudelijke aansluiting van de koers van de Veiligheidshuizen op de koers van het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid. Dat wordt bereikt door de Veiligheidshuizen te betrekken bij het proces van het tot stand komen van het IMV.

Tevens kunnen vertegenwoordigers van VHH een (belangrijke) partner zijn in thematische werkgroepen die (mede) betrekking hebben op thema's die ook in de veiligheidshuizen aan de orde zijn (zie 1.3.2).

Het specifieke knelpunt ten aanzien van de financiering van het VHH is dat bij de uitwerking van het thema CTER is geconcludeerd dat een doelmatige aanpak ook extra eisen stelt aan het VHH (het bespreken van complexe casuïstiek met betrekking tot CTER casus). Zonder een extra financiële impuls kan het VHH deze taak, die noodzakelijk is voor een doelmatige en effectieve versteviging op het terrein van CTER, niet worden uitgeoefend volgens de bestuurlijke stuurgroep CTER. In dit document is in scenario 2 (zie 4.2.1) voorzien dat ook financiën die noodzakelijk zijn voor een extra intensivering ten bate van de CTER-doelstellingen bij elkaar worden gebracht en evenredig over de partijen wordt verdeeld.

Omdat gemeenten graag een transparant overzicht willen hebben, kunnen de kosten die in elk van de districten worden betaald aan het Veiligheidshuis in een overzicht van 'totale kosten voor integrale veiligheid' worden opgenomen. Voor het overige gaan RBOP, V10 en basisteamdriehoeken niet over de financiering van de Veiligheidshuizen.

4.6 Financiering RPC

De financiering van het RPC staat los van de bestuurlijke aansturing die in dit document is beschreven (RBOP, V10, basisteamdriehoeken). Raad van Bestuur en Raad van Toezicht van het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing sturen het RPC aan en zijn beslissingsbevoegd ten aanzien van de financiën. Zoals aangegeven (1.3.4 en 1.3.5) betalen gemeenten in Kennemerland en Zaanstreek-Waterland betalen €0,07 per inwoner voor het RPC en €0,03 (via het RPC) voor het administratieve gemeentelijke registratiebeheer van Burgernet. Gemeenten in Noord-Holland-Noord dragen niet bij aan het werkbudget. Als zij diensten afnemen, worden die per activiteit doorbelast.

De politiechef gaf in de bestuurlijke klankbordgroep op 6 oktober 2017 aan dat als alle partijen akkoord gaan met de financiële afspraken die in paragraaf 4.2 (voor de kerngroep) zijn voorgesteld²⁰, het gegenereerde bedrag óók de kosten die samenhangen met het RPC en Burgernet bevat.

Dit betekent dat uit de voorgestelde (geschatte) bijdrage voor de kerngroep ook de taken van het RPC en Burgernet worden gefinancierd en dat daardoor geen aanvullende bijdrage voor het RPC en Burgernet meer zal worden gevraagd. Bij akkoord van het RBOP op dit voorstel zal dit ook gevolgen hebben voor de wijze waarop de beoogde versterking van de verbinding tussen de IMV-thema's en het RPC wordt georganiseerd (zie 1.3.4).

²⁰ Kort samengevat: Scenario 2, verdeelsleutel 50/50 en akkoord op leveren van capaciteit/huisvesting door politie en OM samen.

Bijlage 1

Bijeenkomst 14 juli 2017: bespreken procesvoorstel

Silvana van Doorne (AOV Haarlem)	Ariadne de Neef (AOV Oostzaan)
Anita Roosendaal (AOV Medemblik)	Bas Koops (AOV Zaanstad)
Oguzhan Ceyhan (AOV Velsen)	Dave Gronert (AOV Zaanstad)
Gerben van Doesburg (AOV Beverwijk)	Ron van Wieringen (AOV Haarlemmermeer)
Ramona Verhoef (AOV Schagen)	Sonja Waschkowitz (AOV Heerhugowaard)
Nico Modder (politie)	Harmen van Genderen (OM)
Axel van Pel (politie)	Annet Ponjee (adviseur regioburgemeester)

Bijeenkomst bestuurlijke delegatie 19 juli 2017: akkoord procesvoorstel

Burgemeester Wienen (Haarlem, regioburgemeester)	Burgemeester Sievers (Edam-Volendam)
Burgemeester Weterings (Haarlemmermeer)	De heer Steenbrink (plv. HOvJ)
	Annet Ponjee (adviseur regioburgemeester)

Sessies ter uitwerking (onder begeleiding van procesbegeleider Paul van Egmond, DSP-groep)

Ariadne de Neef (AOV Oostzaan) 11, 12 en 14 sept.	Jordy de Schepper (AOV Haarlemmermeer) 19 sept.
Silvana van Doorne (AOV Haarlem) 11 sept.	Oguzhan Ceyhan (AOV Velsen) 18 en 19 sept.
Harmen van Genderen (OM) 12 sept.	Bart Kaasbergen (AOV Waterland) 18 en 19 sept.
Dave Gronert (AOV Zaanstad) 12 sept.	Linda de Haas (OM) 18 sept.
Bas Koops (AOV Zaanstad) 14 sept.	Monique Verschuur (AOV Alkmaar) 19 sept.
Nico Modder (politie) 11, 12 en 14 sept.	Annet Ponjee (adviseur regioburgemeester) 11, 12, 14, 18 en 19 sept.
Axel van Pel (politie) 18 en 19 sept.	
Sonja Waschkowitz (AOV Heerhugowaard) 18 sept.	

Bijpraatsessie 1 d.d. 18 september 2017 (uitgenodigd alle AOV-ers en leden bestuurlijke klankbordgroep)

Desiree van Kampen (AOV Koggenland)	Sonja Waschkowitz (AOV Heerhugowaard)
Burgemeester Posthumus (Koggenland)	Oguzhan Ceyhan (AOV Velsen)
André Hanekamp (AOV Purmerend)	Ellen Bakker (AOV Hollands Kroon)
Eric Groot (AOV BUCH)	Nico Modder (politie)
Bart Kaasbergen (AOV Waterland)	Axel van Pel (politie)
Ramona Verhoef (AOV Schagen)	Annet Ponjee (adviseur regioburgemeester)
Linda de Haas (OM)	

Bijpraatsessie 2, d.d. 2 oktober (uitgenodigd alle AOV-ers en ambt ondersteuners politie/OM)

Harry Willekens (politie)	Paul Eichhorn (AOV Bloemendaal)
Oguzhan Ceyhan (AOV Velsen)	Janet Vermaat (AOV Velsen)
Fred Schweitzer (AOV Velsen)	Marlijn van de Kuilen (politie)
Martine van Vliet (AOV Purmerend)	Bas Koops (AOV Zaanstad)
Saskia de Groot (AOV BUCH)	Annet Ponjee (adviseur regioburgemeester)

Bestuurlijke klankbordgroep, d.d. 6 oktober 2017

Burgemeester Wienen (Haarlem, tevens regioburgemeester)	Burgemeester Van Beek (Beemster)
Burgemeester Romeyn (Heiloo)	Burgemeester Meerhof
Burgemeester Nijpels (Opmeer)	De heer Steenbrink (plv. HOvJ)
Burgemeester Mans (Castricum)	De heer Holla (politiechef)
Burgemeester Posthumus (Koggenland)	Annet Ponjee (adviseur regioburgemeester)

Besluitformulier
Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	23 februari 2018
Onderwerp:	Leveringsvoorwaarden VrZW
Nummer:	A18.01.5c
Naam Steller:	J. Rozendal
Afdeling:	Bedrijfsvoering
Korte inhoud: VrZW verricht diverse diensten naast de uitvoering van wettelijke taken. Hierbij kan gedacht worden aan de exploitatie van het oefencentrum, het verrichten van diensten voor bedrijfsbrandweren, zoals het vullen van ademluchtflessen, als ook aan de detachering van personeel. Een overzicht van de baten, waarop deze leveringsvoorwaarden van toepassing kunnen worden verklaard, is opgenomen als bijlage. Voor deze diensten zijn leveringsvoorwaarden opgesteld. Leveringsvoorwaarden zijn in feite het spiegelbeeld van inkoopvoorwaarden. Deze leveringsvoorwaarden bevatten de basisafspraken voor dienstverlening door VrZW. Hierin zijn zaken geregeld, zoals hoe een overeenkomst tot stand komt, in welke gevallen sprake is van overmacht en onder welke voorwaarden VrZW aansprakelijk is. Om leveringsvoorwaarden van toepassing te laten zijn op de te sluiten overeenkomst, dient de wederpartij hier expliciet mee akkoord te gaan. Het is daarom van belang om deze voorwaarden gelijk met de offerte mee te sturen. Ook dient expliciet op de offerte te worden gemeld dat door aanvaarding van offerte ook de voorwaarden van toepassing zijn. Voor de specifieke dienstverlening worden model-overeenkomsten opgesteld, die op onderdelen – indien nodig – kunnen afwijken van de leveringsvoorwaarden. Het Dagelijks Bestuur heeft de inkoopvoorwaarden vastgesteld. Door een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en bij het ontbreken van een mandaat aan het Dagelijks Bestuur is het Algemeen Bestuur bevoegd tot het vaststellen van de leveringsvoorwaarden.	
Voorstel om te beslissen: Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd de leveringsvoorwaarden VrZW vast te stellen.	
Advies Veiligheidsdirectie:	Voor kennisgeving aangenomen
Advies Dagelijks Bestuur:	Het Dagelijks Bestuur agendeert de Leveringsvoorwaarden VrZW voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
Personele gevolgen:	• Geen
Financiële gevolgen:	De prijslijsten voor de dienstverlening worden jaarlijks vastgesteld door financiën en zijn recent getoetst aan de Wet Mark en Overheid.
Verhouding met ander beleid:	• Inkoopvoorwaarden VrZW
Besproken met:	• Portefeuillehouder Financien, dhr. Bijl
Besluit:	

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 23 februari 2018
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing



Leveringsvoorwaarden VrZW

Inhoudsopgave

ALGEMEEN.....	2
1.1 Definities	2
1.2 Toepasselijkheid voorwaarden	2
1.3 Offerte.....	3
1.4 Totstandkoming overeenkomst	4
2. UITVOERING VAN DE OVEREENKOMST	4
2.1 Algemene verplichtingen Veiligheidsregio.....	4
2.2 Algemene verplichtingen Contractant	4
2.3 Uitvoering van de overeenkomst.....	4
2.4 Bepalingen betreffende de leveringen van goederen	4
2.5 Wijziging van de overeenkomst.....	4
2.6 Wanprestatie.....	5
2.7 Remedies: opschorting, ontbinding, schadevergoeding	5
2.8 Overmacht	6
2.9 Eigendom en bruikleen.....	6
2.10 Garanties	7
2.11 Aansprakelijkheid	8
2.12 Vrijwaring	8
2.13 Intellectuele eigendom.....	9
2.14 Geheimhouding	9
2.15 Klachten.....	9
2.16 Toepasselijk recht en geschillen	9
2.17 Voorwaarden bij uitlening personeel/ verrichten van diensten op locatie	10
3. FINANCIËLE BEPALINGEN	10
3.1 Prijs.....	10
3.2 Facturering en betaling.....	10
4. Einde overeenkomst.....	11
4.1 Opzegging	11
4.2 Vernietiging.....	11
4.3 Nawerking.....	11

ALGEMEEN

1.1 Definities

Aflevering: het verschaffen van het bezit van goederen aan de Contractant

Contractant: de in overeenkomst genoemde wederpartij

Diensten (Dienst): de door Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te verrichten werkzaamheden ten behoeve van de specifieke behoefte van de Contractant

Goederen: alle zaken en vermogensrechten in de zin van artikel 3:1 Burgerlijk Wetboek

Leveringen (Levering): de door Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland op basis van de Overeenkomst ten behoeve van de Contractant te leveren Goederen

Offerte: een aanbod in de zin van het Burgerlijk Wetboek

Opdracht: een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 e.v. van het Burgerlijk Wetboek waarbij Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland zich jegens Contractant verplicht om een opdracht uit te voeren

Overeenkomst: al hetgeen tussen Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland en de Contractant overeengekomen, inclusief de daarbij behorende bijlagen

Partijen (Partij): de publieksrechtelijke rechtspersoon Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland en/of de Contractant

Prestatie: de te verrichten Leveringen en/of Diensten

Werkdag: kalenderdagen behoudens weekenden, algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3 lid 1 Algemene termijnenwet, plaatselijke feestdagen en door Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland aangewezen brugdagen.

Veiligheidsregio: Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

1.2 Toepasselijkheid voorwaarden

1. Deze voorwaarden zijn bedoeld voor de levering van roerende zaken en de levering van diensten door Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.
2. Op alle Offertes en Overeenkomsten waarop deze voorwaarden van toepassing zijn verklaard, gelden de onderstaande leveringsvoorwaarden.
3. Deze voorwaarden prevaleren te allen tijde. Eventuele toepasselijkheid van voorwaarden van de contractant wordt nadrukkelijk van de hand gewezen.
4. De Contractant wordt geacht de toepasselijkheid van deze voorwaarden mede te aanvaarden met betrekking tot latere met de Veiligheidsregio gesloten vergelijkbare overeenkomsten.
5. Afwijkingen van deze voorwaarden zijn slechts geldig voor zover zij uitdrukkelijk en schriftelijk door bevoegde vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio zijn aanvaard en gelden slechts voor de overeenkomst waarop zij betrekking hebben.

6. Indien onduidelijkheid bestaat over de uitleg van één of meer bepalingen van deze voorwaarden, dan dient de uitleg plaats te vinden 'naar de geest' van deze bepalingen.
7. Indien zich tussen partijen een situatie voordoet die niet in deze voorwaarden geregeld is, dan dient deze situatie beoordeeld te worden 'naar de geest' van deze bepalingen.
8. De Overeenkomst wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat de Contractant voldoende kredietwaardig blijkt te zijn voor geldende nakoming van de overeenkomst.
9. De gedrags- en beroepsregels voor de Veiligheidsregio maken deel uit van de Overeenkomst. De Contractant verklaart de daaruit voor de Veiligheidsregio voortvloeiende verplichtingen steeds volledig te zullen respecteren.
10. Indien de Veiligheidsregio niet steeds strikte naleving van deze voorwaarden verlangt, betekent dit niet dat de bepalingen daarvan niet van toepassing zijn of dat de Veiligheidsregio in enigerlei mate het recht zou verliezen om in andere gevallen de stipte naleving van de bepalingen van de voorwaarden te verlangen.
11. Indien een bepaling van deze leveringsvoorwaarden of de Overeenkomst nietig is of vernietigd wordt, zullen de overige bepalingen van kracht blijven en treden partijen in overleg teneinde een nieuwe bepaling(en) ter vervanging van de nietige of vernietigde bepaling(en) overeen te komen, waarbij zoveel mogelijk het doel en de strekking van de nietige of vernietigde bepaling(en) in acht worden genomen.
12. De Veiligheidsregio is bevoegd deze algemene leveringsvoorwaarden te wijzigen. Deze wijzigingen treden in werking op het aangekondigd tijdstip van inwerkingtreding. De Veiligheidsregio zal de gewijzigde voorwaarden tijdig aan de Contractant toezenden. Indien geen tijdstip van inwerkingtreding is medegedeeld dan treden de wijzigingen jegens de Contractant in werking zodra haar de wijziging is medegedeeld, tenzij binnen 14 dagen na inwerkingtreding respectievelijk mededeling als in dit artikel bedoeld, de Contractant schriftelijk aan de Veiligheidsregio heeft medegedeeld de wijziging(en) niet te aanvaarden.
13. Indien de Contractant tijdig een melding heeft gedaan als bedoeld in de voorgaande overweging dan blijven de onderhavige voorwaarden op reeds gesloten Overeenkomsten van toepassing. Op nieuw aan te gane overeenkomsten worden de onderhavige leveringsvoorwaarden niet meer geacht van toepassing te zijn.

1.3 Offerte

1. Alle Offertes van de Veiligheidsregio zijn vrijblijvend, tenzij in de Offerte een termijn voor aanvaarding is gesteld. Indien geen aanvaardingstermijn is gesteld, kan aan de Offerte op generlei wijze recht worden ontleend indien het product of de dienst waarop de Offerte betrekking heeft in de tussentijd niet meer beschikbaar is.
2. De Veiligheidsregio kan niet aan zijn Offertes worden gehouden indien de Contractant redelijkerwijs kan begrijpen of had kunnen begrijpen dat de Offertes, dan wel een onderdeel daarvan, een kennelijke vergissing of verschrijving bevat.
3. De in een Offerte vermelde prijzen zijn exclusief BTW en andere heffingen van overheidswege, eventuele in het kader van de Overeenkomst te maken kosten, daaronder begrepen reis- en verblijf-, verzend- en administratiekosten, tenzij anders aangegeven.

1.4 Totstandkoming overeenkomst

1. Een Overeenkomst komt tot stand nadat de Offerte van de Veiligheidsregio expliciet schriftelijk door de Contractant aanvaard is per e-mail, fax of brief.
2. Indien de aanvaarding (al dan niet op ondergeschikte punten) afwijkt van het in de Offerte opgenomen aanbod, dan is de Veiligheidsregio daaraan niet gebonden. De Overeenkomst komt dan niet overeenkomstig deze afwijkende aanvaarding tot stand, tenzij de Veiligheidsregio anders aangeeft.
3. Een samengestelde prijsopgave verplicht de Veiligheidsregio niet tot het verrichten van een gedeelte van de opdracht tegen een overeenkomstig deel van de opgegeven prijs. Offertes gelden niet automatisch voor toekomstige orders.

2. UITVOERING VAN DE OVEREENKOMST

2.1 Algemene verplichtingen Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio zal de Overeenkomst naar beste inzicht en vermogen en overeenkomstig de eisen van goed vakmanschap uitvoeren. Een en ander op grond van de op dat moment bekende stand der wetenschap en techniek.

2.2 Algemene verplichtingen Contractant

De Contractant draagt er zorg voor dat alle gegevens, waarvan de Veiligheidsregio aangeeft dat deze noodzakelijk zijn of waarvan de Contractant redelijkerwijs behoort te begrijpen dat deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst, tijdig aan de Veiligheidsregio worden verstrekt. Dit geldt zowel bij het aangaan van de overeenkomst als ook tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

2.3 Uitvoering van de overeenkomst

1. De uitvoeringstermijn vangt niet eerder aan dan nadat de Contractant de voor de uitvoering van de overeenkomst noodzakelijke benodigde gegevens aan de Veiligheidsregio ter beschikking heeft gesteld.
2. De Veiligheidsregio zal haar verplichtingen voortvloeiend uit de Overeenkomst in nauwe samenwerking met de Contractant nakomen.
3. De Veiligheidsregio zal de Contractant op de hoogte houden van de uitvoering van de Overeenkomst en desgevraagd inlichtingen geven.
4. Indien de Overeenkomst in fasen wordt uitgevoerd kan de Veiligheidsregio de uitvoering van die onderdelen die tot een volgende fase behoren opschorten totdat de Contractant de resultaten van de daaraan voorafgaande fase schriftelijk heeft goedgekeurd.
5. De Veiligheidsregio heeft het recht bepaalde werkzaamheden te laten verrichten door derden. De toepasselijkheid van artikel 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW wordt uitdrukkelijk uitgesloten.

2.4 Bepalingen betreffende de leveringen van goederen

Levering geschiedt af bedrijf van de Veiligheidsregio. De Contractant is verplicht de zaken af te nemen op het moment dat deze hem ter beschikking worden gesteld dan wel op een ander overeengekomen moment. Indien de Contractant afname weigert of nalatig is met het verstrekken van informatie of instructies die noodzakelijk zijn voor de levering, dan is de Veiligheidsregio gerechtigd de zaken op te slaan voor rekening en risico van de Contractant. Het risico van verlies, beschadiging of waardevermindering gaat op de Contractant over op het moment waarop zaken aan de Contractant ter beschikking staan, ook in het geval van opslag voor Contractant door de Veiligheidsregio.

2.5 Wijziging van de overeenkomst

1. Indien tijdens de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat het voor een behoorlijke uitvoering daarvan noodzakelijk is om deze te wijzigen of aan te vullen, dan zullen Partijen tijdig en in onderling overleg tot aanpassing van de Overeenkomst overgaan.
2. Indien de aard, omvang of inhoud van de Overeenkomst, al dan niet op verzoek of aanwijzing van de Contractant, van de bevoegde instanties et cetera, wordt gewijzigd en de

Overeenkomst daardoor in kwalitatief en/of kwantitatief opzicht wordt gewijzigd, dan kan dit consequenties hebben voor hetgeen oorspronkelijk overeengekomen werd. De Contractant aanvaardt de mogelijkheid van wijziging van de Overeenkomst, daaronder begrepen de wijziging in prijs en termijn van uitvoering.

3. Indien de Overeenkomst wordt gewijzigd, daaronder begrepen een aanvulling, dan is de Veiligheidsregio gerechtigd om daaraan eerst uitvoering te geven nadat daarvoor akkoord is gegeven door de binnen de Veiligheidsregio bevoegde persoon en de Contractant akkoord is gegaan met de voor de uitvoering opgegeven prijs en andere voorwaarden, daaronder begrepen het alsdan te bepalen tijdstip waarop daaraan uitvoering gegeven zal worden. Het niet of niet onmiddellijk uitvoeren van de gewijzigde Overeenkomst levert geen wanprestatie van de Veiligheidsregio op en is voor de Contractant geen grond om de Overeenkomst op te zeggen of te annuleren.
4. Zonder daarmee in gebreke te komen, kan de Veiligheidsregio een verzoek tot wijziging van de Overeenkomst weigeren, indien dit in kwalitatief en/of kwantitatief opzicht gevolg zou kunnen hebben bijvoorbeeld voor de in dat kader te verrichten werkzaamheden of te leveren zaken.

2.6 Wanprestatie

1. Is een Partij van mening dat de andere Partij haar verplichtingen voortvloeiende uit de overeenkomst, niet of in onvoldoende mate nakomt of is nagekomen, dan stelt deze Partij de andere Partij hiervan tijdig en schriftelijk op de hoogte.
2. Is voor de uitvoering van bepaalde werkzaamheden of voor de levering van bepaalde zaken een termijn overeengekomen of opgegeven, dan is dit nimmer een fatale termijn. Bij overschrijding van een termijn dienen Partijen elkaar schriftelijk in gebreke te stellen. Partijen dienen een redelijke termijn te bieden om alsnog uitvoering te geven aan de Overeenkomst.

2.7 Remedies: opschorting, ontbinding, schadevergoeding

De Veiligheidsregio is bevoegd de nakoming van de verplichtingen op te schorten of de Overeenkomst te ontbinden indien:

- de Contractant de verplichtingen uit de Overeenkomst niet, niet volledig of niet tijdig nakomt;
 - na het sluiten van de Overeenkomst de Veiligheidsregio ter kennis gekomen omstandigheden goede grond geven te vrezen dat de Contractant de verplichtingen niet zal nakomen;
 - de Contractant is verzocht is om zekerheid te stellen voor de tijdige en algemene nakoming van zijn betalings- en andere verplichtingen uit de Overeenkomst en deze zekerheid uitblijft of onvoldoende is;
 - door de vertraging aan de zijde van de Contractant niet langer van de Veiligheidsregio kan worden gevergd dat hij de Overeenkomst tegen de oorspronkelijk overeengekomen condities zal nakomen of;
 - zich omstandigheden voordoen welke van dien aard zijn dat nakoming van de Overeenkomst onmogelijk is of indien er zich anderszins omstandigheden voordoen die van dien aard zijn dat ongewijzigde instandhouding van de Overeenkomst in redelijkheid niet van de Veiligheidsregio kan worden gevergd.
1. Indien zich een situatie voordoet als bedoeld in voorgaand lid dan is de Veiligheidsregio gerechtigd de Overeenkomst terstond en met directe ingang te ontbinden.
 2. Indien de ontbinding of opschorting aan de Contractant toerekenbaar is, is de Contractant verplicht tot vergoeding van de schade van de Veiligheidsregio, daaronder begrepen de kosten, daardoor direct en indirect ontstaan.
 3. Indien de Veiligheidsregio tot opschorting of ontbinding overgaat, is zij op generlei wijze gehouden tot vergoeding van schade en kosten daardoor op enigerlei wijze ontstaan aan de zijde van de Contractant.
 4. Indien de Veiligheidsregio de nakoming van de verplichtingen opschort, behoudt zij haar aanspraken uit de wet en Overeenkomst.

5. Indien de Overeenkomst wordt ontbonden zijn de vorderingen van de Veiligheidsregio op de Contractant onmiddellijk opeisbaar.

2.8 Overmacht

1. De Veiligheidsregio is niet gehouden tot het nakomen van enige verplichting jegens de Contractant indien zij daartoe gehinderd wordt als gevolg van een omstandigheid die niet is te wijten aan schuld, en noch krachtens de wet, een rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt.
2. Onder overmacht wordt in deze algemene leveringsvoorwaarden verstaan, naast hetgeen daaromtrent in de wet en jurisprudentie wordt begrepen, alle van buitenkomende oorzaken, voorzien of niet-voorzien, waarop de Veiligheidsregio geen invloed kan uitoefenen, doch waardoor de Veiligheidsregio niet in staat is zijn verplichtingen na te komen. Werkstakingen in het bedrijf van de Veiligheidsregio of van derden daaronder begrepen. De Veiligheidsregio heeft ook het recht zich op overmacht te beroepen indien de omstandigheid die (verdere) nakoming van de Overeenkomst verhindert, intreedt nadat de Veiligheidsregio haar verbintenis had moeten nakomen.
3. De Veiligheidsregio kan gedurende de periode dat de overmacht voortduurt de verplichtingen uit de Overeenkomst opschorten. Indien deze periode langer duurt dan twee maanden, dan is ieder der Partijen gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden, zonder verplichting tot vergoeding van schade aan de andere partij.
4. Voor zoveel de Veiligheidsregio ten tijde van het intreden van overmacht zijn verplichtingen uit de Overeenkomst inmiddels gedeeltelijk is nagekomen of deze zal kunnen nakomen, en aan het nagekomen respectievelijk na te komen gedeelte zelfstandige waarde toekomt, is de Veiligheidsregio gerechtigd om het reeds nagekomen respectievelijk na te komen gedeelte separaat te factureren. De Contractant is gehouden deze factuur te voldoen als ware er sprake van een afzonderlijke Overeenkomst.

2.9 Eigendom en bruikleen

1. Indien de Veiligheidsregio zaken aan Contractant in handen geeft ter uitvoering van de Overeenkomst, waaronder begrepen grondstoffen, halffabricaten, materialen en onderdelen, zal Contractant voornoemde zaken in bruikleen krijgen voor de duur van de Overeenkomst. Bedoelde zaken blijven eigendom van de Veiligheidsregio. Aan voornoemde bruikleen kunnen door de Veiligheidsregio voorwaarden worden verbonden.
2. Contractant is gehouden de door de Veiligheidsregio aan Contractant in bruikleen gegeven zaken op eerste verzoek van de Veiligheidsregio te retourneren in de staat, waarin deze zaken aan de Contractant ter hand zijn gesteld. Het in het kader van de Overeenkomst door de Veiligheidsregio geleverde blijft eigendom van de Veiligheidsregio totdat de Contractant alle verplichtingen uit de met de Veiligheidsregio gesloten Overeenkomst(en) deugdelijk is nagekomen.
3. Het door de Veiligheidsregio geleverde mag niet worden doorverkocht en mag nimmer als betaalmiddel worden gebruikt. De Contractant is niet bevoegd om het onder het eigendomsvoorbehoud vallende te verpanden of op enige andere wijze te bezwaren.
4. De Contractant dient steeds al hetgeen te doen dat redelijkerwijs van hem verwacht mag worden om de eigendomsrechten van de Veiligheidsregio veilig te stellen. Indien derden beslag leggen op het onder eigendomsvoorbehoud geleverde dan wel rechten daarop willen vestigen of doen gelden, dan is de Contractant verplicht om de Veiligheidsregio daarvan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Voorts verplicht de Contractant zich om het onder eigendomsvoorbehoud geleverde te verzekeren en verzekerd te houden tegen brand, ontploffings- en waterschade alsmede tegen diefstal en de polis van deze verzekering op eerste verzoek aan de Veiligheidsregio ter inzage te geven. Bij een eventuele uitkering van de verzekering is de Veiligheidsregio gerechtigd tot deze penningen. Voor zoveel als nodig verbindt de Contractant zich er jegens de Veiligheidsregio bij voorbaat toe om zijn medewerking te verlenen aan al hetgeen dat in dat kader nodig of wenselijk mocht (blijken) te zijn.

5. Voor het geval de Veiligheidsregio zijn in dit artikel aangeduide eigendomsrechten wil uitoefenen, geeft de Contractant bij voorbaat onvoorwaardelijke en niet herroepelijke toestemming aan de Veiligheidsregio en door de Veiligheidsregio aan te wijzen derden om al die plaatsen te betreden waar de eigendommen van de Veiligheidsregio zich bevinden en deze terug te nemen.

2.10 Garanties

1. De door de Veiligheidsregio te leveren zaken voldoen aan de gebruikelijke eisen en normen die daaraan op het moment van levering redelijkerwijs gesteld kunnen worden en waarvoor zij bij normaal gebruik in Nederland zijn bestemd. De in dit artikel genoemde garantie is van toepassing op zaken die bestemd zijn voor het gebruik binnen Nederland. Bij gebruik buiten Nederland dient de Contractant zelf te verifiëren of het gebruik daarvan geschikt is voor het gebruik aldaar en voldoet aan de voorwaarden die daaraan gesteld worden. De Veiligheidsregio kan in dat geval andere garantie- en andere voorwaarden stellen ter zake van de te leveren zaken of uit te voeren werkzaamheden.
2. Indien de door de Veiligheidsregio verstrekte garantie een zaak betreft die door een derde werd geproduceerd, dan is de garantie beperkt tot de periode die door de producent van de zaak ervoor wordt verstrekt, tenzij anders wordt vermeld.
3. Contractant is verplicht om aanwijzingen van de Veiligheidsregio op te volgen. Iedere vorm van garantie komt te vervallen indien een gebrek is ontstaan als gevolg van of voortvloeit uit onoordeelkundig of oneigenlijk gebruik daarvan of gebruik na de houdbaarheidsdatum, onjuiste opslag of onderhoud daaraan door de Contractant en/of door derden wanneer, zonder schriftelijke toestemming van de Veiligheidsregio, de Contractant of derden aan de zaak wijzigingen hebben aangebracht dan wel hebben getracht aan te brengen, daaraan andere zaken werden bevestigd die daaraan niet bevestigd dienen te worden of indien deze werden ver- of bewerkt op een andere dan de voorgeschreven wijze. De Contractant komt evenmin aanspraak op garantie toe indien het gebrek is ontstaan door of het gevolg is van omstandigheden waar de Veiligheidsregio geen invloed op kan uitoefenen, daaronder begrepen weersomstandigheden (zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend, extreme regenval of temperaturen) et cetera.
4. De Contractant is gehouden het geleverde te (doen) onderzoeken, onmiddellijk op het moment dat de zaken hem ter beschikking worden gesteld respectievelijk de desbetreffende werkzaamheden zijn uitgevoerd. Daarbij behoort de Contractant te onderzoeken of kwaliteit en/of kwantiteit van het geleverde overeenstemt met hetgeen is overeengekomen en voldoet aan de eisen die Partijen dienaangaande zijn overeengekomen. Eventuele zichtbare gebreken dienen binnen zeven dagen na levering schriftelijk aan de Veiligheidsregio te worden gemeld. Eventuele niet zichtbare gebreken dienen terstond, doch in ieder geval uiterlijk binnen veertien dagen, na ontdekking daarvan, schriftelijk aan de Veiligheidsregio te worden gemeld. De melding dient een zo gedetailleerd mogelijke omschrijving van het gebrek te bevatten, zodat de Veiligheidsregio in staat is adequaat te reageren. De Contractant dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen een klacht te (doen) onderzoeken.
5. Een beroep op garantie schort de betalingsverplichting van de Contractant niet op. De Contractant blijft in dat geval ook gehouden tot afname en betaling van de overigens bestelde zaken en hetgeen waartoe hij de Veiligheidsregio opdracht gegeven heeft.
6. Indien van een gebrek niet tijdig melding wordt gemaakt, dan komt de Contractant geen recht meer toe op herstel, vervanging of schadeloosstelling.
7. Indien vaststaat dat een zaak gebrekkig is en dienaangaande tijdig is gereclameerd, dan zal de Veiligheidsregio de gebrekkige zaak binnen redelijke termijn na retourontvangst daarvan dan wel, indien retournering redelijkerwijze niet mogelijk is, schriftelijke kennisgeving ter zake van het gebrek door de Contractant, ter keuze van de Veiligheidsregio, vervangen of zorgdragen voor herstel daarvan dan wel vervangende vergoeding daarvoor aan de Contractant voldoen. In geval van herstel is Contractant gehouden om de gebrekkige zaak te retourneren. In geval van vervanging van het gebrekkige goed of een vervangende vergoeding is de Contractant gehouden om de zaak aan de Veiligheidsregio te retourneren en

de eigendom daarover aan de Veiligheidsregio te verschaffen, tenzij de Veiligheidsregio anders aangeeft.

8. Indien de Veiligheidsregio zich op het standpunt stelt dat de klacht ongegrond is en Contractant kan zich hier niet mee verenigen, dan komen de verdere (onderzoeks-)kosten integraal voor rekening van de Contractant.
9. Na verloop van de garantietermijn zullen alle kosten voor herstel of vervanging, inclusief administratie-, verzend- en voorrijdkosten, aan de Contractant in rekening gebracht worden.
10. In afwijking van de wettelijke verjaringstermijnen, bedraagt de verjaringstermijn van alle vorderingen en verweren jegens de Veiligheidsregio en de door de Veiligheidsregio bij de uitvoering van een Overeenkomst betrokken derden, één jaar.

2.11 Aansprakelijkheid

1. De Veiligheidsregio is niet aansprakelijk voor schade, van welke aard ook, doordat de Veiligheidsregio is uitgegaan van door de Contractant verstrekte onjuiste en of onvolledige gegevens.
2. Indien de Veiligheidsregio aansprakelijk mocht zijn, dan is deze aansprakelijkheid beperkt tot hetgeen in deze bepaling is geregeld.
3. Indien de Veiligheidsregio aansprakelijk mocht zijn voor enigerlei schade, dan is de aansprakelijkheid van de Veiligheidsregio beperkt tot maximaal het bedrag aan uitkering van de verzekeraar in voorkomend geval.
4. Indien de verzekeraar in enig geval geen dekking biedt of niet tot uitkering overgaat, dan is de aansprakelijkheid beperkt tot tweemaal de factuurwaarde van de Overeenkomst, althans tot dat gedeelte van de Overeenkomst waarop de aansprakelijkheid betrekking heeft. In geval van een Overeenkomst voor langerlopende dienstverlening is de aansprakelijkheid beperkt tot de factuurwaarde van de betreffende deelopdracht.
5. De Veiligheidsregio is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan de redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op schade in de zin van deze voorwaarden, de eventuele redelijke kosten gemaakt om de gebrekkige prestatie van de Veiligheidsregio aan de Overeenkomst te laten beantwoorden, voor zoveel deze aan de Veiligheidsregio toegerekend kunnen worden en redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover de Contractant aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade als bedoeld in deze algemene voorwaarden.
6. De Veiligheidsregio is nimmer aansprakelijk voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie.
7. De in dit artikel opgenomen beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van de Veiligheidsregio.
8. De Veiligheidsregio zal zich gedurende de looptijd van deze Overeenkomst adequaat verzekeren voor aansprakelijkheid voor personen-, zaaks- en vermogensschade.

2.12 Vrijwaring

1. De Contractant vrijwaart de Veiligheidsregio voor eventuele aanspraken van derden, die in verband met de uitvoering van de Overeenkomst schade lijden en waarvan de oorzaak niet aan de Veiligheidsregio toerekenbaar is.
2. Indien de Veiligheidsregio uit dien hoofde toch door derden mocht worden aangesproken, dan is de Contractant gehouden de Veiligheidsregio zowel buiten als in rechte bij te staan en onverwijld al hetgeen te doen dat van hem in dat geval verwacht mag worden.

3. Mocht de Contractant in gebreke blijven in het nemen van adequate maatregelen om die schade te voorkomen of te beperken, dan is de Veiligheidsregio, zonder ingebrekestelling, gerechtigd zelf daartoe over te gaan. Alle kosten en schade aan de zijde van de Veiligheidsregio en derden daardoor ontstaan, komen integraal voor rekening en risico van de Contractant.

2.13 Intellectuele eigendom

1. Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij de Veiligheidsregio, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan de Veiligheidsregio. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht.
2. Onder resultaat als bedoeld in voorgaand lid, wordt verstaan al hetgeen in het kader van de Overeenkomst tot stand wordt gebracht ongeacht of de Contractant daarbij gebruik maakt van enige bijdrage van de Veiligheidsregio en/of derden.
3. De Contractant doet voor zover mogelijk afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijke werken.
4. Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, behoudt of verkrijgt de Contractant geen gebruiksrecht met betrekking tot enig resultaat van de Overeenkomst.
5. De Veiligheidsregio behoudt zich uitdrukkelijk het auteursrecht voor met betrekking tot ieder in het kader van de Overeenkomst aan Contractant openbaar gemaakt werk. De Contractant erkent dit voorbehoud.

2.14 Geheimhouding

1. Zowel de Veiligheidsregio als de Contractant zijn verplicht tot geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie die zij in het kader van hun overeenkomst(en) van elkaar of uit andere bron hebben verkregen. Informatie geldt als vertrouwelijk als dit door de andere partij is medegedeeld of als dit voortvloeit uit de aard van de informatie.
2. Indien, op grond van een wettelijke bepaling of een rechterlijke uitspraak, de Veiligheidsregio gehouden is vertrouwelijke informatie aan door de wet of de bevoegde rechter aangewezen derden mede te verstrekken, en de Veiligheidsregio zich ter zake niet kan beroepen op een wettelijk dan wel door de bevoegde rechter of toegestaan recht op verschoning, dan is de Veiligheidsregio niet gehouden tot schadevergoeding of schadeloosstelling en is de wederpartij niet gerechtigd tot ontbinding van de overeenkomst op grond van enige schade, hierdoor ontstaan.

2.15 Klachten

Op klachten is de Klachtenregeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland van toepassing.

2.16 Toepasselijk recht en geschillen

1. Op alle rechtsbetrekkingen waarbij de Veiligheidsregio Partij is, is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing, ook indien aan een verbintenis geheel of gedeeltelijk in het buitenland uitvoering wordt gegeven of indien de bij de rechtsbetrekking betrokken Partij aldaar woonplaats heeft. De toepasselijkheid van het Weens Koopverdrag (United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods) wordt uitgesloten.
2. Partijen verbinden zich om geschillen welke voortvloeien uit de inhoud, strekking dan wel de uitvoering van de overeenkomst in overleg te brengen en daarbij te streven naar een voor beide partijen bevredigende oplossing. Zij overwegen daarbij uitdrukkelijk indien de aard van het geschil daartoe aanleiding geeft, de mogelijkheid om het geschil door middel van mediation op te lossen. Slechts nadat gebleken is dat het overleg niet tot een oplossing leidt, kan de meest gerede partij het geschil voorleggen aan de bevoegde rechter.

3. De rechter in het arrondissement van de vestigingsplaats van de Veiligheidsregio is bij uitsluiting bevoegd van geschillen kennis te nemen, tenzij de wet dwingend anders voorschrijft. Niettemin heeft de Veiligheidsregio het recht het geschil voor te leggen aan de volgens de wet bevoegde rechter.
4. Partijen zullen eerst een beroep op de rechter doen nadat zij zich tot het uiterste hebben ingespannen een geschil in onderling overleg te beslechten.

2.17 Voorwaarden bij uitlening personeel/ verrichten van diensten op locatie

Indien de Veiligheidsregio of een door de Veiligheidsregio ingeschakelde derde op locatie van de Contractant of een door de Contractant aangewezen locatie werkzaamheden verricht, draagt de Contractant kosteloos zorg voor de door die medewerkers in redelijkheid gewenste faciliteiten alsmede een geschikte werkplek, die voldoet aan de wettelijk gestelde ARBO-normen en aan andere toepasselijke regelgeving met betrekking tot arbeidsomstandigheden. De Contractant dient ervoor zorg te dragen dat de Veiligheidsregio in dat geval wordt voorzien van kantoorruimte en overige faciliteiten die naar het oordeel van de Veiligheidsregio noodzakelijk of nuttig zijn om de Overeenkomst uit te voeren en die voldoen aan alle daaraan te stellen (wettelijke) vereisten. Met betrekking tot beschikbaar gestelde (computer)faciliteiten is de Contractant verplicht voor continuïteit zorg te dragen onder meer door – maar niet beperkt tot – middel van afdoende back-up, veiligheid en viruscontrole procedures.

3. FINANCIËLE BEPALINGEN

3.1 Prijs

Indien de Veiligheidsregio met de Contractant een vast honorarium of vaste prijs overeenkomt, dan is de Veiligheidsregio niettemin te allen tijde gerechtigd tot verhoging van dit honorarium of deze prijs zonder dat de Contractant in dat geval gerechtigd is om de Overeenkomst om die reden te ontbinden, indien de verhoging van de prijs voortvloeit uit een bevoegdheid of verplichting ingevolge de wet- of regelgeving en die bij het aangaan van de Overeenkomst redelijkerwijs niet voorzienbaar waren.

3.2 Facturering en betaling

1. De Veiligheidsregio is gerechtigd de Overeenkomst in verschillende fasen uit te voeren en het aldus uitgevoerde gedeelte afzonderlijk te factureren.
2. Betaling dient steeds te geschieden binnen 30 dagen na factuurdatum, op een door de Veiligheidsregio aan te geven wijze in de valuta waarin is gefactureerd, tenzij schriftelijk anders door de Veiligheidsregio aangegeven. De Veiligheidsregio is gerechtigd om periodiek te factureren.
3. Indien de Contractant in gebreke blijft in de tijdige betaling van een factuur, dan is de Contractant van rechtswege in verzuim.
4. Het verzuim van de Contractant die een natuurlijk persoon is, die niet handelt in de uitoefening van een beroep of bedrijf (particuliere Contractant), treedt in nadat hij is aangemaand tot betaling binnen veertien dagen na de dag van aanmaning en betaling uitblijft. In de aanmaning wordt eveneens aangegeven wat de gevolgen van het uitblijven van betaling zijn. De buitengerechtelijke kosten worden berekend op basis van hetgeen in de Nederlandse incassopraktijk gebruikelijk is.
5. Indien de Contractant in verzuim is in de (tijdige) nakoming van zijn verplichtingen, dan komen alle redelijke kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte voor rekening van de Contractant.
6. De Veiligheidsregio heeft het recht de door Contractant gedane betalingen te laten strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten om de betaling vervolgens in mindering te laten komen van de hoofdsom. De Veiligheidsregio kan, zonder daardoor in verzuim te komen, een aanbod tot betaling weigeren, indien de Contractant een andere volgorde voor de toerekening van de betaling aanwijst. De Veiligheidsregio kan volledige aflossing van de hoofdsom

weigeren, indien daarbij niet eveneens de incassokosten worden voldaan.

7. De Contractant is nimmer gerechtigd tot verrekening van het door hem aan de Veiligheidsregio verschuldigde. Bezwaren tegen de hoogte van een factuur schorten de betalingsverplichting niet op. De Contractant die geen beroep toekomt op titel 5 afdeling 3 van boek 6 BW is evenmin gerechtigd om de betaling van een factuur om een andere reden op te schorten.

4. Einde overeenkomst

4.1 Opzegging

1. De Overeenkomst wordt na ommekomst van de overeengekomen looptijd van rechtswege beëindigd, tenzij partijen uiterlijk één maand vóór het einde van de contractperiode anderszins schriftelijk overeenkomen. De verlengde overeenkomst wordt onder dezelfde voorwaarden voortgezet tenzij daarvan door Partijen schriftelijk is afgeweken.
2. Indien de Overeenkomst is aangegaan voor onbepaalde tijd is de Veiligheidsregio gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn, zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan de Veiligheidsregio opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst.
3. Indien de Contractant een Overeenkomst geheel of gedeeltelijk annuleert, dan zullen de werkzaamheden die werden verricht en de daarvoor bestelde of gereedgemaakte zaken, vermeerderd met de eventuele aan- afvoer- en afleveringskosten daarvan en de voor de uitvoering van de Overeenkomst gereserveerde arbeidstijd, integraal aan de Contractant in rekening worden gebracht.
4. Indien de Overeenkomst tussentijds wordt opgezegd door de Veiligheidsregio, zal de Veiligheidsregio in overleg met de Contractant zorgdragen voor overdracht van nog te verrichten werkzaamheden aan derden. Dit tenzij de opzegging aan de Contractant toerekenbaar is.
5. Indien de opzegging aan de Contractant toerekenbaar is en de Contractant verzoekt om overdracht van nog te verrichten werkzaamheden door derden, dan worden de kosten van de Veiligheidsregio om voor deze overdracht zorg te dragen in rekening gebracht bij de Contractant. Contractant is gehouden deze kosten binnen de daarvoor genoemde termijn te voldoen, tenzij de Veiligheidsregio anders aangeeft.

4.2 Vernietiging

Indien één der Partijen zich beroept op vernietiging door middel van een buitengerechtelijke verklaring, dient dit te geschieden met een aangetekend schrijven.

4.3 Nawerking

De bepalingen van de Overeenkomst, waarvan het uitdrukkelijk of stilzwijgend de bedoeling is dat zij na beëindiging van de Overeenkomst van kracht blijven, zullen nadien van kracht blijven en Partijen blijvend verbinden.

soort dienstverlening	omschrijving/toelichting
Doorlevering van goederen	Sleutelkasten lasten = baten
Oefening/opleiding derden	Opleidingen
Oefening/opleiding derden	Lunches etc tbv opleidingen
Detachering	Detacheringen
Verhuur gebouwen	Trainingen, verhuur instructielokaal
Dienstverlening aan politie	LTFO DVO algemeen
Onderhoud voertuigen en materieel/materiaal	LTFO DVO onderhoud materiaal/materieel
Onderhoud voertuigen en materieel/materiaal	LTFO DVO onderhoud voertuigen
Doorlevering van goederen	LTFO DVO doorbelasting externe opleidingskosten 1 op 1
Verhuur gebouwen	LTFO huur instructielokaal (losse verhuur van labruimte)
verhuur terreinen	Stalling Voertuig MOP
Onderhoud voertuigen en materieel/materiaal	Onderhoud Voertuig MOP
Afhijsingen	Afhijsingen
Verkopen activa	Verkoop voertuigen/materiaal
Ademluchtwerkplaats	Ademlucht (incl halen/brengen)
Brandbestrijding	Ontvangen verzekeringsuitkering voertuigen
Doorlevering van goederen	doorbelasting kraan brand D vd Broek Volendam (Kraan gehuurd bij Koole 1 op 1 doorbelast)
Brandbestrijding	contract OMS
Verhuur gebouwen	Verhuur G4S, ICT ruimte en interne doorberekening (eigen gebruik)
Verhuur gebouwen	Verhuur Politie
Verhuur materialen	verhuur bluscontainer G4S
verhuur terreinen	LTFO DVO Stalling container LFO
Verhuur terreinen	Stalling Voertuig ambulance
Verhuur terreinen	Stalling voertuig Politie Monnickendam

contactpersoon
team toezicht en objectinformatie
Monique/Herman Heinen
Monique/Herman Heinen
div afdelingen
Cees/Herman Gast
Marc Ploegman/Wil Linschoten
Marc Ploegman/Wil Linschoten
Marc Ploegman/Wil Linschoten
Marc Ploegman/Wil Linschoten
Wil Linschoten
Jan vd Blom
Jan vd Blom
Steve Smit
Herman Meijer
Herman Meijer
Philippine
Frank
Loopt af 2018
Anneke Kaijer
Anneke Kaijer
Anneke Kaijer
Marc Ploegman/Wil Linschoten
Anneke Kaijer
Anneke Kaijer

Besluitformulier

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	23 februari 2018
Onderwerp:	Schenking afgeschreven materiaal
Nummer:	A18.01.6a
Naam Steller:	F. Kuntz
Afdeling:	Incidentbestrijding
Korte inhoud: Met enige regelmaat vervangt VrZW materialen ten behoeve van brandbestrijding en hulpverlening. Materiaal wordt vervangen als de keuring verlopen is, het materiaal niet meer geschikt is en/of als het financieel en technisch is afgeschreven. Deze materialen zijn echter vaak nog in een dusdanige staat dat brandweerkorpsen elders in de wereld deze nog goed kunnen gebruiken. In Nederland zijn verschillende instanties die zich inspannen om het hergebruik te stimuleren. De Stichting Brandweer Zonder Grenzen is daar een voorbeeld van. Ook zijn er verschillende stedenbanden waarlangs oude materialen gedoneerd worden. Bij VrZW is het tot dusverre geen gebruik om oude materialen te herbestemmen. Oude materialen worden vernietigd en soms voor lage prijzen verkocht aan opkopers. In het kader van haar maatschappelijk taak en daarbij behorend maatschappelijk verantwoord ondernemen heeft VrZW de wens om technisch en financieel afgeschreven materialen te schenken aan goede doelen. Deze goede doelen kunnen de bekende instanties zijn die zich hiermee bezig houden, soms zijn er ook lokale initiatieven die daarvoor in aanmerking kunnen komen. Een paar voorbeelden van aanvragen die er nu liggen: - Doneren van oude bluspakken en helmen aan een brandweerkorps op de Filipijnen - Doneren van oude materialen via Brandweer zonder Grenzen aan het brandweerkorps van Tsjernobyl, Oekraïne - Doneren van oude klimmaterialen voor de Stichting Aap VrZW zal in haar jaarverslag rapporteren welke schenkingen zijn gedaan. Voor elke schenking wordt een schenkingsovereenkomst opgesteld.	
Voorstel om te beslissen: Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd: 1. In te stemmen met het voorstel om technisch en financieel afgeschreven materialen te schenken aan goede doelen op basis van schenkingsovereenkomsten; 2. De directeur VrZW te mandateren om hiervoor schenkingsovereenkomsten te kunnen afsluiten.	
Advies Veiligheidsdirectie:	Voor kennisgeving aangenomen
Advies Dagelijks Bestuur:	Het Dagelijks Bestuur agendeert Schenking afgeschreven materiaal voor het Algemeen Bestuur van 23 februari 2018.
Personele gevolgen:	Geen
Financiële gevolgen:	Geen
Verhouding met ander beleid:	n.v.t.
Besproken met:	• Bestuurlijk portefeuillehouder Brandweer, mw. Van Beek
Besluit:	

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 23 februari 2018,
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing