

Vastgesteld verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (AB VrZW) - nr. 6/2017

Deelnemers: J. Hamming, D. Bijl, L. Sievers, A. Nienhuis, J. van Beek, L. Wagenaar-Kroon, R. Meerhof, P. Tange, H. Raasing (directeur VrZW / secretaris), F. Strijthagen (directeur Publieke Gezondheid), G. Blom (coördinerend gemeentesecretaris), H. Fokkens (districtschef politie), J. Pijning (provincie Noord-Holland), S. Keukens (strategisch adviseur VrZW)

Afwezig: L. Kohsiek (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), J. Steenbrink (plv. hoofdofficier parket Noord-Holland)

Datum: 8 december 2017

Notulen: S. Keukens

| | | |
|----------|---|---|
| A17.06.1 | <p>Opening, mededelingen en vaststelling agenda</p> <p>a. Termijnagenda</p> | <p>De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur. Hij heet Gerda Blom, de nieuwe coördinerend gemeentesecretaris van harte welkom.</p> <p>A. Nienhuis geeft aan dat aangekondigd was dat het onderwerp 'Schenken van afgeschreven materieel' vandaag op de agenda zou staan. Het onderwerp is echter doorgeschoven naar februari 2018. A. Nienhuis geeft aan dat wat haar betreft alleen de uitgangspunten bestuurlijk vastgesteld hoeven worden. Ze vraagt wel aandacht voor het beschikbaar stellen van bluspakken aan oud-brandweermensen.</p> |
| A17.06.2 | <p>a. Ingekomen en uitgaande stukken (overzicht en bijlagen t.k.n.)</p> <p>b. Conceptverslag Dagelijks Bestuur 24 november 2017</p> <p>c. Terugkoppeling Bestuurlijke Adviescommissies / Veiligheidsberaad</p> | <p>Geen opmerkingen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het conceptverslag van het Dagelijks Bestuur van 24 november 2017.</p> <p>De Bestuurlijke Adviescommissies Brandweer en Informatievoorziening waren geannuleerd. Vanuit VrZW is geen vertegenwoordiger aanwezig geweest bij de BAC GHOR.</p> |
| A17.06.3 | <p>a. Conceptverslag Algemeen Bestuur 20</p> | <p>Naar aanleiding van agendapunt A17.05.5a Huisvestingsfoto geeft L. Wagenaar-Kroon aan dat zij voorgesteld heeft een derde variant van verdeelsystematiek te onderzoeken, waarbij de huisvestingscomponent eruit gehaald wordt. Dit voorstel is destijds niet in stemming gebracht in het Algemeen Bestuur.</p> |

| | | |
|-----------------|--|---|
| | <p>oktober 2017</p> <p>b. Actiepuntenlijst AB 8 december 2017</p> | <p>L. Sievers vult aan dat tevens besloten om de huisvestingsfoto te actualiseren als daartoe aanleiding is, en de geactualiseerde huisvestingsfoto vervolgens ter kennisname van het Algemeen Bestuur te brengen.</p> <p>Met deze aanvullingen wordt het verslag van het Algemeen Bestuur van 20 oktober 2017 vastgesteld.</p> <p>Geen opmerkingen.</p> |
| A17.06.4 | <p>Bestuurlijke aangelegenheden</p> <p>a. Vergaderplanning DB en AB 2018</p> <p>b. Onderzoek stroomstoring Amsterdam en omstreken 17 januari 2017</p> <p>c. Jaarplan en begroting IFV 2018</p> | <p>Het Algemeen Bestuur stelt de vergaderplanning DB en AB 2018 vast.</p> <p>Data Dagelijks Bestuur 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> • Woensdag 7 februari • Woensdag 21 maart • Woensdag 20 juni • Woensdag 3 oktober • Woensdag 14 november <p>Data Algemeen Bestuur 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrijdag 23 februari • Vrijdag 6 april • Vrijdag 29 juni • Vrijdag 19 oktober • Vrijdag 30 november <p>Het Algemeen Bestuur vergadert van 10.00 tot 11.30 uur. De locatie is het kantoor van VrZW, Prins Bernhardplein 112 te Zaandam, vergaderruimte 3.01.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de conclusies en aanbevelingen van het Onderzoek naar de stroomstoring Amsterdam en omstreken 17 januari 2017; 2. Kennis te nemen van de beleidsreactie van de Minister van Veiligheid en Justitie, waarin de minister aangeeft op welke wijze opvolging gegeven wordt aan de aanbevelingen uit het onderzoek; 3. Kennis te nemen van de wijze waarop VrZW opvolging geeft aan de aanbevelingen uit het onderzoek naar de stroomstoring in Amsterdam en omstreken d.d. 17 januari 2017. <p>Een aantal bestuurders geeft aan de zienswijze zoals die voorlag te mild te vinden, en zeker niet te zien als een positieve zienswijze.</p> <p>A. Nienhuis stelt dat het IFV de ondersteuningsorganisatie van de veiligheidsregio is, wellicht dat een instemmingsprocedure (ipv een zienswijzeprocedure) meer recht doet aan de positie van de besturen van de veiligheidsregio's ten opzichte van het IFV. Het Algemeen Bestuur besluit de zienswijze aan te scherpen en te bezien of het mogelijk is aan te dringen op een instemmingsprocedure.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>opmerking over niet-wettelijke taken in relatie tot de kaderbrief kan hij niet plaatsen.</p> <p>H. Raasing vult verder aan dat politie en VrZW afgesproken hebben om de meldkamer Zaanstreek-Waterland, bestaande uit politie en brandweer, versneld te verhuizen naar de tijdelijke meldkamer in Haarlem (uiterlijk: 1 juli 2018). Momenteel vinden gesprekken met het ministerie van J&V plaats over de vergoeding van kosten. Het ziet er naar uit dat J&V deze kosten zal dragen. Ze geeft verder aan dat in 2018 de eindrapportage van het dekkingsplan opgeleverd zal worden. Hierin worden voorstellen ten aanzien van de vrijwilligersopgave. Tot slot benadrukt ze dat VrZW geen bovenwettelijke taken uitvoert.</p> <p>L. Wagenaar-Kroon reageert dat er onderscheid gemaakt kan worden in de wijze waarop invulling gegeven wordt aan taken, bijvoorbeeld op het gebied van brandveilig leven. Er is onderscheid tussen een minimale en maximale variant.</p> <p>L. Sievers stelt voor een fundamentele discussie te voeren over de rol, positie en taken van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio's zijn ooit ingesteld voor de coördinatie van grootschalige rampen en crises. Door maatschappelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen binnen gemeenten en de ontwikkeling van veiligheidsregio's heeft de veiligheidsregio een andere toegevoegde waarde dan de coördinatie van rampen en crises. Discussie zou dus niet gevoerd moeten worden vanuit wettelijke taken, maar vanuit inhoudelijke meerwaarde van veiligheidsregio's. En de vraag waar kunnen we elkaar helpen. Daaraan zit ook een financiële component.</p> <p>J. Hamming geeft aan dat een dergelijke fundamentele discussie interessant is om te agenderen voor de bestuursconferentie.</p> <p>A. Nienhuis is van mening dat in deze discussie de (eventueel landelijke) financiering van veiligheidsregio's ook meegenomen moet worden. D. Bijl reageert dat dit ook deels buiten onze invloedssfeer ligt.</p> <p>J. Hamming benadrukt dat de regionalisering een zege is geweest. Er is een professionaliseringsslag gemaakt. We moeten ook zeker niet het kind met het badwater weggooien.</p> <p>L. Wagenaar-Kroon geeft aan dat zij zich niet kan vinden in de verdeling van de gemeentelijke bijdrage zoals deze is opgenomen in de kaderbrief (onder 2.d in de kaderbrief). Ze geeft aan dat de verdeling weliswaar conform de genomen besluiten is, maar dat zij voorstander is van een andere verdeling. Zij wil eerst een inhoudelijk debat over de verdelingsvarianten voeren, en daarvoor lijkt nu ruimte.</p> <p>L. Wagenaar-Kroon geeft verder aan een aanpassing te willen op het eerder genomen besluit ten aanzien van de gebruikerslasten. Dat gaat uit van de toekenning van een budget op basis van de realisatie van 2014, 2015 en 2016. Indien gemeenten investeren in besparende maatregelen, zou dit wat haar betreft een effect moeten hebben op de gemeentelijke bijdrage. Zij stelt voor dit budget jaarlijks te herijken.</p> <p>J. Rozendal geeft aan dat het besluit bedoeld was voor een administratieve vereenvoudiging. Een periodieke herziening is wel mogelijk, maar kost capaciteit.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>c. Inzicht in verdeling gemeentelijke bijdrage</p> | <p>Er zal gekeken worden naar de wijze waarop dit geïmplementeerd kan worden.</p> <p><i>Nb. De uitwerking van dit punt wordt meegenomen in de uitwerking van de huisvestingsbesluiten van 20 oktober 2017.</i></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit met meerderheid van stemmen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De periodieke herijking van de gebruikerslasten toe te voegen aan de kaderbrief; 2. De kaderbrief voor de begroting 2019 vast te stellen. 3. De Kaderbrief 2019 conform artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen ter kennisgeving aan de gemeenteraden toe te sturen. <p>D. Bijl licht toe dat VrZW op verzoek van het Algemeen Bestuur de huidige verdeelsleutel vergeleken heeft met een verdeelsleutel op basis van inwoneraantal.</p> <p>J. Hamming stelt voor een rondje langs de bestuurders om hun mening hierover te horen.</p> <p>D. Bijl stelt dat destijds na een vergelijking van diverse systematieken gekozen is voor deze systematiek. Hij geeft aan destijds zelf de enige tegenstemmer te zijn geweest toen dit besluit is gevallen. De keuze voor een andere systematiek brengt weer andere effecten met zich mee. Hij stelt voor de huidige systematiek te behouden.</p> <p>L. Sievers geeft aan dat de keuze voor een andere systematiek nadelig voor Edam-Volendam is. Ze vindt echter wel dat we gezamenlijk moeten kijken hoe we nader tot elkaar kunnen komen, zonder daarbij de systematiek aan te passen.</p> <p>A. Nienhuis geeft aan dat uit dit overzicht blijkt dat Landsmeer een voordeelgemeente is bij de huidige systematiek. Ten opzichte van een stijging van ongeveer €150.000 bij een verdeling op basis van inwonertal. Ze geeft aan dat dit wel in historisch perspectief gezien moet worden, vanaf de regionalisering alsmede de sluiting van een post. Ze is van mening dat de financiering van veiligheidsregio's fundamenteel gewijzigd moet worden, vanuit het Rijk.</p> <p>J. van Beek is van mening dat een principiële discussie met elkaar gevoerd moet worden, over de vraag hoe we de kosten het beste met elkaar kunnen verdelen.</p> <p>L. Wagenaar-Kroon stelt dat gemeentelijke bijdrage onlosmakelijk verbonden is met de huisvestingskosten. Het nadeel voor Waterland is naar haar mening dan nog groter. Ze stelt voor te zoeken naar een compromis waarbij iedereen water bij de wijn doet. Zo is dat destijds bij de regionalisering ook gegaan. Ze wil een inhoudelijke discussie voeren waarbij alle factoren meegenomen worden, zodat het bestuur gezamenlijk tot een eerlijke verdeling kan komen.</p> <p>J. Hamming is pas enkele maanden in deze regio, maar ervaart bij de verschillende burgemeesters pijn ten aanzien van de kostenverdeling. Hij wil deze pijn boven tafel krijgen, aan de hand van een inhoudelijke discussie. Dit zou tijdens de bestuursconferentie vorm kunnen krijgen. Om daarna de discussie over kosten af te kunnen sluiten. J. Hamming, D. Bijl, L. Sievers en L. Wagenaar-Kroon zeggen toe de voorbereiding op de inhoudelijke discussie tijdens de</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>d. Voor-financiering Meldkamer Noord-Holland</p> | <p>bestuursconferentie op zich te nemen.</p> <p>P. Tange benadrukt dat er meer factoren zijn die een rol spelen, dan alleen huisvesting. In Wormerland is naar aanleiding van het sluiten van twee posten een burgerhulp post ingericht. Ook de kosten daarvan moeten in de discussie meegenomen worden.</p> <p>J. Hamming geeft aan dat vanuit Zaanstad de wens is om de huidige systematiek te behouden.</p> <p>D. Bijl reageert dat het van belang is om tot een hanteerbaar systeem voor de ambtelijke organisatie te komen. Dat tevens duurzaam is. Aandachtspunt in de discussie is nog wel dat gemeenten ook hun eigen keuzes en afwegingen maken en hebben gemaakt ten aanzien van investeringen in veiligheid (bijvoorbeeld de kosten van kazernes). Tevens is het van belang om dezelfde definities te hanteren.</p> <p>L. Sievers vult aan ook toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking binnen de regio mee te willen nemen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het inzicht in de kostenverdeling; 2. Tijdens de bestuursconferentie een fundamentele inhoudelijke discussie te voeren over de rol, positie en taakuitvoering van de veiligheidsregio en als uitvloeisel daarvan de kostenverdeling. <p>J. Rozendal ligt het voorstel toe. In februari 2017 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de instelling van Meldkamer Noord-Holland per 1 juli 2018. Voorliggend besluit is daar een uitwerking van. De structurele voordelen worden benut om de tijdelijke kosten te financieren. De kosten gaan echter voor de baten uit. Er moet geld beschikbaar gesteld worden aan Veiligheidsregio Kennemerland om investeringen te doen in de nieuwe meldkamer.</p> <p>In voorliggend voorstel zijn geen vertragingen of versnellingen meegenomen. Ongeacht daarvan moeten deze investeringen toch gedaan worden. Inmiddels is echter duidelijk dat als gevolg van de vertraging van C2000 Meldkamer Noord-Holland niet op 1 juli 2018 gerealiseerd zal zijn. In het voorjaar is er meer duidelijk over duur van vertraging en financiële effecten daarvan. Daar deze kosten zoveel mogelijk op het ministerie van J&V verhaald worden.</p> <p>In de vorige vergadering stelde H. Fokkens dat de personele problemen op de Meldkamer Politie zo groot zijn, dat de politie de meldkamer niet langer dan tot 1 juli in de lucht kan houden. In onderling overleg is daarom besloten de Meldkamer Zaanstreek-Waterland (politie en brandweer) toch al zo snel mogelijk te verhuizen naar Haarlem. VrZW is er geen voorstander van om de Meldkamer Politie en de Meldkamer Brandweer te ontvlechten. Uit onderzoek blijkt dat met deze verhuizing aanzienlijke kosten gemoeid zijn. J&V heeft zich hiervoor inmiddels garant gesteld. Momenteel wordt een brief opgesteld om de afspraken met J&V te bevestigen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aandeel frictiekosten 2017: € 305.400 ten laste te brengen van de exploitatie 2017 en bijbehorende begrotingswijziging; 2. Aandeel frictiekosten 2018 t/m 2020: te dekken ten laste van de |
|--|--|--|

| | | |
|-----------------|---|---|
| | | bestemmingsreserve IVC. |
| | e. Controle-protocol 2017-2020 | Het Algemeen Bestuur besluit het Controleprotocol VrZW 2017-2020 vast te stellen, waarin de opdracht alsmede de reikwijdte van de opdracht aan de accountant geformuleerd wordt ten behoeve van de rechtmatigheidstoets van de jaarrekeningen. |
| A17.06.6 | Multidisciplinaire samenwerking a. Handreiking asbest-incidenten b. Evaluatie systeemtest 2017 | <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de handreiking aanpak asbestincidenten en de bestuurlijke oplegger; 2. De medewerkers bevolkingszorg en de gemeentelijke ACB-ers te verzoeken, onder regie van de coördinerend gemeentesecretaris een actieplan op te stellen op basis van de aanbevelingen uit de handreiking, en deze voor te leggen aan het bestuur. <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de rapportage systeemtest Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2017; 2. De rapportage toe te sturen aan de Minister van Justitie en Veiligheid, zodat de Inspectie Justitie en Veiligheid deze kan gebruiken voor het opstellen van de Staat van de Rampenbestrijding 2020. <p>L. Sievers wil van de gelegenheid gebruik maken om de hulpdiensten te complimenteren voor hun inzet bij de recente brand in Edam. Dan blijkt maar weer dat het systeem werkt als het er echt om gaat.</p> |
| A17.06.7 | GHOR a. Positionering GHOR Zaanstreek-Waterland | <p>L. Wagenaar-Kroon geeft aan dat voorliggende notitie een vervolg is op de notitie die op 20 oktober in het Algemeen Bestuur lag. F. Strijthagen vult aan dat het Algemeen Bestuur destijds vroeg de notitie aan te vullen met een beschrijving van toekomstvisie GHOR en een vergelijking drie scenario's: 1) behoud huidige construct, 2) GHOR Zaanstreek-Waterland en 3) GHOR Noord-Holland. Op basis van voorliggende notitie adviseert F. Strijthagen, mede namens de Veiligheidsdirectie een hinkstapsprong te maken. Waarbij een GHOR Zaanstreek-Waterland ingericht wordt met als volgende stap de samenwerking met de GHOR-bureaus binnen politie-eenheid Noord-Holland.</p> <p>D. Bijl onderschrijft stap 1, maar vindt dat het nadere onderzoek zich zou moeten richten op samenwerking in NoordWest4, met Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland erbij. L. Sievers onderschrijft de woorden van D. Bijl, en vindt dat deze samenwerking ook het einddoel moet zijn. Voorkomen moet worden dat er alleen een eigen GHOR Zaanstreek-Waterland wordt ingericht. Ook J. Hamming spreekt voorkeur uit voor samenwerking in NW4-verband.</p> <p>P. Tange spreekt van een goed onderbouwd advies, maar zou graag de kosten van een GHOR-bureau inzichtelijk willen krijgen. L. Wagenaar-Kroon reageert dat een eigen GHOR-bureau in Zaanstreek-Waterland gerealiseerd zou moeten kunnen worden binnen het huidige budget van de GHOR, waarbij de huidige btw component een besparing zou kunnen opleveren. Kwaliteit is echter de belangrijkste randvoorwaarde.</p> <p>F. Strijthagen geeft aan de opmerkingen te zullen meenemen in het concept-</p> |

| | | |
|------------------|---|--|
| | | <p>Organisatieplan dat aan het Algemeen Bestuur zal worden voorgelegd. Hij merkt op dat een eigen GHOR-bureau in Zaanstreek-Waterland niet gerealiseerd kan worden zonder samenwerking met de omliggende regio's.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De vorming van een eigen GHOR organisatie binnen Zaanstreek-Waterland als richtinggevend te beschouwen voor een meest optimale, toekomstgerichte positionering; 2. De Directeur Publieke Gezondheid te mandateren voor de ontwikkeling van een organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland binnen de huidige budgettaire kaders en waarin de samenwerking in NoordWest4-verband nader wordt uitgewerkt. 3. Een besluit over de beëindiging van de huidige afname van de GHOR vanuit Amsterdam-Amstelland separaat te nemen bij finale besluitvorming over het organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland; 4. Het eerste kwartaal 2018 te voorzien in bestuurlijke besluitvorming over het organisatieplan GHOR Zaanstreek-Waterland, waarna 2018 verder kan worden benut als overgangsjaar, in afstemming op de feitelijke effectuering van de nieuwe meldkamerorganisatie te Haarlem. |
| A17.06.8 | Brandweer a. Voortgangs- rapportage implementatie dekkingsplan | <p>A. Nienhuis stelt dat financiële effecten van dekkingsplan in eerste kwartaal 2018 duidelijk moeten zijn, zodat ze betrokken kunnen worden bij besluitvorming over voorlopige jaarstukken en ontwerpbegroting.</p> <p>J. Rozendal reageert dat dit niet toegezegd kan worden, als gevolg van het volle werkpakket in combinatie met personele discontinuïteit. A. Nienhuis heeft hier begrip voor, maar inzicht is wat haar betreft wel nodig.</p> <p>D. Bijl stelt dat indicatief een inzicht gegeven kan worden. J. Hamming vult aan dat binnen de mogelijkheden van de organisatie bekeken moet worden welk inzicht geboden kan worden.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de Voortgangsrapportage implementatie dekkingsplan, 2. Kennis te nemen van het rapport Onderzoek vierde redvoertuig Markermeer gemeenten, 3. Kennis te nemen van het rapport Onderzoek risico-inventarisatie Marken, 4. In te stemmen met het voorstel om in de loop van 2018 een afrondende rapportage op te leveren, waarin over de (financiële) effecten van alle maatregelen uit én wijzigingen ten opzichte van het basisscenario gerapporteerd wordt. |
| A17.06.9 | Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur / informatie- voorziening gemeenteraden | <p>A. Nienhuis geeft aan dat het goed is om de gemeenteraden te informeren over de voortgang van de realisatie van Meldkamer Noord-Holland. H. Raasing geeft aan dat er reeds een raadsinformatiebrief in voorbereiding is.</p> <p>L. Sievers stelt dat ook de gemeenteraden betrokken dienen te worden bij de voorbereiding op de bestuursconferentie. D. Bijl meent dat het ook een goed moment is om de spelregels over informatievoorziening aan gemeenteraden tegen het licht te houden.</p> |
| A17.06.10 | Rondvraag en | A. Nienhuis informeert VrZW dat na de griffies na de verkiezingen een |

| | | |
|--|-----------------|---|
| | sluiting | <p>raadsbijeenkomst organiseren over gemeenschappelijke regelingen. VrZW zou zich dan ook kunnen presenteren.</p> <p>L. Wagenaar-Kroon heeft vernomen dat VrZW de Virtual Reality Container inzet bij Serious Request. Ze vraagt hier uitleg over. H. Raasing stelt dat VrZW erg trots is op haar Virtual Reality Container. Op verzoek van Brandweer Nederland wordt de container daarom ingezet voor het goede doel. Zowel capaciteit voor het bemensen van de container als de overige kosten zijn voor rekening van Brandweer Nederland.</p> <p>J. Hamming neemt namens het Algemeen Bestuur afscheid van A. Nienhuis. Zij was vandaag voor de laatste maal aanwezig. Op een later moment nemen de burgemeesters nog afscheid van haar.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 11.35 uur.</p> |
|--|-----------------|---|