

Besluitformulier

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	20 oktober 2023	
Onderwerp:	Gemeenschappelijke regeling	
Nummer:	A23.05.6a	
Naam Steller:	Annemarie Weltevrede	
Afdeling:	Bedrijfsvoering	
Awb-besluit:	Ja, publicatie via de gemeente Zaanstad	
Doel:	Advisering	
	Besluitvorming	x
	Meningvormend	
Besproken met:	MT, staf B&S, Financiën, P&O en Communicatie	
<p>Korte inhoud:</p> <p><i>Inleiding</i></p> <p>De Wet gemeenschappelijke regelingen is met ingang van 1 juli 2022 gewijzigd. Om de wijzigingen in de regionale regeling aan te passen is een termijn van 2 jaar gegeven.</p> <p>Landelijk is er een conceptregeling opgesteld. Het landelijk concept is op basis van voorbeelden van regelingen uit het gehele land gevormd.</p> <p>De wijzigingen in onze regeling zien met name op wijzigingen als gevolg van de wetwijziging. Daarbij is aansluiting gezocht bij de landelijke regeling.</p> <p><u><i>Aanpak en vervolgstappen</i></u></p> <p>Op grond van het oorspronkelijke artikel 30 van de Gemeenschappelijk regeling (hetgeen voortvloeit uit de Wet gemeenschappelijke regelingen) kunnen voorstellen tot wijziging van de regeling worden gedaan door het algemeen bestuur dan wel door een aantal leden van het algemeen bestuur wanneer zij gezamenlijk tenminste een derde van de stemmen vertegenwoordigen, al dan niet op initiatief van de raad of een college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente. In dit geval doet het algemeen bestuur in deze vergadering een voorstel.</p> <p><u><i>Bespreking in dagelijks bestuur van 28 juni en algemeen bestuur van 12 juli</i></u></p> <p>De regeling is reeds procesmatig besproken in de vergadering van het dagelijks bestuur van 28 juni en algemeen bestuur van 12 juli. Het algemeen bestuur heeft aangegeven dat zij graag zien dat het advies van de raadscommissie en de reactie daarop van de werkgroep ambtenaren wordt meegenomen bij een aangepast versie van de gemeenschappelijke regeling. De aangepaste regeling staat daarom nu weer op de agenda van het algemeen bestuur.</p> <p>Thans is in bijlage 1 het advies van de raadscommissie en de reacties daarop van de werkgroep ambtenaren verwerkt. Alsmede is opgenomen wat met het advies en de opmerkingen is gedaan. Deze voorstellen zijn verwerkt in de aangepaste regeling (bijlage 2) en in de definitieve regeling (bijlage 3). Alsmede in bijlage 4, de tabel met het overzicht van het totaal aan wijzigingen (was/wordt lijst).</p> <p><u><i>Afstemming andere gemeenschappelijke regelingen</i></u></p> <p>Over hoe om te gaan met de wijzigingen die de Wet gemeenschappelijke regelingen met zich meebrengt en in welk stadium andere gemeenschappelijke regelingen zich bevinden is contact geweest met de GGD-ZW. Dit heeft niet geleid tot wijzigingen in onze GR. Met andere gemeenschappelijke regelingen is geen contact geweest. Wel heeft de directeur VrZW afstemming gehad met de gemeentesecretaris van Wormerland die namens de gemeenten in onze regio betrokken is bij de aanpassing van de regeling naar aanleiding van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regeling.</p>		

Hieronder is een toelichting op de wijziging van de regeling opgenomen;

Wijzigingen gemeenschappelijke regeling

Verplichte wijzigingen/procesmatige wijzigingen

1. **Actieve informatieplicht.** In de regeling moet worden opgenomen hoe de Veiligheidsregio vormt geeft aan haar actieve informatieplicht aan de raden. De Veiligheidsregio geeft vorm aan de actieve informatieplicht door middel van de bestuursmededeling, raadsinformatiebrieven en door middel van het organiseren van raadsledenbijeenkomsten over ontwikkelingen die spelen in de Veiligheidsregio als organisatie. In artikel 21 is dit geregeld. De raadscommissie heeft verzocht om op te nemen dat het bestuur de raden per kwartaal over belangrijke ontwikkelingen informeert. Dit gebeurt reeds door de toezending van de bestuursmededeling en is dus niet aangepast in de regeling. De werkgroep ambtenaren heeft nog suggesties gedaan over wanneer agendapunten en (concept) besluiten bij de raad bekend moeten zijn. Daarbij wordt opgemerkt dat agenda's en besluiten op de website staan. Dit heeft niet geleid tot aanpassing van de tekst.
2. **Zienswijzeprocedure van de raden bij het treffen (wijzigen, toetreden en uittreden)** van een Gemeenschappelijke regeling. Deze procedure komt bovenop de bestaande procedure waarbij de raad het college toestemming moet geven om een Gemeenschappelijke regeling te treffen. De raadscommissie heeft verzocht dit op te nemen in de aangepaste regeling. Conform het landelijk concept is dit niet opgenomen in de Gemeenschappelijke regeling. Dit volgt immers ook uit de wet. Deze extra procedure is wel in het bestuurlijk proces opgenomen.
3. Een **betere aansluiting van de begrotingscyclus op gemeentelijke cyclus.** De termijn van zienswijze op de ontwerpbegroting is van 8 naar 12 weken gegaan. Artikel 28, derde lid is hierop aangepast. De raadscommissie heeft nog het verzoek gedaan voor een vergaderschema van de begrotingscyclus en het moment van de zienswijze. In oktober wordt het vergaderschema vastgesteld door het algemeen bestuur en zijn de exacte data voor de begroting bekend. Dit advies heeft niet geleid tot aanpassing van de regeling. De werkgroep ambtenaren heeft aangegeven om te vermelden dat medio april de begroting voor zienswijzen wordt aangeboden. Dit voorstel is niet overgenomen. De begroting wordt bij ons in maart/april aangeboden. Het is niet praktisch om ons vast te pinnen op een datum. Daarnaast is het schema zoals gezegd in oktober vastgesteld. De planning is dan ook bekend.
4. Het **toezenden van de begroting aan Gedeputeerde Staten** is verlengd van 1 augustus naar 15 september. Het artikel 28, zesde lid is hierop aangepast.
5. Het **Dagelijks bestuur moet gemotiveerd de raden in kennisstellen wat hun oordeel is over de zienswijzen** die zijn ingediend en welke conclusies eraan worden verbonden voordat de begroting wordt vastgesteld. In het nieuwe artikel 28, derde lid is dit opgenomen. De raadscommissie had ook geadviseerd dit op te nemen.
6. **Aanscherpen afspraken over uittreding van de regeling.** Het proces is beschreven aan de hand van een voorbeeld van de Veiligheidsregio Rotterdam en afgestemd met financiën. Dit is opgenomen in artikel 36. De raadscommissie had ook geadviseerd een passage hierover op te nemen.

Keuzes gemeenten

1. Het **wel/niet instellen van een regionale gemeenschappelijke raadscommissie.** De mogelijkheid om een dergelijke commissie in te stellen is reeds geregeld in artikel 24 van de regeling. De werkgroep ambtenaren heeft nog geadviseerd om deze passage uit de regeling te halen, aangezien dit ook wettelijk is bepaald. Deze bepaling staat echter al meerdere jaren in de regeling. Uitgangspunt was zo min mogelijk te wijzen en ons te beperken tot wijzigingen naar aanleiding van de wetswijziging.

2. Het **wel/ niet instellen van een onderzoekscommissie**. Deze mogelijkheid komt bovenop de reeds bestaande mogelijkheid om een gemeentelijke onderzoekscommissie in te stellen. Die onderzoek kan doen naar het gevoerde bestuur door de burgemeester. De regionale onderzoekscommissie kan onderzoek doen naar het gevoerde beleid van de gemeenschappelijke regeling of te wel de Veiligheidsregio. De raadscommissie heeft geadviseerd een dergelijke commissie in te stellen. De werkgroep ambtenaren heeft hierover geen standpunt ingenomen. Indien hiervoor gekozen wordt dienen alle raden hiermee in te stemmen. Het advies van de commissie is niet overgenomen. Een dergelijke commissie kan ook worden ingesteld bij een afzonderlijk instellingsbesluit en vaststelling van een commissiereglement. Dit is ook landelijk geadviseerd en dan ook niet opgenomen in het landelijk model. Het landelijk model is derhalve gevolgd.
3. Het **wel/niet opnemen van extra besluiten waarop een zienswijze** dient te worden gegeven. De adviescommissie heeft geadviseerd om extra zienswijzen voor besluiten van groot maatschappelijke belang en besluiten met belangrijke beleidswijzigingen en/of een groot financieel belang op te nemen. De werkgroep ambtenaren heeft aangegeven dat zij binnen hun gemeenten geen unaniem standpunt hebben kunnen innemen. Het voorstel is om een extra zienswijze op te nemen ten aanzien van de resultaatbestemming. En daarnaast op te nemen dat het algemeen bestuur in voorkomende gevallen kan beslissen om ook andere besluiten aan te wijzen waarop een zienswijze procedure van toepassing wordt verklaard.
4. **Wel/geen evaluatie**. Er is geen verplichting de regeling te evalueren. In de regeling moet wel een bepaling zijn opgenomen over de evaluatie van de regeling. De praktijk is dat de regeling wordt aangepast bij fusies van gemeenten en wetwijzigingen. De afgelopen jaren is ook meer dan 1 keer in de vier jaar een evaluatie/aanpassing van de regeling geweest. Voorstel is om een bepaling over de evaluatie van de regeling op te nemen. Dit is neergelegd in artikel 40.
De raadscommissie heeft geadviseerd de evaluatie te koppelen aan de gemeenteraadsverkiezingen. En te richten op de actieve informatieplicht en indien in de regeling opgenomen de zienswijze op extra besluiten. Deze adviezen leiden niet tot aanpassing, maar zijn meer een uitvoering in de praktijk. De evaluatie richt zich immers op de inhoud en de ervaringen met de regeling daar vallen inderdaad ook onder de actieve informatieplicht en indien in de regeling opgenomen de zienswijze op extra besluiten.
Daarnaast is het de vraag of je de koppeling met de gemeenteraadsverkiezingen expliciet wilt opnemen. Het is wellicht verstandiger de evaluatie te koppelen aan een natuurlijk moment van veranderingen, zoals een fusie of een wetwijziging. En als zich dat niet voordoet, dan te kiezen voor een moment midden in de 4 jarige raadsperiode, zodat raadsleden ook hun kennis en ervaring aangaande de Gemeenschappelijke regelingen bij die evaluatie kunnen betrekken.
5. **Wel/geen participatie**. De raadscommissie heeft geadviseerd om wel de mogelijkheid van burgerparticipatie op te nemen en de uitvoering over te laten aan het algemeen bestuur. De werkgroep ambtenaren heeft aangegeven te willen toevoegen in artikel 14 dat we in beginsel geen uitvoering geven aan burgerparticipatie. En dat het algemeen bestuur kan afwijken in daarvoor in aanmerking komende gevallen.
In de regeling moet worden opgenomen of en zo ja hoe burgers van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de totstandkoming en uitvoering van het beleid worden betrokken. Het is niet verplicht om ingezetenen en belanghebbenden rechtstreeks te betrekken bij de totstandkoming en uitvoering van beleid. De Veiligheidsregio is een beleidsarme uitvoeringsorganisatie waar dit niet veel aan de orde zal zijn. Voorstel is om het advies van de ambtenaren over te nemen dat hier in beginsel geen gebruik van wordt gemaakt, maar dat het algemeen bestuur kan beslissen hiervan af te wijken.

De toelichting van de regeling is niet langer opgenomen. Hierin waren veel verwijzingen gemaakt naar de wet.

Extra opmerkingen van de werkgroep ambtenaren.

De werkgroep ambtenaren heeft nog een aantal andere opmerkingen gemaakt. Tekstuele opmerkingen en voorstellen voor het opnemen van begripsbepalingen zijn merendeels overgenomen. Indien deze niet zijn opgenomen dan is in tabel (bijlage 1) opgenomen waarom dit niet is overgenomen. Ten aanzien van de inhoudelijke punten is aangegeven of het wel is aangepast en zo niet, wat de reden daarvoor is.

Planning

1. Uiterlijk 15 december de zienswijzen van de raden op de gemeenschappelijke regeling.
2. Het dagelijks bestuur informeert eind maart de raden over wat er met de zienswijzen is gedaan. Nadat algemeen bestuur ook kennis heeft genomen van de zienswijzen.
3. Vervolgens instemmingsprocedure colleges en gemeenteraden. In de algemene wet bestuursrecht (afdeling 10.2.1.) is de termijn van 13 weken opgenomen. Echter bij elke wijziging van de regeling sinds 2017 is een termijn van 8 weken aangehouden. Voorstel is om deze termijn aan te houden. Dit betekent dat op uiterlijk 8 mei 2024 de reacties binnen dienen te zijn. Enige uitloop is overigens mogelijk aangezien de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur medio juli 2024 staat gepland.
4. In de vergadering van het algemeen bestuur van medio juli 2024 vindt vaststelling van de regeling vast.

Bekendmaking

De gemeente Zaanstad draagt zorg voor bekendmaking zoals ook in de regeling is bepaald.

Aanpassing reglementen dagelijks en algemeen bestuur

Tevens zijn de reglementen van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur van 2017 doorgeleefd. Het reglement van het dagelijks bestuur is in de vergadering van het betreffende bestuur in haar vergadering van 4 oktober 2023 ingetrokken. Een dergelijk reglement is geen wettelijke verplichting.

Reglement algemeen bestuur

Een reglement voor het algemeen bestuur is een verplichting.

De wijzigingen in de tekst van het reglement van het algemeen bestuur zijn opgenomen in de tekst. Daarbij is aangesloten bij de huidige praktijk en de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Tevens is getracht de tekst zo kort mogelijk te houden.

Voorstel:

Aan het AB wordt gevraagd:

1. Het voorgenomen besluit te nemen tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling
2. De Gemeenschappelijke regeling voor te leggen aan de colleges van burgemeester en wethouders voor zienswijzen.
3. Het reglement van het algemeen bestuur in de gewijzigde versie vast te stellen.

Advies Dagelijks Bestuur:	Akkoord met doorgeleiding naar het AB.
Personele gevolgen:	geen
Financiële gevolgen:	geen
Verhouding met ander beleid:	-
Besluit:	

Aldus besloten door het algemeen bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland in de vergadering van 20 oktober 2023.

namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
S. van den Broek