

Bijlage 1 Overzicht zienswijzen gemeenschappelijke regeling met uitkomsten

Gemeenteraad	Zienswijze ingediend?	Thema's	Uitkomst
Landsmeer	nee	N.v.t.	n.v.t.
Purmerend	ja	Positieve zienswijze zonder aanvullende opmerkingen.	n.v.t.
Waterland	Ja	1. Waarderen het dat het raads kader van de regionale commissie verbonden partijen expliciet is meegewogen en gemotiveerd. Onderschrijven voorgestelde wijzigingen voor vergroting democratische legitimatie maar benadrukken de noodzaak om artikel 9 van de Wgr overeenkomstig de Wgr aan te passen, dan wel te laten vervallen. Een wijziging van de gemeenschappelijke regeling is volgens de gemeenteraad uitsluitend voorbehouden aan de colleges van de deelnemende gemeenten (artikel 1, eerste lid Wgr). Er is geen juridische grondslag voor delegatie van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid aan het AB waardoor er strijdigheid is met de Wgr.	Aangepast
Edam-Volendam	Ja	1. Onderschrijven voorgestelde wijzigingen voor vergroting democratische legitimatie maar benadrukken de noodzaak om artikel 9 van de Wgr overeenkomstig de Wgr aan te passen, dan wel te laten vervallen. Een wijziging van de gemeenschappelijke regeling is volgens de gemeenteraad uitsluitend voorbehouden aan de colleges van de deelnemende gemeenten (artikel 1, eerste lid Wgr). Er is geen juridische grondslag voor delegatie van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid aan het AB waardoor er strijdigheid is met de Wgr.	Aangepast
Wormerland	ja	1. In artikel 9, zevende lid, van de conceptregeling is opgenomen dat het algemeen bestuur van de regeling bevoegd is tot wijziging van de regeling, indien tenminste twee derde van het aantal leden van oordeel is dat het een wijziging van ondergeschikt belang is. Uitzondering hierop vormt een uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden. De raad is van mening dat voor deze delegatiesuggestie geen (wettelijke) juridische grondslag bestaat, hetgeen noodzakelijk is bij delegatie. 2. Bij gemeenschappelijke regelingen waarin veel beleid, geld en maatschappelijk belang omgaat, moeten de raden via een zienswijze een oordeel kunnen geven over de verantwoording van de jaarstukken (geld en inhoudelijke resultaten, alsmede eventuele voorstellen tot herbestemming van financiële resultaten binnen de betreffende GR).	Aangepast Niet aangepast
Oostzaan	ja	1. In artikel 9, zevende lid, van de conceptregeling is opgenomen dat het algemeen bestuur van de regeling bevoegd is tot wijziging van de regeling, indien tenminste twee derde van het aantal leden van oordeel is dat het een wijziging van ondergeschikt belang is. Uitzondering hierop vormt een uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden. De raad is van mening dat voor deze delegatiesuggestie geen (wettelijke) juridische grondslag bestaat, hetgeen noodzakelijk is bij delegatie.	Aangepast
Zaandijk	ja	Meerdere aanpassingen gevraagd: 1. Verwijzing naar inspraakmogelijkheden opnemen in artikel 14 in de concept GR. 2. Tijdige terugkoppeling van AB-besluiten opnemen in de regeling. Daarnaast ontvangt de raad graag een melding van plaatsing nieuwe stukken op de website. 3. Wijziging van artikel 40 : eenmaal per 4 jaar in AB agenderen hoe de gemeenschappelijke regeling wordt geëvalueerd en de raad bij toekomstige evaluaties informeren.	Niet aangepast Niet aangepast Niet aangepast

	<p>4. De voorgestelde afspraak waarin het AB de uittreedssom gewijzigd kan vaststellen als deze tot onbillijke uitkomst leidt biedt onvoldoende zekerheid voor deelnemende gemeenten. Er wordt een nieuw voorstel gevraagd voor artikel 36, lid 6.</p>	Niet aangepast
	<p>5. Als uiterlijke aanlevertermijn van de Kadernota de maand december opnemen in de regeling.</p>	Niet aangepast
	<p>6. Ook wordt aandacht gevraagd voor het feit dat de wettelijke termijn van 12 weken voor zienswijze ook geldt voor aangepaste begrotingen. Tevens wordt verzocht de aanlevertermijn van eind april op te nemen in de regeling i.v.m. afronding zienswijzeprocedure voor het zomerreces.</p>	Niet aangepast
	<p>7. Het beter laten aansluiten van artikelen 13 lid 1a en artikelen 30 en 31 van de jaarrekening.</p>	Niet aangepast
	<p>8. In artikel 13 lid 2 staat dat het AB kan beslissen dat in voorkomende gevallen een zienswijze dient plaats te vinden op een besluit van het bestuur. Verzoek luidt dit meer in lijn te brengen met de nota Verbonden Partijen: “Beleid en besluiten met een maatschappelijk en/of financieel belang, dat (voor meerdere jaren) door de Gemeenschappelijke regeling wordt vastgesteld, wordt altijd en tijdig – voorafgaand aan de Kadernota – voor zienswijze voorgelegd aan de raad”.</p>	Niet aangepast
	<p>9. De raad verzoekt de tekst van artikelen 24 en 25 zodanig aan te passen dat de raden gebruik kunnen maken van het instrument om wensen en bedenkingen kenbaar te maken.</p>	Niet aangepast
	<p>10. De raad wenst een zienswijze te kunnen geven op de Financiële Verordening omdat deze het budgetrecht raakt van de raad en aan VrZW geen verordende bevoegdheid is overgedragen.</p>	Niet aangepast
	<p>11. De raad wenst dat artikel 9 lid 6 in lijn wordt gebracht met artikel 160 van de Gemeentewet en wordt aangevuld met: Het besluit wordt niet genomen dan nadat.....”. De raden wordt een ontwerpbesluit toegezonden en in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het AB te brengen.</p>	Niet aangepast
	<p>12. In artikel 9, lid 7 staat dat het AB bevoegd is tot wijziging van de regeling, indien tenminste twee derde van het aantal leden van oordeel is dat het een wijziging van ondergeschikt belang is. De raad wenst een toelichting wat VrZW schaart onder ondergeschikt belang en wat expliciet niet.</p>	Aangepast