

Verslag vergadering Algemeen Bestuur VrZW

Woensdag 10 december 2025, 10.00 – 11.30 uur, Stadhuisplein 100, Zaanstad

Aanwezig: E. van Selm (burgemeester Purmerend), M. van der Weele (burgemeester Waterland), R. Beukers (burgemeester Edam-Volendam), M. Polak (burgemeester Oostzaan), L. de Lange (burgemeester Landsmeer), J. Michel-de Jong (burgemeester Wormerland), S. van den Broek (secretaris), M. Derksen (directeur Publieke Gezondheid), M. van der Weit (coördinerend gemeentesecretaris), M. Groenendaal (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), R. Bosma (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), F. Kuntz (afdelingshoofd Brandweezorg), I. Schaap (afdelingshoofd Risico- en Crisisbeheersing), M. Meijer (controller) en C. Henkens (strategisch adviseur).

Afwezig: J. Hamming (burgemeester Zaanstad), L. Hamers (RMC West).

Agendalid: C. ten Cate (J&V)

1. Opening

a. Opening en mededelingen

J. Hamming is ziek en daarom niet aanwezig bij de vergadering. R. Beukers vervangt hem. E. van Selm kan niet live bij de vergadering aanwezig, maar neemt tot 10.45 uur wel digitaal deel. S. van den Broek meldt dat de vacaturestop 1 oktober jl. is ingegaan. De gevolgen zijn inmiddels merkbaar en worden als pittig ervaren in de organisatie. Het werken op verschillende locaties maakt het er bovendien niet makkelijker op. Maar iedereen zet zijn schouders eronder en probeert met slim omdenken tot passende oplossingen te komen. In het MT zijn inmiddels 15 vacatures besproken waarover een besluit is genomen. Conform afspraak vindt voor het zomerreces van 2026 bestuurlijke evaluatie plaats. M. van der Weele vraagt of de vacaturestop gevolgen heeft voor de inzet van de brandweer. S. van den Broek antwoordt dat alles op alles wordt gezet om dat te voorkomen maar dat bijvoorbeeld minder oefentijd wel gevolgen kan hebben.

2. Agenda en verslag

a. Vaststelling agenda

Omdat E. van Selm maar deels aanwezig kan zijn bij de vergadering wordt op haar verzoek besloten om eerst de agendapunten 5a, 5b en 5e te behandelen. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

5. Ter vaststelling

a. Financiële verordening 2025

Pfh. E. Van Selm geeft aan dat het een technische wijziging betreft.

Besluit:

1. Vaststellen van de Financiële Verordening VrZW 2025;
2. Intrekken van de Financiële Verordening met ingangsdatum 1 januari 2023;
3. De Financiële Verordening VrZW 2025 laten publiceren op overheid.nl.

b. Kaderbrief 2027

Pfh. E. van Selm meldt dat het een beleidsarme kaderbrief is. Winst uit samenwerkingen wordt nagestreefd maar is afhankelijk van medewerking van de samenwerkingspartners. Hiervoor worden vier sporen uitgelopen:

- landelijke afspraken met alle veiligheidsregio's,
- met de vier veiligheidsregio's in Noord-Holland,
- in concrete operationele zaken met veiligheidsregio Amsterdam en
- met de GGD-ZW op het gebied van bedrijfsvoering.

Voor de autonome ontwikkeling is de loonkostenontwikkeling nog steeds onbekend. De controllers en financieel adviseurs van de deelnemende gemeenten adviseren om in 2026 een voorstel aan het bestuur uit te werken voor vernieuwing van de indexeringssystematiek. Die nieuwe methode geldt dan voor de begroting 2028. M. van der Weele geeft aan dat in de raadsinformatiebrief (RIB) van september jl., over de begroting 2026, stond dat er in december meer uitleg zou komen over de uitvoering van scenario A 'samenwerking'. Staat dat nu er voldoende in? J. Michel-de Jong geeft de tip om S. van den Broek uit te nodigen in het College om toelichting te geven op het perspectief. In Wormerland is dat gebeurd en dat kan behulpzaam zijn om inzicht te krijgen in de mogelijkheden en risico's. E. van Selm meldt dat scenario A zit verwerkt in de samenwerkingsafspraken. Namens het college van Purmerend brengt ze in dat de bezuinigingen van het Rijk niet belangrijker zijn dan die van gemeenten. Nu staat opgenomen dat eerst de bezuinigingen van rijkswege worden opgelost en dan pas wordt gekeken naar de bezuinigingsvraag van de deelnemende gemeenten. Ze verzoekt deze volgorde eruit te halen. J. Michel-de Jong vindt dat niet verstandig. De vraag van gemeenten om 5% te bezuinigen op de gemeentelijke bijdragen is niet van tafel maar kan pas worden opgepakt als de bezuiniging van rijkswege is opgelost. M. van der Weele vraagt of VrZW de gemeenteraden kan uitnodigen voor een toelichting op het proces. S. van den Broek antwoordt dat er in 2026 nieuwe gemeenteraden zijn. Dit onderwerp leent zich prima

voor een introductiebijeenkomst. Ze belooft t.z.t. met een voorstel te komen. M. van der Weele vraagt om in de brief aan de gemeenteraden te verwijzen naar de eerdere RIB en de vier lijnen te noemen uit de introductie van E. van Selm. De AB-leden gaan akkoord. De aanpassingen in de brief worden afgestemd met pfh. E. van Selm.

Besluit:

1. In te stemmen met de kaderbrief voor de begroting 2027;
2. De Kaderbrief 2027 conform artikel 34b Wet Gemeenschappelijke regelingen ter kennisgeving aan de gemeenteraden toe te sturen.

e. Verkenning samenwerkingsvormen VrZW-GGD

Portefeuillehouders J. Michel-de Jong en E. van Selm zijn namens VrZW lid van de bestuurlijke begeleidingsgroep en krijgen de gelegenheid het onderwerp te introduceren. J. Michel-de Jong licht toe dat voorjaar 2025 de algemeen besturen van VrZW en GGD-ZW hebben ingestemd met de geactualiseerde opdracht 'verkenning samenwerking GGD en VrZW'. Bureau & Van de Laar (&VDL) heeft de opdracht gekregen om drie vormen van samenwerking te onderzoeken: Samenwerken op basis van zakelijke verrekening, Shared Service Center (op bedrijfsvoeringstaken) en Samengaan in één organisatie. Het voorliggende rapport is tot stand gekomen met input van diverse betrokkenen. Het rapport is ter kennisname geagendeerd. Dat geeft tijd om de inhoud ervan te laten bezinken en vragen te stellen. De dagelijks besturen gaan begin 2026 met elkaar in gesprek omdat er mogelijk nog verschillende beelden zijn over de startpositie waarmee beide organisaties dit proces ingaan. E. van Selm heeft geen aanvullingen. M. Derksen meldt dat het rapport 18 december wordt besproken in het AB GGD. S. van de Laar van &VDL geeft vervolgens een presentatie om het rapport inhoudelijk toe te lichten (zie bijlage 1). Daarna is er ruimte om vragen te stellen.

E. van Selm geeft, voordat ze de vergadering verlaat, aan dat het rapport overeenkomt met de spiegelsessie die hierover heeft plaatsgevonden. J. Michel-de Jong vult aan dat er in de bestuurlijke begeleidingsgroep breed draagvlak is voor het advies van &VDL. Wel zet ze vraagtekens bij het tijdpad van twee jaar. Is dat realistisch? Ook vraagt ze wat &VDL tijdens het onderzoek heeft gezien bij VrZW en GGD en of ze verscheidenheid binnen eenheid willen bereiken? L. de Lange wil graag in de vervolgfase het rapport met beide AB's bespreken om gezamenlijk met de wethouders een goed gesprek te voeren en elkaars vragen te horen. M. van der Weele vraagt of er voorbeelden in het land zijn hoe bestuurscommissies werken en of de deadline van 1 januari 2028 is gekozen omdat beide organisaties in 2026 al gezamenlijk in een pand werken. Ook hoort ze graag wat samenwerking mogelijk kan opleveren aan bezuinigingen. M. Polak vraagt zich af wat de second best oplossing is als het advies van &VDL niet wordt overgenomen en of dat ook een stap vooruit zou kunnen zijn. J. Michel-de Jong vindt een gezamenlijke bespreking met beide AB's een goed idee. Tempo en gezamenlijkheid zijn de belangrijkste dilemma's hierin. R. Beukers vraagt zich tot slot af hoe vaak een fusie tussen een veiligheidsregio en GGD voorkomt in Nederland.

S. van den Laar geeft aan dat wat betreft het tijdpad zorgvuldigheid voorop staat. Voor dat de besturen kunnen concluderen welke richting ze opgaan zijn zeker 2 of 3 momenten in het besluitvormingsproces nodig. Dat kan comfort en ruimte geven. Dat proces gaat ook de einddatum bepalen. Hij geeft aan dat beide organisaties het qua bedrijfsvoering best goed doen, onder de gegeven condities. Het is belangrijk om niet te veel waardeoordelen over het verleden te hebben maar te kijken vanuit collectieve verantwoordelijkheid. Omdat de bedrijfsvoering bij VrZW robuuster is georganiseerd en bij de GGD wat meer onder druk staat is ervoor gekozen om een gezamenlijke afdeling, voor de tijdelijkheid van 1 à 1,5 jaar, onder te brengen bij VrZW. Bij de veiligheidsregio's in Friesland, Gelderland, Limburg Noord en Kennemerland wordt al met bestuurscommissies gewerkt. Op de vraag wat het financieel kan opleveren geeft hij aan dat dit proces vanuit een andere intentie moet worden ingestoken. Geld is een slechte motivator. Hij kan hierover geen beloftes doen. Bij een second best oplossing ontbreekt de stip op de horizon. &VDL heeft niet gekeken of de GGD de enige juiste partner is. Dat was geen onderdeel van de opdracht. Het zou goed zijn als het binnen de regio kan worden opgelost. En zo niet dan komen wellicht samenwerkingsvormen op de horizontale lijn, met andere veiligheidsregio's, in beeld. Voor een andere indeling van veiligheidsregio's moet echter een heel ander pad worden belopen. Op de vraag van L. de Lange of je twee goed functionerende organisaties ook ongemoeid kunt laten geeft S. van de Laar aan dat voorbeelden in het land laten zien dat gebrek aan eenheid in sturing gaat opbreken. Dan gaan beide organisaties hun eigen gang en wonen ze alleen samen.

Besluit

1. Kennis te nemen van het rapport 'Samen Sterker voor een gezonde en veilige leefomgeving', opgesteld door bureau & Van de Laar en de presentatie hierover tijdens het AB.

2. Agenda en verslag (vervolg)

b. *Conceptverslag vergadering Algemeen Bestuur van 16 oktober 2025*

Het verslag van de vergadering van 16 oktober wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

a. *Publiekscampagne weerbaarheid: factsheet huis-aan-huis boekje en checklist gemeenten*

b. *Brief provincie Noord-Holland over financiële positie 2026*

a. *Toekenning incidentele bijdrage Noodsteunpunten en Burgerhulpverlening 2025*

4. Mondelinge terugkoppeling

a. *BAC GHOR 19 november 2025*

L. de Lange meldt dat de informele terugkoppeling van dit overleg vertrouwelijk is gedeeld met de AB-leden omdat openbare publicatie niet is toegestaan. Het 25-jarig jubileum van de GHOR stond centraal.

b. *BO Bevolkingszorg 24 november 2025*

J. Michel-de Jong meldt dat de weerbare samenleving is besproken. Verder is het Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (UKB) behandeld. Dit is een langlopend proces. Hoe kan bevolkingszorg het beste worden ingebed, waar staan we nu en hoe gaan we verder? Het team Bevolkingszorg staat onder druk en met het UKB wordt dat vergroot aangezien de vraag toeneemt. Dit onderwerp komt de komende periode zeker nog terug.

c. *BAC Brandweer 5 december 2025*

M. van de Weele meldt dat het rapport GBO-SO (grootschalig en specialistisch optreden) centraal stond; een kritisch rapport over de landelijke inzet van veiligheidsregio's bij grootschalige crises. Er is over de opvolging van de aanbevelingen gesproken. Het onderwerp staat op de agenda van het Veiligheidsberaad van 12 december. Ze verzoekt het rapport te agenderen voor het eerstvolgende AB, om de positie van VrZW te bespreken.

d. *Stand van zaken weerbare samenleving*

J. Michel-de Jong meldt dat zij en R. Beukers zitting hebben in de stuurgroep en geeft aan dat er de afgelopen periode veel is gebeurd. Zo zijn er bijvoorbeeld werkgroepen Communicatie geformeerd en is er een projectleider aangetrokken voor een half jaar. Verder hebben al veel mensen het informatieboekje ontvangen om zich voor te bereiden op een noodsituatie, als onderdeel van de landelijke 'Denk vooruit-campagne'. Wat betreft de pilots noodsteunpunten wordt gedacht aan een pilot in verstedelijkt gebied en een in landelijk gebied. Daarnaast zijn er plannen voor een grote regionale bestuurlijke conferentie over de weerbare samenleving, in 2026 met meerdere veiligheidsregio's. L. de Lange meldt dat de aantakking met de gemeente nog niet optimaal verloopt. Hij zou graag meer aan de voorkant met de burgemeesters bijeenkomen en overleggen wat de doelen zijn en vindt dat ook de gemeentesecretarissen hierover in gesprek moeten. J. Michel-de Jong antwoordt dat in de stuurgroep vier doelen zijn benoemd. Ze benadrukt dat het ook een lokale opgave is waarover binnen de eigen gemeente moet worden gesproken. M. van der Weit geeft aan dat het overleg van gemeentesecretarissen wellicht frequenter dan eens per 8 weken kan plaatsvinden. M. van der Weele vraagt of de bijdrage die veiligheidsregio's hebben ontvangen primair bedoeld is voor het uitvoeren van pilots. Inwoners wordt gevraagd om voor 72 uur voorbereid te zijn op een noodsituatie maar gemeenten moeten ook iets klaar hebben staan. J. Michel-de Jong snapt het ongemak. Het budget is bedoeld voor de pilots, er is geen extra geld beschikbaar. S. van den Broek vult aan dat gemeentes via Bevolkingszorg nu ook al toegerust zijn om een rol te spelen bij crisissituaties.

5. Ter vaststelling (vervolg)

c. *Regionaal crisisplan 2026-2029/ pfh. R. Beukers*

R. Beukers geeft aan dat het een actualisatie betreft van het vorige crisisplan.

Besluit:

1. Instemmen met het Regionaal Crisisplan (RCP) 2026–2029 VrZW

d. *Evaluatie first responder brandweer/ pfh. M. van der Weele*

Na een korte inleiding van M. van der Weele presenteert B. Molenaar van VrZW de resultaten van de evaluatie first responder brandweer (zie bijlage 2). Het AB geeft complimenten voor de mooie evaluatie. M. Polak vraagt zich af hoe het door de Ambulancedienst wordt ervaren? B. Molenaar geeft aan dat niet is onderzocht maar dat het wel een mooie vervolgoopdracht kan zijn. L. de Lange vraagt of er ook is gekeken naar de inzet van burgerhulpverleners. Verder zijn manschappen die uitrukken voor een reanimatie niet inzetbaar voor bijvoorbeeld een brand. F. Kuntz geeft aan dat dat geldt voor alle vormen van hulpverlening en dat in dat geval

een andere eenheid het incident moet oplossen. Verder meldt hij dat de Ambulancedienst en burgerhulpverleners over het algemeen tevreden zijn over de inzet van de brandweer. Op verzoek van enkele AB-leden wordt de masterthesis van B. Molenaar, waar de evaluatie onderdeel van uit maakt, nog nagestuurd.

Besluit

1. Kennis te nemen van de evaluatie van de pilot 'first responder brandweer bij reanimaties' binnen VrZW;
2. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie in te stemmen met de structurele voortzetting van de inzet van alle brandweerposten als first responder-eenheden bij reanimaties.

6. Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur

R. Beukers geeft aan dat na afloop van het AB een bestuursmededeling wordt opgesteld en de Kaderbrief 2027 ter informatie aan de gemeenteraden wordt verstuurd. S. van den Broek vult aan dat in de bestuursmededeling de onderwerpen evaluatie pilot reanimaties, de Kaderbrief en het regionaal crisisplan 2026-2029 centraal staan.

7. Rondvraag en sluiting

Geen van de aanwezigen heeft een rondvraag. R. Beukers sluit de vergadering.

Vastgesteld op 25 maart 2026,

Voorzitter,



J. Hamming

Secretaris,



S. van den Broek