

Aan: Algemeen Bestuur VRZW dtv Hilda Raasing  
Van: Rob Meerhof  
Btr.: AB VRZW en annexe vergaderingen op 24 juni 2019  
Datum: 20190619

Geacht bestuur,

In verband met de behandeling van de kadernota 2020 door de raad van Oostzaan moet ik helaas verstek laten gaan bij de zowel het Veiligheidsoverleg als de AB vergadering.

Om die reden wil ik hierbij op enkele punten een schriftelijke inbreng leveren.

### **Agendapunt 2c terugkoppeling BAC informatievoorziening 8 mei 2019**

#### ***Routebook digitale ontwrichting***

Tijdens de BAC-vergadering is gesproken over het Bestuurlijke Route book digitale ontwrichting en de rol van de veiligheidsregio's daarbij. Dit als voorbereiding van een bespreking hiervan in het Veiligheidsberaad op 14 juni 2019.

In mijn bijdrage heb ik vraagtekens geplaatst waar betreft het bijdragen door de veiligheidsregio's aan het *voorkomen* van digitale verstoringen. Hier zijn andere partijen toch echt eerder aan zet te zijn: de industrie, de investeerders (opdrachtgevers) in ICT-infrastructuur. Immers, als veiligheidsregio's zijn wij toch meer van het beperken van risico's en het bestrijden van de gevolgen van mogelijke calamiteiten. Overigens is het evident dat daarvoor kennisopbouw en deling nodig is.

In het Routebook zelf komt voorts een mogelijk rol aan de orde voor de burgemeester waar het betreft de digitale aspecten van vergunningverlening en digitale weerbaarheid. In dit kader is door mij ingebracht dat het van belang is de reikwijdte van deze rol preciezer te bepalen. Hoever wil je deze rol optuigen als gemeente of als Veiligheidsregio? Risico is dat je ongemerkt hier steeds verder in gaat. Het is van belang om verantwoordelijkheden die primair aan anderen toebehoren daar te laten en niet naar je toe te trekken.

#### ***Gateway review netcentrisch werken:***

De BAC werd gevraagd ten behoeve van de inbreng van de portefeuillehouder in het Veiligheidsberaad advies uit te brengen met het oog op het starten van een Gateway review ten behoeve van de ontwikkeling van een Landelijke basisvoorziening crisisbeheersing. De bespreking vond plaat op grond van de resultaten van een Xebia-onderzoek naar de resultaten van het LCMS. Hieruit blijkt dat het LCMS toch echt beetje een houtje-touwtje constructie is geworden. Het werkt wel, je kunt er beperkt meer zaken aan hangen, maar zonder een grotere vernieuwingsoperatie kan dit slechts stapsgewijs : event-driven dus. Doordat we eigenaar zijn kunnen we via kleine stappen en verbeteringen mogelijk tot uitbreiding komen. Gepleit werd, m.i. terecht, om op deze weg van de geleidelijkheid door te ontwikkelen.

#### **Agendapunt 7a Regionaal risicoprofiel:**

De gemeenteraad van Oostzaan heeft bij de bespreking van het risicoprofiel gevraagd om hierin meer aandacht te besteden aan risico's die samenhangen met de luchtvaart, inclusief het toenemend gebruik van helikopters. Ik stel het op prijs dat u op grond van deze zienswijze in de oplegnotitie aangeeft "hiervoor in Q3 2019 een expertsessie (te beleggen) om dit risico te beoordelen. Daarna zal het bestuur voorgesteld worden om dit risico al of niet op te nemen in het RR." De gemeenteraad van Oostzaan ziet uit naar de resultaten van de door u ondernomen actie.

**Agendapunt 9a en b jaarstukken 2018 en begroting 2020.**

De oplegnotitie bij de jaarstukken geeft niet expliciet weer het standpunt van de gemeenteraad van Oostzaan over de voorgestelde vorming van een bestemmingsreserve voor de WNRA en het terugstorten van het daarvoor gereserveerde bedrag van € 400.000. Ik wil u erop wijzen dat, weliswaar gekoppeld aan de zienswijze op de begroting 2020, de gemeenteraad van Oostzaan zich op dit punt schaart achter het standpunt van Waterland, Wormerland, Landsmeer:

“Wij kunnen echter niet instemmen met het vormen van een bestemmingsreserve voor de invoering van de Wnra en zijn van mening dat het daarvoor gereserveerde bedrag van € 400.000 teruggestort moet worden aan de deelnemende gemeenten”.