

Nummer van het voorstel op de lijst	A.11.
Onderwerp	Externe waarnemers oefeningen hoofdstructuur
Inhoudelijk voorstel/ omschrijving:	<p>Voor het waarnemen bij oefeningen van de crisisteams worden externe waarnemers ingehuurd. Dit betreft waarneming van teams en van een deel van de crisisfunctionarissen waarvan de verantwoordelijkheid voor de vakbekwaamheid ligt bij VrZW. Deze waarnemers leveren een rapportage over het waargenomen acteren van het team of de crisisfunctionaris.</p> <p>De externe waarneming waarop bezuinigd kan worden betreft IM-functionarissen, leider CoPI en het CoPI. Voor ROT en BT zijn op dit moment geen goede alternatieven om dit zelf te organiseren. Dit komt o.a. door het nog niet goed definiëren van verantwoordelijkheden ten aanzien van de vakbekwaamheid van (loco-) burgemeesters. Het ontbreken van eigen personeel dat in staat is om reflectie binnen het BT begeleiden en het (nog) niet interregionaal te kunnen regelen dat waarneming van het ROT op voldoende niveau plaats kan vinden.</p>
Wettelijke taak, en zo ja: welke taak/wet? Toelichting	Geen directe wettelijke taak om waarneming extern te laten uitvoeren. De wettelijke eis is het inzicht hebben in de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen en dit direct opvraagbaar te kunnen inzien via een systeem. Dit systeem moet uiteraard informatie bevatten, de manier waarop dit tot stand komt ligt niet vast.
Maatschappelijke impact, toelichten	-
Bestuurlijke aandachtspunten	Inzicht in vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen van de hoofdstructuur is een vereiste waarop de inspectie Justitie en Veiligheid toezicht houdt en over rapporteert (aan het bestuur van de VR). Daarmee is inzicht hebben in vakbekwaamheid een vereiste, de manier waarop is beperkt gedefinieerd en kan anders ingevuld worden dan nu het geval is.
Impact personeel/vrijwilligers	De waarneming op functionarissen moet ingevuld worden. Dit betekent een extra taak voor medewerkers van team Kennis of voor crisisfunctionarissen die waarneming dan moeten uitvoeren op collega's. Dit is overigens een beweging die nu deels loopt voor het CoPI omdat waarneming ook gezien kan worden als een oefenmoment voor de waarnemer (dan niet zijnde een medewerker van Kennis die het uitvoert). Dit betekent een verzwaring van de taak voor de piketfunctionarissen. Voor dit jaar wordt de waarneming van leiders CoPI voor ongeveer de helft van de oefenmomenten uitgevoerd door crisisfunctionarissen van de VR'en NHN en VRK. Vanuit VrZW wordt ook bij deze regio's waargenomen. Momenten worden tegen elkaar

	uitgeruild.
Betekent het wijziging bestaand beleid?	<i>nee</i> Dit betekent een andere invulling/uitvoering van beleid. Het vastgestelde Meerjarig MOTO beleidsplan 2017-2020 beschrijft dat VrZW verantwoordelijk is voor de waarneming van de crisisteams en de crisisfunctionarissen die onder de verantwoordelijkheid vallen van VrZW. Er is niet gesteld dat dit met externe waarneming gebeurt.
Randvoorwaarden	Randvoorwaarde is dat medewerkers of crisisfunctionarissen tijd beschikbaar hebben en ingezet kunnen/willen worden voor waarneming. Waarneming betreft voor CoPI 30 dagdelen (10 oefeningen, waarbij op team IM en leider CoPI wordt waargenomen) en 10 dagdelen ROT waarneming IM. In totaal daarmee 20 werkdagen. Dit betreft dan interne waarneming of een "tijd" om "tijd" ruil met een andere regio.
Welke voorbereidende tijd vooraf aan de implementatie verwachten we?	Kan met ingang van 1 januari 2020.
Implementatie: tijd en kosten?	Zal extra training vergen om waar te nemen en feedback te geven. Training van 2 dagdelen (kosten rond de 2.500 euro) en de tijd van de te trainen functionarissen. In totaal zouden ongeveer 20 mensen deze training moeten volgen.
Mogelijke frictiekosten en wanneer?	Geen.
Realisatie van besparing mogelijk in welk jaar en voor welk bedrag	2020: €8.000 structureel 2021: €17.000 structureel
Aandachtspunten:	<p>Het totaal beschikbaar budget is jaarlijks ca. € 33.000 (533020-4390). Na implementatie van deze besparing ad € 17.000 blijft een restantbudget van €16.000 over. Zoals aangegeven is dit budget benodigd voor externe waarneming in het ROT en BT. Op basis van binnengekomen facturen in 2018-2019 lijkt dit een reële raming.</p> <p>Aandachtspunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- Risico op mogelijk terugkerende opleidingskosten voor training eigen medewerkers (waarnemen).- Beschikbaarheid van eigen medewerkers voor waarnemen. Het risico bestaat uit meerkosten t.g.v. het uitbetalen van overwerkuren en het niet kunnen waarnemen ten gevolge van andere prioriteiten.- Risico dat waarnemen van eigen collega's minder kritisch plaats vindt omdat het collega's betreft.- Externe waarnemers kunnen vanuit hun kennis en ervaring breder naar de waargenomen personen en werkwijze kijken. Risico is dat collega's beperkter kunnen zien wat anders/beter kan doordat ze onderdeel zijn van het bestaande systeem.- voldoende beschikbare interne capaciteit, op het juiste niveau, voor waarneming door "eigen" mensen. Waarneming is noodzakelijk voor het toetsingskader van Inspectie Justitie en Veiligheid

	en Justitie. Specifiek is de vereiste dat een veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen in beeld te heeft.
Uitkomst participatie	Er wordt aangegeven dat mogelijk door andere prioriteiten de waarneming door eigen medewerkers niet ingevuld kan worden. - Tevens het risico dat waarneming door eigen collega's minder kritisch plaats vindt omdat het collega's betreft. -Externe waarnemers kunnen vanuit hun kennis en ervaring breder naar de waargenomen personen en werkwijze kijken.
Bestuurlijk advies	Bezuiniging is door te voeren. Voorwaarde is dat de waarneming door "eigen" mensen moet worden uitgevoerd en deze daar voldoden tijd voor beschikbaar hebben/krijgen en voor worden getraind.