

Nummer van het voorstel op de lijst	B.10.
Onderwerp	Van 2 naar 1 duikteam VRZW
Inhoudelijk voorstel/ omschrijving:	<p>Dit voorstel betreft een analyse van het mogelijk besparingspotentieel en de gevolgen van het centraal positioneren van één duikteam in plaats van twee aparte duikteams.</p> <p>In de huidige operationele organisatie kent de duikorganisatie twee steunpunten, te weten Purmerend en Zaanstad. Op basis van geldende afspraken werken beide teams intensief samen met de omliggende regio's binnen NW4 (NoordWest4: samenwerkingsverband tussen 4 veiligheidsregio's). De KVT (Kazerne Volgorde Tabel) is overstijgend aan de (veiligheids) regiogrenzen opgesteld, de burger heeft recht op de snelste hulp.</p> <p>Onze regio kenmerkt zich als een regio met veel water, waterrecreatie en een infrastructuur waarbij waterwegen, sloten en kanalen direct gelegen zijn aan de openbare weg. De inzetfrequentie voor de duikteams ligt rond de 40 incidenten per team. Brandweerduiken is een complex specialisme waarbij de continuïteit een blijvende uitdaging is en de teams opereren vanuit "springbemensing". Een alternatief kan zijn één duikteam om te zetten naar een oppervlaktereddingsteam.</p> <p>Om een volledig beeld te krijgen zijn de kosten per duikteam in beeld gebracht. In de berekening is uitgegaan van een personele bezetting van max 20 duikers/ 8 duikploegleiders en 8 duikassistenten per team (zie onder).</p>
Wettelijke taak, en zo ja: welke taak/wet? Toelichting	<p>Ja, in de Wet veiligheidsregio's wordt gesteld dat 'het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand' onderdeel moet zijn van brandweezorg. De vraag is binnen welke norm dit moet gebeuren, mede gezien de relatief grote dichtheid van duikteams binnen NW4</p>
Maatschappelijke impact, toelichten	Achteruitgang in hulpverlening, opkomsttijd duikteams wordt langer. Een alternatief zou kunnen zijn één team naar oppervlakteredding.
Bestuurlijke aandachtspunten	Ja, versobering van de reddingstaak bij waterincidenten waarbij het bestuurlijk afbreukrisico gewogen moet worden.
Impact personeel/vrijwilligers	Gemiddeld tot grote weerstand Bij incident langer wachten op duikteam kan ongeduld ontstaan omdat vanuit professionaliteit graag de hulpverlening gestart c.q. vervolgd wordt. Verlies van een specialisme voor beroepspersoneel en verlies van duiktoelage.
Betekent het wijziging bestaand beleid? Toelichting.	Ja, heeft consequenties voor de opkomsttijden.
Randvoorwaarden	Continuïteit van overblijvende team borgen en goede afspraken met de buurtregio's
Welke voorbereidende tijd vooraf aan de	1 jaar

implementatie verwachten we?	
Implementatie: tijd en kosten?	De tijd en kosten zitten in het mogelijk extra opleiden van mensen waarvan de duur ongeveer 1 jaar zal bedragen. Uitwerking in kosten vraagt nader onderzoek.
Mogelijke frictiekosten en wanneer?	(Mogelijk) desinvesteringskosten bij verkoop van voertuig / duikuitrusting (indien verkoopwaarde lager dan huidige boekwaarde)
Realisatie van besparing mogelijk in welk jaar en voor welk bedrag	Vanaf 2021: € 195.559,-
Aandachtspunten	<p>Bij uitvoering van dit advies, het opheffen van 1 duikteam, heeft personele consequenties. Het betekent 0,5 fte (18 uur) minder behoefte aan ondersteuning van de duikcoördinator (schaal 8) en 0,5 (2 x 0,25) fte aan ondersteuning van de instructeurs (schaal 7). Deze uren vermindering kan tot consequentie hebben dat de betrokken medewerkers daarvoor ontslag krijgen. Zij kunnen dan een beroep doen op de WW. Deze kosten zijn voor rekening van VrZW, omdat wij eigenrisicodragers zijn.</p> <p>Bij het vervallen van dit specialisme (duiken en DPL) kunnen betrokken medewerkers verder als medewerker in de repressie (vaste kern/ vrijwilliger). Medewerkers komen in aanmerking voor een afbouwregeling a.g.v. het verlies van de maandelijkse duikvergoeding. Bij de vrijwilligers zou dit tevens kunnen leiden tot uitstroom, agv verlies van dit specialisme.</p> <p>De financiële onderbouwing van de opgenomen besparing (zie bijlage) lijkt reëel*. Om de besparing te halen, moet (zoals bovenstaand aangegeven) afscheid worden genomen van formatie/ medewerkers bij team VBK (deelontslag) en van een voertuig / duikmaterieel. Inzet van deze medewerkers/middelen elders in de organisatie, leidt in basis tot een lagere besparing. Daarnaast zijn er eenmalige frictiekosten te verwachten (zie opsomming onder frictiekosten).</p> <p>* Kanttekening: de VNG vergoedingen en vaste vergoedingen van individuele duikers niet op detailniveau uit het financieel systeem te achterhalen. Inschatting is gebaseerd op personele regelingen (VNG uurtarief voor oefeningen en vaste maandelijkse bijdrage voor duikers).</p>
Uitkomst participatie	<p>Ondanks de gevoeligheid wordt dit voorstel door zowel postcoördinatoren als de vrijwilligers niet als onrealistisch of negatief ervaren. De groepen zien wel een risico en geven daarom een aantal aanbevelingen mee ter overweging:</p> <ul style="list-style-type: none"> - overzie vanuit 360 graden perspectief de gevolgen hiervan, ook in relatie met NW4, - weg is weg, - het is een kwetsbaar specialisme en we werken al in een springvariant;

	<ul style="list-style-type: none">- kijk naar een garantiestelling als je toch besluit om over te gaan en wat het betekent voor de andere hulpverleners als het langer duurt voordat een duikteam ter plaatse is,- oppervlakte reddingsteam kost ook geld,- locatiebepaling binnen NW 4 bezien als men toch kiest voor één team,- de overige posten uitrusten met de landelijk vastgestelde taak uitvoering van de grijpredding,- er is sprake van een bestuurlijk afbreukrisico.
Bestuurlijk advies	<p>Negatief. Op basis van het risicoprofiel in onze regio (waterrijke omgeving) in relatie tot en veel langere opkomsttijd wordt dit voorstel afgeraden.</p> <p>De huidige duikorganisatie is georganiseerd op een model van springbemensing en geconsigneerde vrijwilligheid. Er is geen sprake van een 100% beschikbaar duikteam. Dat maakt de beschikbaarheid met één duikteam kwetsbaar. Gezien het risicoprofiel van onze regio is 'het afdekken' met één duikteam 'springbemenst' te kwetsbaar.</p> <p>Daarnaast is duiken een zwaar en complex specialisme, waardoor de continuïteit regelmatig van een team onder druk staat waarbij het 2^e team deze continuïteit kan opvangen (ook bij gelijktijdigheid van incidenten).</p> <p>Onderzoek de consequenties van paraatheid en dekking wanneer één van de teams verder gaat als oppervlaktereddingsteam.</p> <ul style="list-style-type: none">• Onderzoek daarbij de samenhang indien een van de teams 24/7 gegarandeerd wordt i.p.v.. springbemenst. Vermeldingswaardig hierbij is tevens het benoemen van meerdere succesvolle reddingen in de afgelopen jaren. Het verminderen van 2 naar 1 team levert een (bestuurlijk) afbreukrisico op.