

Nummer van het voorstel op de lijst	A.6.
Onderwerp	Verlengen afschrijvingstermijnen in meerjareninvesteringsprogramma (MIP) plus het in overeenstemming brengen van voertuigen en materialen ten opzichte van gebruikslasten.
Inhoudelijk voorstel/ omschrijving:	<p>Momenteel zijn bepaalde voertuigen* opgenomen in een financiële verordening met een afschrijvingstermijn van 15 jaar. Het voorstel is de afschrijvingstermijn structureel te verhogen naar 17 jaar.</p> <p>* (betreft tankautosputen, haakarmvoertuigen, redvoertuigen en hulpverleningsvoertuigen).</p> <p>Het verlengen van de afschrijvingstermijn maakt het noodzakelijk om de tankautosputen (TS-en) met een hoge inzetfrequentie eerder te wisselen en te verplaatsen met TS-en op posten met een lagere inzetfrequentie. Dit om tot een nivellering te komen van km/pompuren.</p> <p>Het verhogen van de afschrijvingstermijn draagt bij aan een reële besparing.</p> <p>Bij onveranderd gebruik van de voertuigen zullen de reparaties aan voertuig en met name de pomp aan het einde van de afschrijvingstermijn tot verwachte aanzienlijke meerkosten leiden hetgeen de eerdere bezuiniging voor een deel te niet zal doen.</p> <p>Bij het verhogen naar 17 jaar voor de tankautosputen, dient rekening gehouden te worden met het gebruik door het team Vakbekwaam van deze voertuigen (voertuigen worden niet alleen gebruikt voor inzet bij incidenten, maar ook voor het oefenen teneinde vakbekwaam te blijven). De voertuigen zijn dan 2 jaar ouder dan de huidige voertuigen die worden doorgeschoven. Dit zal zeker gevolgen hebben voor de onderhouds- en reparatiekosten hetgeen ook negatief van invloed is op de bezuiniging.</p> <p>In dit voorstel is ook gekeken naar andere voertuigtypen zoals grote bestel- en dienstvoertuigen. Geconcludeerd wordt dat het vanwege de bedrijfszekerheid niet wenselijk is om de afschrijftermijnen bij deze voertuigen te verlengen.</p>
Wettelijke taak, en zo ja: welke taak/wet? Toelichting	Nee
Maatschappelijke impact, toelichten	Maatschappelijk zal de impact nihil zijn. Immers de brandweezorg blijft gehandhaafd op hetzelfde niveau.
Bestuurlijke aandachtspunten	Voornoemd voorstel kan worden uitgevoerd door

	<p>middelen van het wisselen van voertuigen op posten met een hoge inzetfrequentie ten opzichte van posten met een lagere inzetfrequentie. Dat betekent in de praktijk dat kan worden besloten om binnen een gemeente een voertuig met meer km/pompuren te plaatsen. Ook al kunnen de voertuigen dit technisch aan, dan kan dit als minder aantrekkelijk worden ervaren door de medewerkers.</p>
Impact personeel/vrijwilligers	<p>Bij de uitvoering van het dekkingsplan 2016-2020 is enige ervaring opgedaan met het onderwerp. Een dergelijke maatregel kan de posten het gevoel geven minder belangrijk te zijn/ te worden opgescheept met een 'tweedehands' voertuig. Dit kan leiden tot ontevredenheid. Een goede uitleg en onderbouwing over het hoe en waarom is daarom van groot belang. Tevens dienen de voertuigen die herplaatst worden, netjes en volledig te worden afgeleverd.</p>
Betekent het wijziging bestaand beleid? Toelichting	<p>Ja de financiële verordening zal aangepast moeten worden. Dit kan redelijk eenvoudig met instemming van het bestuur op de bezuinigingsmaatregel.</p>
Randvoorwaarden	<p>Van belang is een duidelijke en weloverwogen afweging te maken inzake de plaatsing van tankautosputten. Daarbij moet rekening worden gehouden met inzetmogelijkheden zoals One Seven / Lier e.d. Tevens is het van belang voor de afdeling Vakbekwaamheid actuele/recente voertuigen te gebruiken om te voorkomen dat de trainingen met achterhaald materieel zijn.</p>
Welke voorbereidende tijd vooraf aan de implementatie verwachten we?	<p>Dit is afhankelijk van de verschuivingen en de acceptatie van de voorstellen.</p>
Implementatie: tijd en kosten?	<p>Per voertuig € 1000,-- a € 1500,-- aan extra schoonmaak kosten in de levenscyclus van een voertuig</p>
Mogelijke frictiekosten en wanneer?	<p>Geen.</p>
Realisatie van besparing mogelijk in welk jaar en voor welk bedrag	<p>2021 en verder: €84.000 structureel</p>
Aandachtspunten:	<p>Het financiële effect van de verlengde afschrijvingstermijn is de eerste paar jaar ongeveer € 150.000, maar loopt terug naar €90.000 als grote voertuigen volledig afgeschreven zijn en de nieuwe voertuigen direct op 17 jaren afschrijving gezet worden.</p> <p>Dit voorstel heeft geen personele consequenties. Aandachtspunt is arbeidsveiligheid. Verschuiving van vervangingstermijn mag geen invloed hebben op de (arbeids)veiligheid van de voertuigen ed.</p>

Uitkomsten participatie	Naar dit voorstel wordt verschillend gekeken. Vanuit rationeel oogpunt is het logisch om de nieuwste voertuigen daar te plaatsen waar de inzetfrequentie het hoogst is. Maar gevoelsmatig vinden sommige posten het moeilijk om 'hun' voertuig te moeten inruilen voor een 'tweedehands' voertuig. Gezien de noodzaak vinden de posten dit voorstel acceptabel mits ze ten allen tijde een technisch goed voertuig krijgen. Tweede randvoorwaarde is dat de uitvoering zorgvuldig wordt doorlopen met aandacht voor detail.
Bestuurlijk advies	Voorstel is realiseerbaar. Het verlengen de afschrijftermijn van zware voertuigen van 15 naar 17 jaar zal dit voor de operatie niet veel gevolgen hebben, indien goed gekeken wordt naar gelijke belasting van de diverse voertuigen (wisselen op tijd/ km / pompuren). Technisch kunnen de huidige voertuigen dit aan. Er is opbouw van ervaringscijfers nodig om te bepalen of de economische afschrijftermijn gekoppeld kan blijven aan de technische afschrijftermijn. Voor de komende jaren is het een uitvoerbare bezuiniging.