

Nummer van het voorstel op de lijst	B.5.
Onderwerp	N.a.v. analyse huidig dekkingsplan beschouwen van toegevoegde waarde van posten o.b.v. dekking, inzetfrequentie, beschikbaarheid en vakbekwaamheid
Inhoudelijk voorstel/ omschrijving:	<p>In het vorige dekkingsonderzoek zijn acht posten benoemd met een gering belang. Gekozen is voor een basisscenario, met sluiting van vier posten te weten: Oostknollendam, Oostzaan-De Haal, Jisp en Den Ijp.</p> <p>Ook is een minimum scenario benoemd. In dit scenario zouden ook de vier posten: Spijkerboor, ZO Beemster, IJpendam en Kwadijk gesloten kunnen worden.</p> <p>Dit voorstel gaat uit van differentiatie o.b.v. uitrukken, operationaliteit (bezetting) en vakbekwaamheid. Doel is een kwaliteitsslag binnen de gehele organisatie, mogelijk geven huidige onderzoeken en een nieuw op te stellen dekkingsplan nieuwe inzichten. Bij het doorvoeren van dit scenario is het uitgangspunt dat sprake blijft van verantwoorde brandweezorg.</p>
Wettelijke taak, en zo ja: welke taak/wet? Toelichting	Ja. Zijnde het leveren van betrouwbare brandweezorg op basis van de wet Veiligheidsregio's en onderliggende besluiten. Met name gebaseerd op de wet en regelgeving met betrekking tot de zorgnormen.
Maatschappelijke impact, toelichten	Grote maatschappelijke impact. Met name op het historisch gegroeid niveau van veiligheidsbeleving van burgers en bedrijven door de aanwezigheid van een brandweerpost in een gemeente, dorp/stad.
Bestuurlijke aandachtspunten	<p>Bestuurlijke risico's zijn o.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontbreken van politiek en of maatschappelijk draagvlak in de raden voor deze keuze; - Intrede van kostbare alternatieven vanuit maatschappelijke druk; - De maatschappelijke beleving van veiligheid is subjectief, een incident althans het effect van de afloop / impact daarvan zal altijd gerelateerd worden aan het besluit van het sluiten van een post, indien gekozen wordt voor het model van het minimale scenario. <p>Kansen biedt het om naar de toekomst toe een betaalbare en verantwoorde brandweezorg te behouden.</p>
Impact personeel/vrijwilligers	<p>Grote impact (gebaseerd op ervaringen vanuit sluiten vier posten in het huidige dekkingsplan model).</p> <p>Het bestaansrecht van een post en de vrijwilligheid in algemene zin, worden zeer emotioneel beleefd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De verwachting is dat ca 2/3^e van het vrijwillig personeelsbestand zal afvloeien. 1/3^e kiest voor aansluiting bij een andere post of burgerhulpverlenings alternatief.

Betekent het wijziging bestaand beleid? Toelichting	Ja, Het huidige vastgestelde dekkingsplan gaat uit van een basisscenario met een fijnmazigheid met 23 posten.
Randvoorwaarden	De uitkomsten van de evaluatie van het huidige dekkingsplan inclusief het onderzoek naar het construct van de post Purmerend, beide zijn eind 2019 gereed, vormen belangrijke input voor het nieuwe dekkingsplan ook in het licht van dit voorstel daarbinnen.
Welke voorbereidende tijd vooraf aan de implementatie verwachten we?	Een nieuw dekkingsplan vraagt een gedegen voorbereidingstijd van alle betrokken (mono brandweer) gerelateerde afdelingen en teams in VrZW. Dit neemt ca 9 – 12 maanden in beslag inclusief bestuurlijke afweging en afhechting van voorstellen.
Implementatie: tijd en kosten?	Implementatie tijd ca 1 jaar 2021
Mogelijke frictiekosten en wanneer?	Er is geen verwachtingspatroon van directe boventalligheid in beroepsmatige zin. Wel de frictiekosten van een afvloeiingsregeling t.b.v. vrijwilligers. Ca €20.000
Realisatie van besparing mogelijk in welk jaar en voor welk bedrag	2020: geen 2021: € 170.000,- structureel, uitgaande van 2 posten
Aandachtspunten:	Financiële onderbouwing o.b.v. uitgangspunten uit 2016: Bij het sluiten van 2 posten raakt het 28 vrijwilligers. Daarnaast kunnen 2 TS'en afgestoten worden. Het voorstel om tot sluiting over te gegaan brengt grote personele wijzigingen met zich mee. Onder andere een reorganisatie/ sociaal plan.
Uitkomst participatie	Er is geen draagvlak om posten te sluiten. Zowel de postcoördinatoren als de vrijwilligers staan open voor een analyse mits de beschouwing van de posten plaatsvindt op basis van de huidige en toekomstige situatie en niet op een plan van vier jaar geleden. Verzoek is de analyse uit te voeren in een breed kader met inachtneming van zaken zoals gelijktijdigheid, (toekomstig) risicoprofiel, verstedelijking, etc. Als de analyse wordt uitgevoerd op basis van het oude plan kan dit voorstel niet op draagvlak rekenen van postcoördinatoren en vrijwilligers.
Bestuurlijk advies	Op basis van het huidige dekkingsplan is eerder vastgesteld dat een minimaal scenario (met 4 posten minder) nog steeds tot verantwoorde brandweezorg leidt. Echter het blijft wenselijk voldoende slagkracht binnen de repressieve organisatie aan te houden. Mogelijk (minst slechte alternatief) om de bezuinigingsopdracht te bereiken is om twee posten te sluiten en te betrekken bij het nieuwe dekkingsplan.