

Nummer van het voorstel op de lijst	B.11
Onderwerp	Kosten-batenanalyse YFRT/jeugdbrandweer inclusief onderzoek uniform model
Inhoudelijk voorstel/ omschrijving:	Stoppen met de jeugdgroepen van VrZW zijnde Jeugdbrandweer en YFRT.
Wettelijke taak, en zo ja: welke taak/wet? Toelichting	Nee
Maatschappelijke impact, toelichten	Ongeacht of jeugdleden op termijn doorstromen naar een hulpverleningsorganisatie wordt een basis gelegd voor een algemeen veiligheids- en risicobewustzijn. Dit kan ook in het latere leven van pas komen. Enthousiaste jeugdleden zullen bovendien kennis op dit gebied uitdragen in de eigen persoonlijke omgeving. Hiermee kunnen ook andere doelgroepen in de samenleving worden bereikt die normaliter, zonder gerichte inspanning, moeilijk bereikbaar zijn. Bovendien biedt het jeugdkorps een nuttige leeromgeving voor jongeren. Ze leren vaardigheden als samenwerken, EHBO, verantwoordelijkheid nemen, discipline, omgaan met hiërarchie en rekening houden met elkaars kwaliteiten.
Bestuurlijke aandachtspunten	In 2017 heeft het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland bij de vorming van het derde jeugdkorps voor het Markermeergebied de opdracht gegeven om de doelstellingen te verbreden. Dus een jeugdkorps niet alleen gericht op repressie maar ook op preventie (brandveilig leven) en op hulpverlening in bredere zin (bron: verslag vergadering AB 30 juni 2017). Vrijwilligers zijn steeds moeilijker te vinden. Het YFRT, Jeugdbrandweer Zaanstad en Purmerend vormen een kweekvijver voor nieuwe vrijwilligers. Door hiermee te stoppen de mogelijke doorstroom vanuit deze categorie.
Impact personeel/vrijwilligers	Doorstroom naar volwassen brandweer of een andere hulporganisatie (als vrijwilliger dan of beroeps). Cijfers uit het verleden (2013) laten een doorstroom van 83% zien. Binnen de totale groep vrijwilligers is 30% voormalig jeugdlid.
Betekent het wijziging bestaand beleid? Toelichting	Ja. Er is een vastgesteld regeling Jeugdbrandweer en huishoudelijk reglement.
Randvoorwaarden	Er kan niet abrupt worden gestopt met de huidige jeugdgroepen binnen de VrZW, gezien de impact op de jongeren en jeugdleiders. Hoe het beste gestopt kan worden moet nader worden onderzocht en in overleg plaatsvinden.
Welke voorbereidende tijd vooraf aan de implementatie verwachten we?	Implementatie kan per direct, maar heeft gezien de impact niet de voorkeur. Er zal nader onderzocht moeten worden hoe dit op een zorgvuldige manier kan worden vormgegeven.
Implementatie: tijd en kosten?	Zie hierboven. Er zijn geen implementatiekosten.
Mogelijke frictiekosten en wanneer?	Mogelijke frictiekosten: - (Blus)kleding die aan de jeugdleden beschikbaar is gesteld, kan niet (of beperkt) worden hergebruikt. Dit leidt tot een (eenmalige) kapitaalvernietiging

	<p>van ca. € 500,- per lid (2019: 34 leden, € 17.000). De desinvesteringskosten in 2021 zijn ca. € 180 per lid. De uitrukkleding wordt als investering gezien, het vervallen van deze kleding leidt (eenmalige) desinvesteringskosten (in 2021, ca. € 6.200) omdat enkel op de bluskleiding wordt afgeschreven;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wervingskosten: Als de jeugdbandweer wegvalt, zullen naar verwachting extra inspanningen en middelen nodig zijn om nieuwe vrijwilligers te vinden en te binden. - Materiaal/materieel: bij vervoer en oefeningen van de jeugdbandweer wordt gebruik gemaakt van het bestaande wagenpark van VrZW. - Huisvesting: op de kazerne in Zaandam (Botermakersstraat) beschikt de jeugd over een eigen lesruimte. Deze wordt tevens gebruikt als leslokaal (VR trainingen). Het vervallen van de jeugdbandweer leidt niet naar verwachting niet frictiekosten of voordelen op de huisvesting.
Realisatie van besparing mogelijk in welk jaar en voor welk bedrag	<p>De jeugdleden betalen jaarlijks een contributie van € 50,- (in 2019 opbrengst van € 1.700 / 34 leden). De jaarlijkse kosten van de jeugdbandweer zijn in 2017 ingeschat op ca. € 48.000 per jaar. Het betreft met name VNG vergoedingen van jeugdleiders, kapitaallasten (uitrukkleding) en beperkte overige directe kosten. Met aftrek van contributie zijn de jaarlijkse kosten dus ca. € 46.300 per jaar. Daarnaast is vanaf 2018 in de investeringsraming voorzien in de aanschaf van een elektronische blusset t.b.v. wedstrijden (€ 17.000 / nog niet aangeschaft). Het vervallen van deze investering leidt jaarlijks tot lagere kapitaallasten (ca. € 1.400,- per jaar, maakt reeds onderdeel uit van jaarlijks geraamde € 48.000)</p> <p>De beheersmatige kosten personeel. zullen niet direct een bezuiniging opleveren omdat deze uren extra worden ingevuld door vast personeel. Stoppen met de jeugdgroepen gaat dus geen structurele FTE opleveren.</p>
Aandachtspunten:	<p>Financieel gezien levert het beëindigen van de jeugdbandweer een jaarlijks voordeel van (max) €46.300 op. De belangrijkste kostenpost betreft de (VNG) vergoedingen van de jeugdleiders.</p> <p>In arbeidsrechtelijke zin is het mogelijk om, bij het opheffen van de jeugdbandweer, de aanstelling van de jeugdleiders te beëindigen, (o.b.v. art. 19:42 lid 1a van de CAR-UWO, ontslag op grond van het eindigen van de noodzaak van beschikbaarheidsstelling of wegens verandering van de brandweerorganisatie).</p> <p>Het beëindigen van de activiteiten rondom de jeugdbandweer ligt echter bijzonder gevoelig binnen de organisatie. Het risico op verminderde animo bij het korps is groot. Vrijwilligers die via de jeugdbandweer zijn ingestroomd voelen een grote binding met VrZW en blijven langer in dienst dan</p>

	<p>vrijwilligers die op een andere manier instromen. Daarnaast is de jeugd is een belangrijke kweekvijver voor het vinden en binden van vrouwen en mensen met een andere culturele achtergrond. VrZW heeft de ambitie een diverse organisatie te zijn. Het YFRT is met de diversiteitsgedachte opgericht.</p> <p>Daarnaast zijn jaarlijks extra kosten te verwachten om nieuwe vrijwilligers te vinden en te binden aan de organisatie.</p> <p>Tot slot: voor de volledigheid wordt opgemerkt dat t.b.v. de oprichting van het YFRT (2018) in de begroting van IB eigen middelen (ca. €10.000) zijn vrijgemaakt. Dit i.v.m. de uitdrukkelijke wens van het bestuur om geen extra middelen voor de oprichting ter beschikking te stellen.</p>
Uitkomst participatie	<p>Zowel binnen de groep postcoördinatoren als binnen de vrijwilligers is er geen draagvlak voor uitvoeren van dit voorstel. De verbondenheid met de jeugd is groot. Men ziet de jeugd als een kweekvijver voor toekomstige brandweermensen maar ook als een manier om iets terug te geven aan de maatschappij. Wel is nagedacht over andere wijze van financiering (bijvoorbeeld door het bijdragen in kosten van de bij YFRT betrokken organisaties).</p>
Bestuurlijk advies	<p>Negatief. Het advies is om niet te bezuinigen op de jeugdgroepen en deze te behouden, want: Als veiligheidsregio vinden wij het belangrijk om te investeren in maatschappelijk betrokken jeugd. Dit doen we door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jongeren kennis te laten maken met hulpverlening in brede zin; • Het bewustzijn en de kennis met betrekking tot (brand)veilig leven, brandbestrijding en hulpverlening in algemene zin te vergroten (maatschappelijk bewust); <p>Daarnaast willen we als veiligheidsregio middenin de samenleving staan. Willen we iets voor de samenleving kunnen betekenen, dan is het belangrijk dat we de samenleving ook begrijpen. Daarvoor hebben we divers personeel nodig. Bij jeugdleden is er een grote kans op diversiteit.</p> <p>Als we als veiligheidsregio stoppen met de jeugdgroepen kunnen we niet voldoen aan de opdracht welke het bestuur onlangs heeft gegeven (30 juni 2017). Los van deze opdracht heeft de veiligheidsregio ook een maatschappelijke voorbeeldfunctie. Daarnaast zijn vrijwilligers steeds moeilijker te vinden en hebben we middels de jeugdgroep een kweekvijver richting de volwassen brandweer.</p>

