

A19.01.3a

Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (AB VrZW) - nr. 1/2019

Deelnemers: J. Hamming, J. van Beek, D. Bijl, L. Sievers, A.L. van der Stoel, L. Kroon, R. Meerhof, P. Tange, H. Raasing (secretaris), F. Strijthagen (directeur Publieke Gezondheid), H. Fokkens (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), H. Fokkens (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), R. van Treeck (Provincie Noord-Holland), R. Wiemerink (strategisch adviseur)

Afwezig: G. Blom (coördinerend gemeentesecretaris), L. van Duivenoorde (plv. coördinerend gemeentesecretaris), L. Kohsiek (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), S. Preenen (plv. Hoofdofficier van Justitie)

Agendalid: N. Wamsteker (J&V) en T.P. Beaufort (RMC West)

Datum: 15 februari 2019

Notulen: R. Wiemerink

A19.01.1	Opening a. Termijnagenda b. Mededelingen	J. Hamming opent de vergadering en heet een ieder welkom. De termijnagenda wordt voor kennisgeving aangenomen. P. Tange geeft een terugkoppeling vanuit de Brandweerkamer binnen de VNG. Hij vraagt aandacht voor de impact van het tweede loopbaanbeleid (FLO) op de Veiligheidsregio (Brandweer) in verband met het kunnen aanbieden van andere functies. Hij acht het van belang de gevolgen van de toekomstige afspraken met de bonden in dit kader te monitoren. Vervolgens deelt hij mede dat de positie van de vrijwilligers in verband met de Wnra wordt voorgelegd aan de Minister. L. Sievers vermeldt dat de gemeenteraad heeft gesproken over de plannen inzake de gebiedsontwikkeling binnen Edam. Aangezien dit de huidige locatie van de brandweerpost raakt, is de Veiligheidsregio hierover geïnformeerd en gevraagd om in relatie tot het dekkingsplan hierover advies uit te brengen (advies omtrent de mogelijkheden voor een nieuwe locatie). H. Raasing merkt op dat in de Regionale Raadsledenbijeenkomst van 6 maart 2019 de Kaderbrief en het Risicoprofiel aan de orde zullen worden gesteld. Daarnaast acht zij het van belang de resultaten te delen die het Medewerkersonderzoek 2018 binnen de organisatie heeft opgeleverd. Naast de hoge respons, kwam er ondermeer uit naar voren dat een sprong voorwaarts is gemaakt inzake het werkplezier en de kijk op en invulling van het werkgeverschap. J. van Beek ziet in dit kader graag een voortzetting van de betrokkenheid bestuur/organisatie in o.a. de vorm van het blijven organiseren van de zogenaamde "Brandweercafés". Dit wordt toegezegd.
A19.01.2a	Ter kennisname a. Ingekomen en uitgaande stukken (overzicht en bijlagen t.k.n.)	Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het overzicht van ingekomen en uitgaande stukken.
A19.01.2b	b. Terugkoppeling Dagelijks Bestuur 30	J. Hamming geeft aan dat in verband met zijn afwezigheid en die van D. Bijl de afstemming heeft plaatsgevonden met P. Tange.

	<p>januari 2019 (mondeling)</p> <p>c. Terugkoppeling Bestuurlijke Adviescommissies / Veiligheidsberaad \14 december)</p>	<p>J. Hamming deelt mede dat het Jaarplan en de begroting IFV zijn vastgesteld in het AB IFV van 14 december 2018. Ten aanzien van de discussie rond de financiering van de opgedragen werkzaamheden aan het IFV (verdeelsleutel) geeft hij aan dat deze opnieuw zal worden gevoerd in de vergadering van het VB van juni 2019.</p> <p>J. van Beek geeft terugkoppeling vanuit de Bestuurlijke Adviescommissie Brandweer waar recent het rapport RemBrand (gebiedsgerichte opkomsttijden) is besproken. Zij acht het van belang te bekijken hoeveel invloed de conclusies van het rapport hebben op het huidige dekkingsplan en wil dit graag in combinatie met de evaluatie van het dekkingsplan bespreken.</p>
A19.01.3a	a. Conceptverslag Algemeen Bestuur 30 november 2018	Het conceptverslag van het Algemeen Bestuur van 30 november 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld.
A19.01.3b	b. Actiepuntenlijst AB 15 februari 2019	Naar aanleiding van de actiepuntenlijst meldt F. Strijthagen dat de toezegging vanuit Ambulance Amsterdam is gedaan in deze vergadering een overzicht van de aanrijtijden van 2018 te presenteren. Deze cijfers zijn echter nog niet gereed, excuses hiervoor.
A19.01.4a	Risicobeheersing a. Regionaal Risicoprofiel 2019-2020 (voorlopige vaststelling)	<p>P. Tange geeft een korte toelichting en vermeldt dat het opstellen van het Risicoprofiel een taak is van de regio. Inzake het onderhavige document stelt hij voor de grote zedenzaak niet apart als scenario te benoemen. Dit valt eerder onder het thema maatschappelijke onrust.</p> <p>D. Bijl sluit zich hierbij aan en vindt eveneens dat het thema "besmettelijke dierziekte" niet als scenario moet worden benoemd. Daarnaast merkt hij op dat het vermelden van extra taken zonder daarbij aan te geven dat hiervoor extra formatie dient te worden ingezet, ruimte in de formatie suggereert.</p> <p>R. Meerhof is het hier mee eens.</p> <p>L. Kroon merkt op dat zij graag de focus ziet op de bestaande netwerkstructuren. Zij geeft aan gezien de bezuinigingsdoelstellingen binnen de gemeente eerder terug te willen zien wat er minder dan meer kan worden gedaan. Dit verzoek is ook reeds voorgelegd aan de GGD; daarin graag samen optrekken. Te denken valt bijvoorbeeld aan oud voor nieuw beleid. Vervolgens deelt zij mede ook een compliment te willen geven in verband met de opzet van het project Brandveilig leven.</p> <p>J. van Beek benadrukt dat het netwerk van belang is en daarbij expliciet te benoemen welke taken behoren tot het werkveld van de veiligheidsregio. Zij vraagt hierbij niet direct een koppeling te maken tussen de financiële tekorten binnen de gemeente en het korten op de gemeenschappelijke regeling.</p> <p>A.L. van der Stoel ziet graag een gedegen afweging van taken terug in het Risicoprofiel; bij welk scenario dient de veiligheidsregio een rol te spelen en moet hierop extra worden geïnvesteerd.</p> <p>L. Sievers deelt mede dat zij het een helder document vindt. Daarbij de kanttekening dat de passage voor wat betreft de zedenzaak niet handig is geformuleerd. Zij ziet graag dat de hoofdlijnen worden benoemd in plaats van te</p>

<p>A19.01.4b</p>	<p>b. Impactanalyse wateron-gevallen en over-stromingen</p>	<p>veel uitwerking van de gevolgen.</p> <p>H. Raasing vraagt het bestuur om de discussie met betrekking tot de inhoud van het Risicoprofiel niet te koppelen aan het verzoek om binnen de begroting te kijken naar mogelijkheden van kostenbesparingen; dit graag bespreken aan de hand van de begrotingsbehandeling. Andere accenten en risico's in het Risicoprofiel betekenen niet dat extra taken en middelen worden doorgevoerd. Het kader is de begroting en het beleidsplan.</p> <p>F. Strijthagen sluit zich hierbij aan en benadrukt dat het met name gaat om de manier waarop het netwerk behorende bij een thema in stelling wordt gebracht.</p> <p>D. Bijl vermeldt dit niet goed omschreven te zien in de inleiding van het document (tweede alinea van paragraaf 2.1). L. Kroon sluit zich hierbij aan. De passage "het risicoprofiel is de basis om te kunnen bepalen waar de meest effectieve maatregelen dienen te worden genomen" is te algemeen en geeft te veel ruimte.</p> <p>M. van Galen antwoordt dat het echt gaat om een schets van risico's en het nog maar de vraag is of daar overal capaciteit op moet worden ingezet. Eveneens worden niet alle risico's gedetailleerd uitgewerkt. Hierin wordt geprioriteerd in samenspraak met de kolommen.</p> <p>H. Raasing voegt hieraan toe dat dit Risicoprofiel niet leidt tot een verhoging van kosten wat betreft Risicobeheersing binnen de regio en dat zij de discussie omtrent mogelijkheden van oud voor nieuw beleid op een later moment wil voeren omdat dit een zorgvuldige voorbereiding vraagt.</p> <p>L. Sievers stelt voor dat de tweede alinea van paragraaf 2.2. tekstueel wordt aangepast. D. Bijl en L. Kroon onderschrijven dit voorstel (L. Kroon geeft tijdens de vergadering een tekstvoorstel).</p> <p>L. Sievers vraagt daarnaast om binnen het document eenheid van taal en duiding aan te houden.</p> <p>J. Hamming concludeert dat het stuk voorlopig kan worden vastgesteld onder de voorwaarden dat de tekst in de inleiding wordt aangepast met het tekstvoorstel van L. Kroon en dat in het stuk wordt gesproken over maatschappelijke onrust waarbij de zedenzaak en besmettelijke dierziekte hooguit als voorbeeld worden aangehaald.</p> <p>Daarnaast zal tijdens de begrotingsbehandeling worden gesproken over mogelijkheden tot besparingen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Regionaal Risicoprofiel Zaanstreek-Waterland 2019-2020 met de voorgestelde wijzigingen voorlopig vast te stellen; 2. Het aangepaste Regionaal Risicoprofiel Zaanstreek-Waterland 2019-2020 aan te bieden aan de gemeenteraden, de Rijksheren en omliggende veiligheidsregio's en deze te vragen om een zienswijze hierop. <p>A. Bartels, voorzitter van de stuurgroep "Watercrises" geeft een korte presentatie over de overstromingsscenario's in de regio Zaanstreek-Waterland. Waar hebben we het over bij watercrises en welke maatregelen worden getroffen om goed te kunnen blijven anticiperen op de ontwikkelingen die zich binnen Nederland voordoen.</p> <p>P. Tange informeert welke gebieden binnen de regio allereerst onder water komen te staan bij slechte weeromstandigheden.</p> <p>A. Bartels geeft aan dat dit sterk afhankelijk is van de omstandigheden op het</p>
-------------------------	--	--

		moment van het incident (lange droogteperiode, gaat het om piekbuien etc.).
A19.01.5a	Brandweer a. Proces- beschrijving planning evaluatie dekkingsplan	<p>D. Bijl geeft aan dat hij nauw betrokken wil worden bij de evaluaties. Dit geldt in het algemeen voor wat betreft de rol als lid van het AB voor het totale dekkingsplan en specifiek als burgemeester van de eigen gemeente. De overige leden onderschrijven dit. Deze betrokkenheid zal onderdeel uitmaken van het proces.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het voorgestelde proces en planning van de evaluatie dekkingsplan 2016-2020; 2. De bestuurlijk portefeuillehouder mevrouw Van Beek te betrekken bij de opdrachtformulering voor het onderzoek in Purmerend; 3. De burgemeesters actief te betrekken bij de evaluatie via het afdelingshoofd Incidentbestrijding.
A19.01.6	Multidisciplinaire samenwerking a. Regionaal Crisisplan 2019-2020	<p>L. Sievers geeft een korte toelichting en vermeldt dat er weinig grote wijzigingen in het plan zijn doorgevoerd.</p> <p>D. Bijl hecht veel waarde aan interregionale samenwerking binnen NW4-verband en ziet graag de oplegger met de passage inzake interregionale samenwerking daarop aangepast. H. Raasing geeft aan dat deze passage geformuleerd is in NW3 verband omdat het is toegespitst op de Meldkamer Noord-Holland (samenwerking Noord-Holland Noord, Zaanstreek-Waterland en Kennemerland).</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Regionaal Crisisplan VrZW 2019-2020 vast te stellen; 2. De regeling GRIP Zaanstreek-Waterland 2017 in te trekken.
A19.01.7	Financiën a. Voor- financiering investering	<p>J. Hamming geeft een korte toelichting.</p> <p>J. Rozendal voegt hieraan toe dat dit voorstel is gebaseerd op de business case die is vastgesteld voor 5 jaar met daarin verwerkt de landelijke en regionale behoeften.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <p>In te stemmen met het voorfinancieren van een investering van €100.000 in het oefencentrum Prins Bernardplein en verwerking van dit besluit in Burap I 2019.</p>
A19.01.8a	Bestuurlijke aangelegenheden	<p>Presentatie door F. van Herpen, kwartiermaker meldkamer Noord-Holland.</p> <p>Daarnaast een kolomspecifieke toelichting door B. Louissen, kwartiermaker vanuit</p>

	Eerste ervaringen Meldkamer Kennemerland/ Zaanstreek- Waterland	de politieorganisatie en F. Kuntz, afdelingshoofd Incidentbestrijding brandweer.
A19.01.9	Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur / informatie- voorziening gemeenteraden	Geen aparte communicatie.
	Rondvraag en sluiting	Geen opmerkingen.