

Verslag vergadering Algemeen Bestuur

24 maart 2025, 14.00 – 15.30 uur, Prins Bernhardplein 112, ruimte 3.01

AB VrZW:	J. Hamming (burgemeester Zaanstad), E. van Selm (burgemeester Purmerend), M.C. van der Weele (burgemeester Waterland), M. Polak (burgemeester Oostzaan), L. Sievers (burgemeester Edam-Volendam), L. de Lange (burgemeester Landsmeer), J. Michel-de Jong (burgemeester Wormerland) en S. van den Broek (secretaris),
Andere genodigden:	Gerda Blom (coördinerend gemeentesecretaris), M. Derksen (directeur Publieke Gezondheid), R. Bosma (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), O. van der Rijst (afdelingshoofd Bedrijfsvoering), I. Schaap (afdelingshoofd Risico- en Crisisbeheersing), F. Kuntz (afdelingshoofd Brandweerzorg), M. Meijer (controller) en C. Henkens (strategisch adviseur).
Afwezig:	M. Groenendaal (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), C. Fahner (plv Hoofdofficier van Justitie), H.J. Klein (Provincie Noord-Holland).
Agendalid:	R. Snijders (J&V) en L. Hamers (RMC West).

Onderwerp

1. Opening

a. Opening en mededelingen

- J. Hamming start de vergadering van het Algemeen Bestuur en heet alle aanwezigen welkom, met een speciaal woord van welkom aan de heer L. Lamers die na een langdurige afwezigheid vanwege ziekte weer aanschuift bij het Algemeen Bestuur.
- J. Hamming meldt dat hij samen met S. van den Broek recent een verkennend gesprek heeft gevoerd met de heer van Lieshout (directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland) en de heer Poppens (burgemeester Amstelveen) over intensivering van de samenwerking met VrZW en op welke wijze deze verder kan worden verstevigd.
- Daarna krijgt S. van den Broek het woord in verband met enkele mededelingen:
 - **Bestuursconferentie 23 mei:** Deze staat in het teken van de weerbare samenleving en vindt ditmaal plaats in Wormerland. De gemeentesecretarissen zijn ook uitgenodigd. Het programma is in voorbereiding.
 - **Werkbezoek:** In het AB van 17 oktober 2024 is aangekondigd dat er een werkbezoek wordt georganiseerd voor de heer van Dijk, Commissaris van de Koning in Noord-Holland. Het heeft even geduurd voordat een concrete datum gevonden kon worden, maar inmiddels is bekend dat het bezoek plaatsvindt op vrijdag 14 november van 9.00–13.00 uur. Alle AB-leden hebben een agendaverzoek ontvangen; het programma wordt de komende tijd verder uitgewerkt. M. Polak meldt dat dit bezoek samenvalt met enkele BAC's en dat betreffende portefeuillehouders hierin mogelijk een keuze moeten maken.
 - **Meldkamer:** Het directieteam Meldkamer Noord-Holland, waar S. van den Broek sinds 2024 geen deel meer vanuit maakt, heeft op 27 februari jl. de intentie uitgesproken om het werkgeverschap voor de meldkamer brandweer onder te brengen bij Veiligheidsregio Kennemerland. Door het werkgeverschap van de meldkamer(s) brandweer (en ambulancezorg) onder te brengen binnen één administratieve organisatie, kunnen medewerkers met dezelfde functie gelijk worden behandeld en de administratieve lasten voor het management worden verlaagd. Deze nieuwe constructie moet meer overzicht en transparantie opleveren en een efficiëntere aansturing van medewerkers mogelijk maken. Streefdatum voor de overgang is 1 januari 2026. J. Michel-de Jong zou het fijn vinden om meer informatie te ontvangen over de organisatiestructuur/ verantwoordelijkheidsstructuur van de Meldkamer en vraagt of hier een keer aandacht aan kan worden besteed. J. Hamming en S. van den Broek zeggen toe de directeur van de Meldkamer uit te nodigen voor een toelichting.
 - **Afscheid:** L. Sievers stopt als burgemeester van Edam-Volendam en is vandaag voor de laatste maal aanwezig bij het Algemeen Bestuur. Namens VrZW bedankt S. van den Broek haar, onder uitreiking van een 'noodpakket voor pensionado's' en via een donatie aan KNRM-reddingsstation Warder, voor haar inzet, haar grote betrokkenheid en kennis. Met het Young Fire & Rescueteam (YRFT) laat ze bovendien een mooie erfenis na. J. Hamming roemt haar kritische blik en haar bijdrage aan de goede sfeer in het Algemeen Bestuur. L. Sievers geeft aan dat ze het al die jaren met veel liefde en enthousiasme heeft gedaan en dankt iedereen voor de professionaliteit, steun en samenwerking.

2. Agenda en verslag

a. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Concept verslag Algemeen Bestuur 11 december 2024

M. Polak meldt dat onder 3 b, terugkoppeling BAC IV 15 november, cyberministers moet worden gewijzigd in cyberburgemeesters.

L. Sievers vraagt om bij punt 3c toe te voegen dat in het BO Bevolkingszorg, bij het onderwerp weerbare samenleving, nadrukkelijk ook is gesproken over de rol van de gemeenten hierbij. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

L. Sievers geeft naar aanleiding van punt 5e 'Budget gebruikersonderhoud brandweerposten' nog aan dat de gemeente Edam-Volendam twee nieuwe kazernes heeft en een kazerne die gerenoveerd wordt. Het geaccordeerde voorstel heeft daardoor behoorlijke gevolgen. De gemeente is hierover op een goede manier in gesprek met VrZW om tot een oplossing te komen.

3. Ingekomen stukken

a. Brief Veiligheidsberaad over opslag consumentenvuurwerk in bewoond gebied

De brief is ter informatie bijgevoegd en is verder niet besproken.

4. Mondelinge terugkoppeling

a. BAC GHOR 22 januari 2025

L. de Lange meldt dat 19 november het 25-jarig jubileum van de GHOR wordt gevierd in Den Bosch. Verder is er tijdens de BAC stilgestaan bij de militaire dreiging en weerbaarheid van de samenleving. Wat betekent het voor de GHOR en de zorgketen als in NAVO-verband slachtoffers uit het buitenland voor behandeling naar Nederland komen? Over dit onderwerp zal de komende periode vaker van gedachten worden gewisseld.

b. BAC IV van 14 februari 2025

M. Polak verwijst voor zijn terugkoppeling naar het informele verslag dat bij de stukken van het AB is gevoegd.

c. BAC Brandweer van 14 februari 2025

M. van der Weele geeft aan dat er is gesproken over:

- De aangekondigde bezuiniging op de BDuR; advies aan het Veiligheidsberaad is om hier een strakke lobby op te voeren.
- De bestuurlijke opdracht die is verstrekt aan de RCDV over de weerbare samenleving. Een van de deelopdrachten betreft het uitvoeren van een onderzoek naar brandweerposten als *resilience* punt tijdens grootschalige rampen en crises.
- Bouwsteen 1: Het ministerie is bezig om alle bonden een akkoord te laten geven op het veranderen van de arbeidstijdenwet. Op het akkoord van de FNV werd ten tijde van de BAC nog gewacht, alle andere bonden zijn akkoord.

d. Veiligheidsberaad van 13 december

J. Hamming meldt dat het Veiligheidsberaad heeft:

- Gesproken over de consequenties van de BDuR bezuiniging. Het is nog onduidelijk of en wanneer deze bezuiniging van tafel gaat. M. van der Weele vult aan deel uit te maken van de klankbordgroep over de Voorjaarsnota-onderhandelingen. Minister van Weel heeft aangegeven dat in de begroting van zijn ministerie de BDuR bezuiniging eraf gaat en de gelden voor bouwsteen 1 erbij komen. J. Hamming geeft aan dat de intenties van de minister goed zijn maar dat het afwachten is tot aan de daadwerkelijke behandeling van de Voorjaarsnota. Alle moeilijke keuzes worden op dit moment vooruitgeschoven.
- Ingestemd met de Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte, onder voorbehoud van een akkoord met de vakbonden. Zodra een akkoord is bereikt, wordt de regeling aangeboden aan de algemeen besturen Veiligheidsregio ter vaststelling.

e. Veiligheidsberaad van 17 maart 2025

J. Hamming geeft de volgende terugkoppeling.

- In het VB verschuift de focus van veiligheid naar oorlog en de voorbereiding ervan. Defensie is inmiddels ook vertegenwoordigd aan tafel. Het versterken van de weerbare samenleving is een belangrijk onderwerp maar er moet geld voor komen. De Voorjaarsnota is enorm belangrijk. R. Bosma geeft aan dat het Hoogheemraadschap probeert gelijk te schakelen met de energie infrastructuur. Het blijkt lastig om energiemaatschappijen aan tafel te krijgen. Ketenafhankelijkheid is belangrijk om in de discussie aan te stippen.
- Klimaatveiligheid is één van de vier thema's op de Strategische Agenda 2024-2027. Het VB heeft een ambitie vastgesteld, om de eigen rol op dit thema scherp te krijgen. Dit krijgt invulling door bestuurlijke doorleefsessies aan de hand van klimaatscenario's. Het Veiligheidsberaad werkt daarbij onder andere samen met relevante crisispartners zoals het KNMI, de Deltacommissaris, de Unie van Waterschappen en GGD-GHOR Nederland.
- Een samenwerkingsagenda voor de 25 veiligheidsregio's is vastgesteld. Burgemeester Marcouch heeft naar aanleiding van dit punt complimenten gegeven voor de samenwerking tussen verschillende veiligheidsregio's bij de grote brand in Arnhem.

5. Ter kennisname

a. LOAV-circulaires 24/04 (Lbr. 24/10) en 25/01 (Lbr. 25/01)

J. Michel-de Jong geeft aan dat het puur redactionele wijzigingen betreft. Het AB besluit:

1. Kennis te nemen van LOAV-circulaires 24/04 (Lbr. 24/10) en 25/01 (Lbr. 25/01) en het besluit dat hierover op 10 maart 2025 door het DB is genomen.

b. Sociaal Plan Project Toekomstbestendige Brandweezorg fase 1 VrZW

J. Michel-de Jong geeft aan dat het sociaal plan, in verband met de overgang naar een 24-uursdienst, een mooie mijlpaal is. Het is ook goed nieuws dat, naar verwachting, niemand er gebruik van gaat maken. Het AB besluit:

1. Kennis te nemen van het Sociaal Plan Project toekomstbestendige brandweezorg fase 1 VrZW, dat op 10 maart 2025 door het DB is vastgesteld.

6. Ter vaststelling

a. Beleidsplan 2025-2028

S. van den Broek geeft aan dat het Algemeen Bestuur het beleidsplan 2025-2028 op 11 december 2024 voorlopig heeft vastgesteld. Vervolgens is het plan ter bespreking aangeboden aan de burgemeester/college van B en W met het verzoek hierover met de gemeenteraad te overleggen (artikel 14, lid 2a WvR). De gemeenten hebben hier op verschillende wijzen invulling aan gegeven. Ook is het plan ter afstemming gedeeld met aangrenzende veiligheidsregio's, het waterschap en de politie. De bespreking met de raden en de afstemming met partners heeft tot positieve reacties geleid en tot een motie in de gemeenteraad van Waterland. M. van der Weele licht toe dat het college en de gemeenteraad van Waterland hebben gevraagd om niet in te stemmen met het beleidsplan als niet wordt voorzien in de 5% reductie in de gemeentelijke bijdragen vanaf 2026. Ze heeft bij beide gremia aangegeven dat het beleidsplan past binnen het regionaal risicoprofiel en de huidige kaders. Ze geeft aan de motie meegenomen te hebben om nog eens de financiële situatie van de gemeenten te benadrukken en dat dit uitwerking moet krijgen in de begroting. Het beleidsplan moet gewijzigd worden als de discussie over de bezuinigingen daartoe aanleiding geeft.

Het bestuur geeft aan dat bij toekomstige financiële uitdagingen of andere ontwikkelingen niet het beleidsplan wordt bijgesteld maar dat

dit leidt tot een aangepaste uitvoering ervan. S. van den Broek vult aan dat het meerjarenbeleidsplan eenmalig wordt vastgesteld en dat bij veranderingen de meerjarenbegroting wordt aangepast.

Het beleidsplan 2025-2028 wordt vastgesteld met een tegenstem van M. van der Weele, burgemeester van Waterland, op basis van door de gemeenteraad afgegeven motie. M. van der Weele geeft hierbij de volgende stemverklaring: als lid van het Algemeen Bestuur sta ik volledig achter de inhoud van het beleidsplan 2025-2028 echter is in het beleidsplan niet geanticipeerd op de scenario's die door de wethouders Financiën, namens de zeven colleges, zijn gevraagd om tot een bezuiniging te komen van 5% op de gemeentelijke bijdragen.

Het AB besluit:

1. Het beleidsplan 2025-2028 vast te stellen.
2. Het beleidsplan van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland voor de jaren 2021-2024 in te trekken;
3. Het beleidsplan 2025-2028 te laten publiceren op overheid.nl.

b. Jaarstukken 2024

E. van Selm geeft aan het budgettair kader van VrZW onder druk staat door de ontwikkeling van de loonkosten en het stijgen van de prijzen. Door gerichte sturing sluit de jaarrekening 2024 af met een klein positief saldo van € 141.252. Over 2023 is een negatief resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht. Om de weerstandscapaciteit op het afgesproken niveau te brengen wordt het Algemeen Bestuur, bij de definitieve vaststelling van de jaarstukken op 2 juli 2025, gevraagd het positieve resultaat toe te voegen aan de algemene reserve.

J. Michel-de Jong ziet dat er bij het investeringsprogramma goede stappen zijn gezet. Wel is er nog steeds sprake van onderuitputting. Als dit structureel is dan zit er lucht in de begroting. Ze doet daarom het verzoek om hier goed naar te kijken en het planningsoptimisme kritisch tegen het licht te houden. E. van Selm kan nu geen reactie geven op de kapitaallasten maar geeft aan dat deze zeker haar aandacht hebben. L. Sievers meldt dat in de brief aan de gemeenteraden het afsluitende saldo niet wordt genoemd en ook de bestemming ervan niet. Besloten wordt dit nog toe te voegen aan de brief.

Het Algemeen Bestuur besluit om, voorafgaand aan definitieve besluitvorming op 2 juli 2025, een voorlopig besluit te nemen om:

1. Het positieve rekeningresultaat over 2024 toe te voegen aan de algemene reserve omdat de weerstandscapaciteit aan het einde van 2023 is gezakt onder het door het Algemeen Bestuur vastgestelde niveau;
2. De nog niet afgeronde investeringsbedragen 2024 door te schuiven naar de periode 2025-2027 (zie overzicht C.1 in onderdeel C van de jaarrekening 2024);
3. De in de eindbalans 2024 aanwezige bestemmingsreserve WNRA en de bestemmingsreserve aanpassing huisvesting als gevolg van hybride werken mee te nemen naar 2025.
4. Tevens wordt gevraagd om:
Na bespreking van de voorlopige jaarstukken de gemeenteraden te vragen in de tussenliggende periode van 12 weken hun zienswijze te geven op het vaststellen van de resultaatbestemming, zodat deze zienswijzen betrokken kunnen worden in de definitieve besluitvorming van het Algemeen Bestuur op 2 juli 2025.

B1 Rechtmatigheidsverantwoording 2024

E. van Selm geeft aan dat dit een toegevoegd agendapunt is op verzoek van de accountant. M. Polak geeft aan dat hij de definities nog best vaag vindt. Benadrukt wordt dat de accountant achter de voorgestelde definities staat. J. Michel-de Jong vraagt of dit dan ook moet worden aangepast in de financiële verordening. Dat blijkt niet het geval te zijn. De accountant kan er zo mee verder. Bij de volgende aanpassing van de financiële verordening wordt deze aanpassing meegenomen.

Het AB besluit de volgende definities vast te stellen:

1. Tijdigheid
Het melden en toelichten van afwijkingen in de jaarrekening wordt beschouwd als het tijdig melden van begrotingsafwijkingen.
2. Acceptabel
Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties:
 - a. Er is sprake van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.
 - b. Er is sprake van een overschrijding op een open-einde regeling.
 - c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage.

c. Begroting 2026

E. van Selm geeft aan dat de begroting na de AB-vergadering voor zienswijze aan de raden wordt gestuurd en wordt vastgesteld in het AB van september 2025. De begroting kent enkele bijzonderheden:

- Het betreft een niet sluitende begroting vanwege de aangekondigde korting op de BDuR en het achterwege blijven van de Rijksbijdrage voor bouwsteen 1. Als het goed is komt er met de Voorjaarsnota uitsluitend of deze bezuiniging al dan niet wordt doorgevoerd. Het betreft in totaal een bedrag van 1,6 miljoen. Als de bijdrage niet komt wordt de uitvoering van fase 1 toekomstbestendige brandweerzorg getemporiseerd om het effect op het budgettair kader in 2025 op te vangen.
- Alle afspraken die zijn gemaakt over bijv. indexatie zijn verwerkt. Op verzoek van de wethouders Financiën namens de colleges zijn de 5% besparingsscenario's op de gemeentelijke bijdragen in beeld gebracht. Voorstel is van de scenario's A t/m H het scenario over de samenwerkingsopties (A) te omarmen en het scenario over het temporiseren van de verduurzaming (H) vast te stellen. De overige scenario's betreffen een schending van de wettelijke taken of blijken op de langere termijn tot hogere kosten te leiden. Het antwoord op de vraag over 5% besparing is daarmee te vinden in scenario A en H. Het voorstel is wel om de wijze waarop de samenwerking kan worden ingeboekt en op welke termijn (voorstel is een evenwicht te vinden vanaf 2029) nog toe te voegen aan de brief aan de raden.

J. Hamming maakt vervolgens een rondje langs alle AB-leden.

M. van der Weele is voor het uitstellen van de begroting tot na behandeling van de Voorjaarsnota omdat dan duidelijk is wat er gebeurt met de BDuR en de Rijksbijdrage voor bouwsteen 1. Bovendien moesten de ambtenaren en de controllers in een heel kort tijdsbestek advies uitbrengen. Te kort voor een doorrekening en de effecten ervan. Er leven nog veel vragen zoals hoe besparingen kunnen worden ingeboekt en wanneer. Ze refereert ook aan het samenwonen met de GGD. De GGD heeft in haar kadernota een bezuiniging van 2% op fte's opgevoerd zonder consultatie vooraf met VrZW. Dat betekent dat die bezuinigingsoptie aan VrZW voorbijgaat. M. Derksen brengt in dat het bestuur van de GGD die 2% graag opgenomen wilde zien in de kadernota. J. Michel-de Jong geeft aan dat er de afgelopen tijd een paar keer overleg is geweest met het bestuurlijk team van de Verkenning. Daar was M. Derksen als directeur van de GGD ook bij aanwezig. Ze had graag tijdens die overleggen vernomen dat de GGD de synergievoordelen zo ging opnemen. S. van den Broek geeft aan dat in de businesscase over het samenwonen alleen gebouwgebonden voordelen zijn verwerkt. Bij de Verkenning, die nog moet starten, wordt gekeken naar verschillende samenwerkingsconstructen die synergievoordelen kunnen opleveren. M. van der Weele brengt tot slot nog de indexering ter sprake. In de stukken wordt gesproken over een indexeringspercentage van 4,8% maar in werkelijkheid is de gemeentelijke bijdrage hoger. Dat is moeilijk uit te leggen aan de raad. Verzoek is de middellange en lange termijn scenario's meer uit te werken.

L. Sievers geeft aan dat het besluitformulier niet correct is aangezien er wordt gesproken over een sluitende meerjarenbegroting terwijl het een begroting met een tekort betreft. Wat betreft de GGD is het vervelend dat we elkaar zo voor onaangename verrassingen plaatsen. Verder vindt ook zij de hoogte van de gemeentelijke bijdrage verrassend en vraagt zich af of dit conform de kaderbrief is. Dat blijkt het geval te zijn. Er is echter alleen een zakelijke verklaring gegeven en geen inhoudelijke. Verder verzoekt ze om begroting te wijzigen in ontwerpbegroting.

L. de Lange vraagt zich of bijlage 2 is verwerkt in de brief aan de raden. Dat is inderdaad het geval. Hij geeft aan dat besparingen zijn te halen op samenwerking en niet op de andere punten en daar als lid van het Algemeen Bestuur volledig achter te staan.

M. Polak is blij met het voorliggende voorstel. Er kan niet worden getornd aan essentiële veiligheidszaken. Wel het verzoek of scenario A nog iets meer kan worden geconcretiseerd/uitgelijnd. Verder is het vreemd dat de bijdragen van gemeenten omhoog gaan terwijl in de brief van de wethouders Financiën om een verlaging wordt gevraagd. Dit vraagt nadere uitleg. Bezuinigingen hebben tijd nodig. Dat is ongelukkig, maar niet ongebruikelijk. Tot slot staat in het besluitformulier van de begroting 18 juni 2024 in plaats van 18 juni 2025.

J. Michel-de Jong geeft aan voor voorlopige instemming met de begroting te zijn conform het gebruikelijke proces. Er heeft een gedegen analyse plaatsgevonden en de omgeving is goed betrokken. Met een tekort van 1,6 miljoen is het nu niet verantwoord om 5% besparingen in te boeken. Dat raakt aan de basis van de veiligheidsregio. Weerbaarheid is corebusiness. Alle professionals en vrijwilligers zijn keihard nodig. Waar er staat dat er geen invulling kan worden gegeven aan de gevraagde 5% besparing moet vooralsnog worden toegevoegd. Verzoek is verder om scenario A urgenter te maken en meer toe te schrijven naar 2029. Dan wordt ook een duurzaam begrotingsevenwicht bereikt in veel gemeenten. De begroting moet niet worden aangehouden; de tijd is nodig voor het zienswijzeproces van de raden. De stijging van de bijdragen van gemeenten is logisch. De toekomstbestendige brandweerzorg is verwerkt in deze bijdragen vanwege eerdere besluitvorming hierover. Goed om dit richting de raden te verduidelijken.

Op de vraag van J. Hamming of de genodigde adviseurs nog iets willen inbrengen geeft R. Bosma aan dat het ook een optie kan zijn een begroting aan te leveren met twee varianten erin en niet te wachten of de Rijksbijdragen al dan niet komen.

J. Hamming geeft aan dat er echt werk is gemaakt van het 5% scenario, dat de opties goed in beeld zijn gebracht. Dat de meeste scenario's onverantwoord zijn vanwege de gevolgen voor de veiligheid maar dat de besparing wel bereikt kan worden door intensivering van de samenwerking. Het is goed om dit expliciet op te nemen in de brief aan de raden.

E. van Selm geeft aan dat ze kan instemmen met de ontwerpbegroting maar moeite heeft met het feit dat de 5% besparing vanaf 2026 niet haalbaar is. Begin juni worden alle begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen in Purmerend tegelijkertijd behandeld tijdens een commissievergadering. Verzoek om de voordelen van samenwerking nog wat explicieter te verwerken en de samenwerkingsopties te verscherpen.

J. Hamming concludeert op basis van alle reacties dat het AB de ontwerpbegroting niet aanhoudt. De 5% besparing mag nog iets robuuster worden gepositioneerd. Het AB komt tegemoet aan de wens van de wethouders Financiën en de colleges maar om redenen van veiligheid kan er niet al vanaf 2026 aan worden voldaan. In scenario A over de samenwerkingsopties dient het jaartal 2029 te worden verwerkt. In de algehele conclusie, opgenomen in de bijlage van de raadsbrief, kan worden aangevuld dat het bestuur het schrappen van taken (scenario B tot en met G) niet verantwoord vindt vanwege de onomkeerbaarheid van de negatieve gevolgen op de veiligheid en de samenleving. J. Hamming geeft aan dat het Algemeen Bestuur, naar aanleiding van de zienswijzen, bevoegd is om voorstellen te wijzigen. J. Michel-de Jong vraagt zich af of het genoemde jaartal van 2029 plausibel is, ook voor opties op de lange termijn. S. van den Broek antwoordt dat de termijnen indicatief zijn. Om de samenwerking op bijvoorbeeld het Meldkamerdomein verder te onderzoeken is een opdracht van het bestuur nodig. Daarom is het van belang dat de ontwerpbegroting wordt vastgesteld. Dat geeft richting om met partners verder het gesprek aan te gaan. Op 21 mei vindt er een regionale raadsledenbijeenkomst plaats over de bezuinigingen. VrZW is hiervoor uitgenodigd, net als andere gemeenschappelijke regelingen in Zaanstreek-Waterland. Het is mooi als de raden de ontwerpbegroting dan ook bij de hand hebben.

R. Bosma vraagt of de inwerkkosten van de Omgevingswet nog wat ruimte bieden. M. Meijer antwoordt dat landelijk een onderzoek is uitgevoerd wat de effecten zijn als veiligheidsregio's in de volle breedte participeren in de Omgevingswet. Dat heeft geleid tot een extra claim bij het Rijk; deze middelen zijn echter niet in beeld.

Alle AB-leden stemmen in met de gevraagde beslispunten. M. van der Weele geeft aan het wel ingewikkeld te vinden maar het betreft een instemming met de *ontwerpbegroting*. Het verzoek om in te stemmen met de definitieve begroting vindt pas plaats na de zienswijzeprocedure bij de raden.

Het AB besluit om met betrekking tot de scenario's (bijlage 2):

1. Belang toe te kennen aan de verdere samenwerking op landelijk niveau, met buurregio's en met GGD-ZW;
2. Voor de scenario's B tot en met G de taakuitvoering voort te zetten;
3. Voor scenario H de taakuitvoering te temporiseren;
4. De ontwerpbegroting voor 2026, waarin de keuzes m.b.t. de scenario's zijn verwerkt, voorlopig vast te stellen (*komt aan bod bij*

beslispunt 1 van Begroting 2026, hieronder);

5. De brief aan de gemeenteraden te wijzigen conform voorstellen en deze, voor verzending, voor akkoord voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.

Het AB besluit om met betrekking tot de begroting 2026 (bijlage 1)

1. De begroting 2026 van Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland voorlopig vast te stellen;
2. Na voorlopige vaststelling de gemeenteraden te vragen om binnen een periode van 12 weken hun zienswijze te geven op de begroting 2026, zodat deze zienswijzen betrokken kunnen worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 2 juli 2025 én in de definitieve besluitvorming van het Algemeen Bestuur op 5 september 2025.

d. Incidentbestrijdingsplan Noordzeekanaalgebied

Het AB besluit akkoord te gaan met de inhoud van het nieuwe IBP NZKG.

e. Zorgrisicoprofiel

Het AB besluit kennis te nemen van het voorliggende zorgrisicoprofiel voor Zaanstreek-Waterland.

f. Verkenning VrZW-GGD

J. Michel-de Jong licht kort toe dat er een aangepaste opdracht ligt om de Verkenning weer vlot te trekken. In de gezamenlijke AB-vergadering van de GGD en VrZW van vorig jaar is niet tot een taakstelling besloten. Nu heeft de GGD eenzijdig hiertoe wel besloten. Dat was nadrukkelijk niet de afspraak. M. Derksen neemt dit mee terug naar het Algemeen Bestuur van de GGD.

Het AB besluit in te stemmen met het onderzoeken van een verdere verkenning van de samenwerking tussen VrZW en GGD-ZW en daarbij goedkeuring te geven aan de geformuleerde opdracht voor fase 1.

g. Vervolgopdracht toekomstbestendige brandweerzorg 2030

Het AB besluit:

- 1) De rapportage toekomstverkenning brandweer 2030 vast te stellen;
- 2) Kennis te nemen van memo vervolgproces toekomstverkenning.
- 3) Opdracht te geven voor uitvoering van deel 2 van de toekomstverkenning: uitwerking van het ontwikkelperspectief en de ontwikkellijnen.
- 4) In te stemmen met het voorgestelde vervolgproces.

6. Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur

Na afloop van het AB wordt een bestuursmededeling opgesteld (met daarin onder meer aandacht voor het zorgrisicoprofiel, de begroting en het afscheid van Lieke Sievers), wordt de ontwerpbegroting met een begeleidende brief voor zienswijze naar de gemeenteraden gestuurd en worden de jaarstukken met een begeleidende brief ter kennisname aan de gemeenteraden gestuurd, m.u.v. van de resultaatbestemming die voor zienswijze wordt uitgezet.

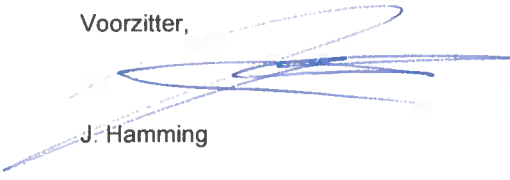
8. Rondvraag en sluiting

L. de Lange vraagt wanneer het bestuur van gedachten gaat wisselen over de weerbare samenleving. S. van den Broek geeft aan dat dit het onderwerp is van de bestuursconferentie op 23 mei. Deze bijeenkomst is informeel van aard. M. van der Weele vult aan dat de RCDV opdracht van het Veiligheidsberaad heeft gekregen om dit verder uit te werken.

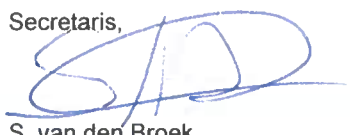
J. Hamming sluit de vergadering.

Vastgesteld op 2 juli 2025,

Voorzitter,


J. Hamming

Secretaris,


S. van den Broek

